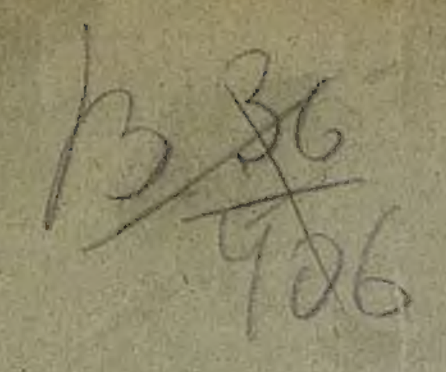

V 21/3
1907



ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО СУМСКОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

съ 10-го по 14-е октября

1907 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

С У М Ы.
Типо-Литографія К. М. Пашкова. Ильинская № 3.
1 9 0 8.

ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО

СУМСКОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

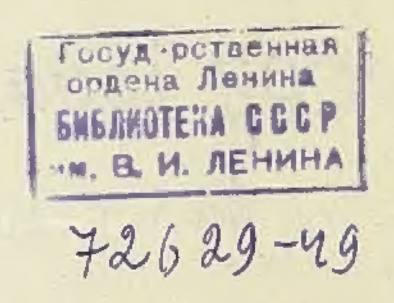
съ 10-го по 14-е октября

1907 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

СУМЫ.
Типо-Литографія К. М. Пашкова. Ильинская № 3.
1908.

Печатать разрѣшаю, 17 ноября 1907 г. Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ Пѣшковъ.





Оглавленіе.

III. Отдѣлъ народнаго образованія.

*) Помѣщены въ отдѣльной брошюрѣ.

V Отдѣлъ Техническій и Страховой.

VI Баллотировки.



ЖУРНАЛЪ

засѣданія Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія

10-го октября 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: 28 гласныхъ, представитель отъ Управленія Землеустройства и Земледѣлія А. Я. Котляровъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства о. Николай Мощенко и Членъ Управы П. В. Бабакъ.

Вновь избранные гласные, на основаніи 55 ст. пол. о зем. учр., были приведены къ присягѣ.

Въ Собраніи предсѣдательствовалъ исполняющій должность уѣзднаго Предводителя Дворянства А. Д. Игнатьевъ.

Предъ началомъ засѣданія Собранія былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю избавленія Царской Семьи отъ грознѣйшей опасности при аваріи въ Балтійскомъ морѣ яхты „Штандартъ" и панихида по умершимъ гласнымъ Ф. С. Карповѣ и Ф. С. Ковалевѣ.

По прочтеніи телеграммы г. Харьковскаго Губернатора отъ 3 октября с. г. № 465 о разрѣшеніи созыва очередного Сумского земскаго Собранія съ 10 октября с. г. предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный А. А. Линтваревъ.

1.

Предсѣдателемъ Собранія было прочитано отношеніе уѣзднаго Предводителя Дворянства, отъ 2 августа с. г. за

№ 320, съ сообщеніемъ о ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи на телеграмму чрезвычайнаго Сумскаго уѣзднаго Земскаго Собранія 20 мая с. г. на имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ резолюція была выслушана Собраніемъ стоя.

Предсѣдатель Собранія А. Д. Игнатьевъ предложилъ избрать членовъ редакціонной комиссіи.

Собраніе постановило *произвести выборъ Членовъ редакціонной комиссіи въ составѣ 6 лицъ въ настоящемъ засѣданіи, установивъ срокъ полномочій этой комиссіи въ одинъ годъ.*

Принято предложеніе гл. Ю. К. Захаршевичъ-Капустянскаго: *въ составъ редакціонной не включать лицъ, избранныхъ въ ревизіонную комиссію.*

Собраніемъ намѣчены въ члены редакціонной комиссіи В. В. Де-Коннoръ, Н. І. Лещинскій, Николай Васильевичъ Савичъ, о. Николай Мощенко, В. И. Краснянскій, Н. Н. Крамаренковъ, Н. С. Крамаренко и Г. А. Котенко.

Производство выборовъ закрытой баллотировкой отложено до конца настоящаго засѣданія.

2.

Заслушанъ докладъ Управы по поводу законопроектовъ, относящихся къ реформѣ земскаго самоуправленія и представительства.

Въ преніяхъ по поводу этого доклада принимали участіе гласные: В. В. Де-Конноръ, Ю. К. Захаршевичъ-Капустянскій, Н. В. Савичъ, В. И. Золотаревъ и Н. С. Крамаренко.

Собраніе постановило: *поручить выработать заключенія по поводу законопроектовъ, относящихся къ реформѣ мѣстнаго самоуправленія и представительства —спеціальной комиссіи въ составѣ: ревизіонной и редакціонной коммиссіи, управы и гласныхъ Сумского Земства, участвовавшихъ въ разработкѣ означеннаго вопроса въ Губерскомъ Земствѣ.*

3.

Слушаніе доклада Управы съ представленіемъ кассоваго отчета отложено Собраніемъ до слѣдующаго засѣданія.

4.

Докладъ Управы съ представленіемъ проекта смѣты Собраніе постановило: *передать въ ревизіонную комиссію.*

5.

Докладъ Управы съ представленіемъ отчета объ исполненіи постановленій Земскихъ Собраній очередной сессіи 1906 года и чрезвычайнаго 20 мая 1907 года Собраніемъ постановлено *передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.*

6.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ отчета объ операціяхъ Сумского Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго Банка за 1906 г.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи В. Н. Золотаревъ указываетъ, что нѣкоторые Члены ревизіонной комиссіи обратили вниманіе на то, что оборотный капиталъ Банка помѣщенъ въ 4% Государственной рентѣ.

Управляющій Банкомъ, гл. В. И. Краснянскій, объясняетъ, что новыхъ закупокъ Государственной ренты за

послѣдніе четыре года не производилось, запасы ренты оставались отъ прежняго времени, когда она обмѣнивалась al—pari конторой П. И. Харитоненко, въ настоящее же время Банкъ не находитъ возможнымъ пользоваться любезностью П. И. Харитоненко.

Гл. Н. С. Крамаренко указываетъ на малые размѣры дѣятельности Банка, что онъ объясняетъ стѣснительными правилами дѣйствующаго устава, не допускающими широкой организаціи краткосрочнаго кредита. Гласный приводитъ въ примѣръ обороты Юнаковскаго банка, который, при меньшихъ наличныхъ средствахъ, дѣлаетъ большіе обороты; въ виду чего Н. С. Крамаренко предлагетъ Собранію избрать комиссію для пересмотра устава Банка.

Гл. Ю. К. Захарашевичъ-Капустянскій, въ виду разъясненія, сдѣланнаго управляющимъ Банкомъ, предлагаетъ поручить той же комиссіи выяснить вопросъ, слѣдуетъ ли считать въ годовыхъ отчетахъ Банка %о бумаги по нарицательной стоимости.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи постановило: 1) *отчетъ Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго Банка за 1906 годъ и смѣту на содержаніе Банка въ 1908 году въ суммѣ четырехъ тысячъ четырехсотъ шестидесяти руб. утвердить и 2) поручить комиссіи, въ составѣ: Управы, Управляющаго Банкомъ и гл. Н. С. Крамаренко, какъ иниціатора этого вопроса, представить будущему очередному Собранію докладъ по вопросу о пересмотрѣ устава Банка и вопросу о способѣ оцѣнки %о бумагъ въ отчетахъ Банка.*

Гл. Курносовъ предлагаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выразить благодарность Управляющему Банкомъ В. И. Краснянскому за его дѣятельность по управленію Банкомъ въ отчетномъ году.

Предложеніе гл. Курносова Собраніемъ принято.

Прибыли и приведены къ присягѣ гл. Б. В. Золотницкій и Н. Д. Игнатьевъ.

7.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ отчета и смѣты по содержанію земской почты и проекта реорганизаціи земской почты.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: *отчетъ за 1906 годъ и смѣту на содержаніе земской почты въ 1908 году въ суммѣ трехъ тысячъ восьмисотъ двадцати двухъ руб. утвердить и принять, предложенное Управой, новое расписаніе движенія почты.*

8.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ отчета за 1906 годъ и смѣты по содержанію арестнаго помѣщенія въ 1908 г.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: *отчетъ за 1906 годъ и смѣту на содержаніе арестнаго помѣщенія въ 1908 году въ суммѣ одной тысячи девятисотъ тридцати шести руб. утвердить.*

9.

Заслушанъ докладъ Управы по поводу ходатайства Бѣлопольской Городской Думы о сложеніи съ нея платы на содержаніе Бѣлопольскаго ремесленнаго училища.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: *докладъ Управы принять и ходатайство Бѣлопольской Городской Думы отклонить.*

10.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Бѣлопольской Городской Думы о включеніи въ составъ гласныхъ

уѣзднаго земскаго собранія представителя отъ г. Бѣлополья.

Гл. В. Н. Золотаревъ предлагаетъ поддержать ходатайство Бѣлопольсой Городской Думы.

Гл. Н. В. Савичъ и В. Н. Краснянскій заявляютъ, что заключеніе по вопросу объ участіи представителей отъ городовъ въ земскомъ самоуправленіи въ общемъ видѣ должно быть дано комиссіей, которой поручено Собраніемъ разсмотрѣть вопросъ о реформѣ земскаго самоуправленія.

Предсѣдатель Собранія огласилъ поступившее заявленіе Бѣлопольской Городской Управы, что ею командированъ И. Н. Пелешукъ, и предложилъ Собранію: желаетъ ли оно выслушать И. Н. Пелешука для поддержанія ходатайства гор. Бѣлополья съ правомъ совѣщательнаго голоса? на что Собраніемъ было выражено согласіе выслушать И. Н. Пелешука, который и просилъ Собраніе о немедленномъ ходатайствѣ предъ Правительствомъ о предоставленіи права г. Бѣлополью имѣть въ земскомъ Собраніи своего представителя.

Гласный Ю. К. Захарашевичъ-Капустянскій предлагаетъ не дѣлать постановленія по этому докладу до разсмотрѣнія его комиссіей о реформѣ земскаго самоуправленія.

Собраніе постановило: *поручить коммиссіи, разсматривающей вопросъ о реформѣ земскаго самоуправленія дать заключеніе и по ходатайству Бѣлопольской Городской Думы.*

11.

Заслушанъ докладъ Управы по вопросу объ уплатѣ Рѣчанскому сельскому обществу за пользованіе принадлежащимъ ему помѣщеніемъ для аптечнаго склада 7 медицинскаго участка съ 1901 г. по 1907 годъ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту на 1908 г. сто пятьдесятъ рублей на уплату Рѣчанскому обществу за занимаемое помѣщеніе.*

12.

Заслушанъ докладъ Управы по вопросу объ уплатѣ Русскому Обществу Торговли Аптекарскими товарами разницы по счету и %% на капитальный долгъ Земства, погашенный въ 1907 году.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту на погашеніе долга Русскому Обществу Торговли Аптекарскими товарами въ 1908 г. пять тысячъ четыреста девяносто рублей и 30 коп.*

13.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, *докладъ Управы по ходатайству Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства о матеріальномъ участіи Уѣзднаго Земства въ дѣлѣ устройства агрономическаго отдѣленія при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ.*

14.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, *докладъ Управы по ходатайству Харьково-Полтавскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи стипендіи Уѣзднаго Земства во вновь открываемой низшей сельско-хозяйственной школѣ при Харьковскомъ Земледѣльческомъ училищѣ.*

15.

Заслушанъ докладъ Управы по вопросу объ учрежденіи при Губернской Управѣ пенсіоннаго совѣта. Собраніе,

соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: *Докладъ Управы принять.*

16.

Заслушанъ докладъ Управы по просьбѣ Волчанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 15 Іюля 1907 года о ходатайствѣ предъ Правительственными учрежденіями объ упорядоченіи погрузки свеклы желѣзными дорогами.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе Н. І. Лещинскій, М. М. Петрищевъ, Ю. К. Захаршевичъ-Капустянскій, Собраніе постановило: *докладъ передать въ редакціонную комиссію.*

17.

Заслушанъ докладъ Управы по поводу докладной записки инженеръ-технолога А. П. Пряишникова.

Ревизіонная комиссія, принципіально раздѣляя заключеніе Управы, предлагаетъ: 1) ходатайствовать теперь же о безплатномъ выдѣлѣ участка земли въ размѣрѣ отъ $^{1}/_{4}$ до $^{1}/_{2}$ десятины подъ школу; 2) въ случаѣ же неудовлетворенія этого ходатайства открыть Управѣ кредитъ до ста пятидесяти рублей на пріобрѣтеніе земельнаго участка, и 3) ревизіонная коммиссія полагаетъ также, что крестьянамъ, разселяющимся по территоріи Кровнянскаго имѣнія, Земство могло бы оказать помощь въ видѣ командированія земскаго агронома для обслѣдованія выдѣленныхъ участковъ и выясненія вопроса о выборѣ для отрубныхъ хозяйствъ раціональнаго сѣвооборота.

Гласные: Б. В. Золотницкій и И. Д. Кулибаба предлагаютъ увеличить площадь участка, отводимаго подъ школу, до 1 десятины.

Въ преніяхъ по этому вопросу принимали участіе гл. Н. В. Савичъ, В. И. Краснянскій, В. Н. Золотаревъ, Ю. К Захаршевичъ-Капустянскій и М. М. Петрищевъ.

Собраніе постановило: 1) *Докладъ Управы принять;* 2 *уполномочить Управу ходатайствовать въ Землеустроительной Коммиссіи при распредѣленіи крестьянамъ участковъ въ Кровнянскомъ имѣніи отвести безвозмездно въ распоряженіе Земства въ центральномъ пунктѣ будущихъ поселковъ до 1 десятины земли подъ зданіе земской школы;* 3) *открыть Управѣ кредитъ для даннаго случая въ суммѣ до трехсотъ руб изъ запаснаго капитала съ тѣмъ, чтобы сумму дѣйствительнаго расхода внести въ смѣту 1909 года на пріобрѣтеніе участка земли подъ школьную усадьбу, если ходатайство Земства, объ отводѣ земли безплатно, не будетъ уважено Землеустроительной Коммиссіей.* и 4) *просить Управу оказывать помощь вновь поселяющимся крестьянамъ на территоріи Кровнянскаго имѣнія командированіемъ агронома для обслѣдованія отводимыхъ участковъ.*

18.

Заслушанъ и *принятъ Собраніемъ, согласно съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, докладъ Управы по ходатайству бывшаго агента земскаго страхованія по Сумскому уѣзду Чернявскаго о пособіи.*

19.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству вдовы ветеринарнаго врача Бужинской о сохраненіи за ней правъ на пенсію ея мужу.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: *ходатайство Бужинской, о сохраненіи правъ на пенсію ея мужа, отклонить и ассигновать единовременное пособіе въ размѣрѣ трехсотъ рублей, каковую сумму подтвердить закрытой баллотировкой въ послѣдній день Собранія.*

20.

Заслушанъ и *принятъ Собраніемъ, согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, докладъ Управы по ходатайству околоточнаго надзирателя Гринева о пособіи.*

21.

Заслушанъ и *принятъ Собраніемъ, согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, докладъ Управы по ходатайству бывшаго служащаго Управы Чухненко о сложеніи съ него долга Земству въ суммѣ 50 рублей.*

Въ виду передачи въ редакціонную коммиссію многихъ и при томъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ, весьма сложныхъ докладовъ, Собраніе постановило: *увеличить число членовъ комиссіи до 8-ми.*

Закрытой баллотировкой въ составъ редакціонной комисіи избраны: Н. І. Лещинскій, В. В. Де-Коннорь, Николай Васильевичъ Савичъ, Н. П. Мощенко, В. И. Краснянскій, Н. С. Крамаренко, П. Н. Крамаренковъ и Г. А. Котенко.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, назначенныхъ на настоящее число, г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г. г. Гласныхъ пожаловать для продолженія занятій на слѣдующій день въ 11 часовъ утра. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія, Секретарь и Гласные.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія.

11-го октября 1907 года.

Въ засѣданіе явились: исполняющій обязанности предсѣдателя А. Д. Игнатьевъ, представитель духовнаго вѣдомства священникъ Мощенко, представитель Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. Я. Котляровъ и 27 гласныхъ.

Предсѣдательствующій объявилъ засѣданіе Земскаго Собранія открытымъ въ 11½ час. дня.

Предложенъ и выбранъ секретаремъ Николай Васильевичъ Савичъ.

1.

Читанъ и *принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы съ представленіемъ общаго медицинскаго отчета по Сумскому уѣзду.*

2.

Доложенъ докладъ Управы съ представленіемъ отчетовъ и смѣтъ по содержанію земскихъ больницъ.

Гласный Н. С. Крамаренко указалъ на необходимость упорядоченія инфекціоннаго отдѣленія Вировской больницы. Предсѣдатель Управы Петрищевъ полагалъ бы начинать улучшеніе больницъ съ худшихъ, напр. съ Бѣлопольской, такъ какъ Вировская, сравнительно съ ней, еще удовлетворительна. Гласный Золотаревъ доложилъ заключеніе ревизіонной комиссіи, въ которомъ она признаетъ понятнымъ и легко объяснимымъ, по причинѣ вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, незначительные перерасходы всѣхъ

больницъ за исключеніемъ Сумской, въ которой перерасходы слишкомъ крупны и гдѣ они являются уже явленіемъ хроническимъ, не смотря на постоянное увеличеніе смѣты.

Собраніе, согласно съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, постановило: *докладъ Управы съ представленіемъ отчетовъ и смѣтъ по содержанію больницъ утвердить и внести въ смѣту на содержаніе больницъ: Сумской 26848 руб., Бѣлопольской — 5222 руб., В-Сыроватской — 4030 руб., Вировской - 3419 руб., Юнаковской - 4886 руб. и поручить Управѣ принять всѣ мѣры для упорядоченія хозяйства въ Сумской земской больницѣ и добиться, наконецъ, согласованія расходовъ со смѣтными назначеніями.*

3.

Читанъ докладъ Управы о сложеніи больничной недоимки съ лѣчившихся по несостоятельности, нерозыску и безнадежности взысканія и съ лицъ поступившихъ въ Сумскую больницу при запискахъ участковыхъ врачей.

Собраніе, согласно съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи постановило: *докладъ Управы принять и больничную недоимку въ суммѣ 2215 руб. 36 коп. сложить.*

4.

Читанъ и, согласно съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, *принятъ докладъ Управы о сложеніи платы за лѣченіе въ Сумской больницѣ служащаго Управы Ерофалова и фельдшера Лободы — перваго въ суммѣ 6 руб. 30 коп. и втораго — въ суммѣ 4 руб. 20 коп.*

5.

Читанъ докладъ Управы объ устройствѣ абиссинскаго колодца при Бѣлопольской земской больницѣ.

Гласный Золотаревъ доложилъ, что ревизіонная коммиссія полагала бы докладъ Управы утвердить и поручить

ей представить въ ревизіонную комиссію отчеты по устройству какъ Бѣлопольскаго, такъ и Юнаковскаго колодцевъ.

Собраніе постановило: *ассигновать на постройку Бѣлопольскаго колодца одну тысячу руб. и обязать Управу представить отчеты по постройкѣ Бѣлопольскаго и Юнаковскаго колодцевъ въ ревизіонную комиссію слѣдующаго очередного Собранія.*

6.

Читанъ и *принятъ, согласно съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, докладъ Управы по вопросу о передачѣ межуѣздныхъ медицинскихъ участковъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.*

Гласный Захаращевичъ-Капустянскій проситъ поручить Управѣ составить смѣту по межуѣздному медицинскому участку примѣнительно къ нормамъ, обычнымъ для смѣтъ Сумского уѣзда и внести эту смѣту на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія въ эту же сессію. Гласный Золотаревъ поддерживалъ это ходатайство.

Собраніе постановило: *поручить Управѣ составить смѣту по межуѣздному участку примѣнительно къ нормамъ, принятымъ для таковыхъ смѣтъ въ Сумскомъ уѣздѣ и представить ее въ Губернское Собраніе въ текущемъ же году.*

7.

Читанъ докладъ Управы по вопросу объ учрежденіи стипендій Уѣзднаго Земства въ Харьковской фельдшерской школѣ.

Гласный Золотаревъ доложилъ, что ревизіонная комиссія присоединяется къ докладу и полагаетъ, что для сего долженъ быть разрѣшенъ кредитъ изъ запасныхъ суммъ; по вопросу же о замѣщеніи вакансій и обязатель-

ства отслуживанія въ Земствѣ за полученныя стипендіи, коммиссія къ единогласію не пришла. Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные Никаноръ Васильевичъ Савичъ, Петрицевъ и Захарашевичъ-Капустянскій.

Собраніе постановило: *учредить, помимо одной губернской,—5 стипендій Уѣзднаго Земства въ Харьковской фельдшерской школѣ, обязавъ стипендіатовъ отслуживать Уѣздному Земству по году за каждый годъ полученія стипендіи; признать преимущественное право на полученіе стипендій за дѣтьми служащихъ въ Сумскомъ Земствѣ; размѣръ стипендіи опредѣлить въ двѣсти сорокъ рублей на человѣка въ годъ; распредѣлять эти стипендіи, по возможности, по ровну между учениками и ученицами и предоставить Управѣ выдавать ихъ съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы ежегодно, по возможности, кончало курсъ наукъ по 2 стипендіата, для сего внести въ смѣту 1908 года одну тысячу шестьсотъ рублей и открыть кредитъ на израсходованіе въ текущемъ году четыреста рублей.*

8.

Читанъ и, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, *принятъ докладъ Управы по вопросу о командированіи земскихъ фельдшеровъ и фельдшерицъ на курсы акушерства Губернскаго Земства, для чего Земское Собраніе постановило: внести въ смѣту 1908 г. кредитъ въ сто восемьдесятъ рублей.*

9.

Читанъ докладъ Управы по вопросу о безплатномъ лѣченіи въ земскихъ больницахъ стражниковъ Сумской уѣздной полицейской стражи.

Согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, Собраніе постановило: *допустить въ земскихъ больницахъ лѣченіе стражниковъ Сумской уѣздной стражи безплатно въ теченіе года.*

10.

Читанъ докладъ Управы по ходатайствамъ: Басовскаго, Низовского, и Кондратьевскаго сельскихъ обществъ объ учрежденіи фельдшерскихъ медицинскихъ пунктовъ въ названныхъ селеніяхъ.

Гласный Золотаревъ докладываетъ, что ревизіонная коммиссія присоединяется къ докладу Управы въ отношеніи ходатайства Низовского и Кондратьевскаго сельскихъ обществъ, что касается Басовскаго, то она не считаетъ возможнымъ обслуживанія Басовки ни выѣздами фельдшеровъ изъ Юнаковки, ни изъ Бѣловода. Гласный Н. В. Савичъ полагалъ бы удовлетворить ходатайство Басовскаго общества въ виду существованія въ названномъ селѣ лихорадки чисто мѣстной и непроѣздныхъ дорогъ въ значительные промежутки года.

Предсѣдатель полагаетъ, что на время распутицы можно бы командировать изъ Юнаковки фельдшера.

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные Лещинскій, Никаноръ Савичъ, Золотаревъ и Захаршевичъ-Капустянскій, Собраніе постановило: *принять докладъ Управы въ отношеніи фельдшерскихъ пунктовъ въ Низахъ и Кондратьевкѣ, въ отношеніи же Басовки-удовлетворить ходатайство крестьянъ этого общества объ учрежденіи фельдшерскаго пункта, если общество приметъ на себя часть расходовъ въ размѣрѣ, какъ это разрѣшено въ отношеніи Кондратьевскаго общества.*

11.

Читанъ и, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, *принятъ докладъ Управы по ходатайству Куяновскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ Земства расходовъ на содержаніе лошади для разъѣздовъ фельдшера с. Кальченкова.*

Предсѣдательствующій объявилъ перерывъ на 1 часъ.

12.

По возобновленіи г. Предсѣдательствующимъ засѣданія читано и *принято заключеніе редакціонной комиссіи по докладу Управы по просьбѣ Волчанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 15 іюля 1907 г. о ходатайствѣ предъ Правительственными учрежденіями объ упорядоченіи нагрузки свеклы желѣзными дорогами.*

Члены землеустроительной комиссіи Никаноръ Савичъ, В. Краснянскій и А. Игнатьевъ сдѣлали заявленіе о сложеніи съ себя обязанности Членовъ землеустроительной комиссіи.

Согласно предложенію г. Предсѣдательствующаго Собраніе постановило: *произвести выборы въ землеустроительную комиссію въ послѣдній день текущей сессіи.*

13.

Читанъ докладъ Управы съ представленіемъ ветеринарнаго отчета за 1906 г.

Гласный Лесевичъ полагалъ бы возбудить ходатайство передъ Харьковскимъ Губернскимъ Земствомъ о сокращеніи числа ветеринарныхъ врачей и объ увеличеніи числа фельдшеровъ. Гласные: Золотаревъ, Никан. Савичъ и Петрищевъ полагали, что сокращеніе числа врачей отразилось бы на качествѣ ветеринарной помощи. Гласный Лесевичъ отказывается отъ первоначальнаго предложенія и проситъ ходатайствовать объ увеличеніи числа ветеринарныхъ фельдшерскихъ пунктовъ вообще.

Собраніе постановило: *докладъ принять, смѣту утвердить и предложить Управѣ составить докладъ объ увеличеніи фельдшерскихъ пунктовъ.*

14.

Читанъ и переданъ въ редакціонную комиссію докладъ Управы о порядкѣ удовлетворенія жалованьемъ ве-

теринарныхъ врачей, увольняемыхъ по иниціативѣ Уѣздной Управы.

15.

Читанъ докладъ Управы съ представленіемъ проекта инструкціи ветеринарному персоналу по лѣчебной дѣятельности.

Гласный Краснянскій доложилъ, что редакціонная комиссія полагала бы докладъ принять, сдѣлавъ поправку въ § 6, а именно: замѣнивъ выдачу 2 мѣсячнаго жалованья—одномѣсячнымъ.

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные Никаноръ Савичъ, Моценко и Золотаревъ, Собраніе постановило: *принять докладъ Управы съ упомянутой поправкой § 6 редакціонной комиссіи.*

16.

Читанъ и *принятъ докладъ Управы о сохраненіи содержанія фельдшеру Мищенко за время 4-хъ мѣсячнаго отпуска.*

17.

Читанъ и *принятъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, докладъ Управы о назначеніи дополнительной пенсіи акушеркѣ Щербаковой въ 88 руб. 85 коп.*

18.

Читанъ и *принятъ, согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. докладъ Управы по ходатайствамъ В.-Бобрикскаго и Николаевскаго волостныхъ сходовъ объ учрежденіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта.*

19.

Читанъ и, согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, *принятъ докладъ Управы по ходатайству служащихъ Сумской земской больницы о назначеніи имъ наградныхъ и выдачѣ столовыхъ денегъ на время отпуска.*

20.

Читанъ и *принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы съ представленіемъ отчета г. Инспектора народныхъ училищъ о состояніи земскихъ училищъ въ 1906 году.*

21.

Читанъ и, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, *принятъ докладъ Управы съ представленіемъ смѣты расходовъ по содержанію земскихъ училищъ въ 1908 г. во исполненіе чего постановлено внести въ смѣту 1908 г., согласно докладу, 61795 руб., изъ нихъ 35410 р. 65 к. изъ средствъ уѣзднаго земства и 26384 руб. 35 коп. изъ другихъ источниковъ.*

22.

Читанъ и, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, *принятъ докладъ Управы объ учрежденіи новыхъ учительскихъ должностей, для каковой цѣли Собраніе постановило внести въ смѣту 1908 г. три тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублей на учрежденіе новыхъ учительскихъ должностей въ 9 училищахъ, открывъ кредитъ для текущаго года пятьсотъ рублей.*

Предсѣдательствующій доложилъ, что только что поступило ходатайство отъ владѣлицы земли и крестьянъ хуторовъ Воронина по шляху, Стецюрина и д. Крыжикъ Куяновской волости и х. Воронина Ворожбянской волости объ открытіи тамъ школы съ принятіемъ части расходовъ.

Земское Собраніе постановило: *поручить Управѣ сдѣлать докладъ и передать его въ ревизіонную комиссію.*

23.

Слушанъ и, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, *принятъ докладъ Управы о постройкѣ въ 1908 г. новыхъ училищъ.*

24.

Читанъ и *принятъ докладъ Управы по поводу выраженнаго графомъ П. С. Строгановымъ согласія предоставить помѣщеніе для Хотѣнскаго двухкласснаго училища срокомъ на 5 лѣтъ.*

25.

Читанъ и *принятъ докладъ Управы объ избраніи попечителей въ земскихъ начальныхъ училищахъ въ с. Ястребенномъ, Рѣчкахъ, Владимировкѣ, Писаревкѣ и Прорубѣ.*

Выборы закрытой баллотировкой отложены на послѣдній день Собранія.

26.

Читанъ и, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, принятъ докладъ Управы о Сумскомъ женскомъ училищѣ.

Собраніе постановило: *сложить недоимку за ученіе тридцать девять рублей и внести въ смѣту одну тысячу пятьсотъ тридцать два рубля.*

27.

Читанъ и, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, *принятъ докладъ Управы по ходатайству Сумского Отдѣленія Харьковскаго Общества Грамотности о пособіи, во исполненіе чего постановлено внести въ смѣту одну тысячу двѣсти рублей.*

28.

Заслушанъ и переданъ въ редакціонную коммиссію докладъ Управы объ инструкціи завѣдующему внѣшкольнымъ образованіемъ.

29.

Заслушанъ и принятъ, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, докладъ Управы объ отчетѣ и смѣтѣ по содержанію 1-й женской Сумской гимназіи.

Постановлено: *отчетъ утвердить и внести въ смѣту четыре тысячи рублей и выразить благодарность В. А. Харитоненко.*

30.

Заслушано и *принято къ свѣдѣнію сообщеніе о заявленіи благодарности со стороны Педагогическаго Совѣта и заявленіе Попечительнаго Совѣта объ отказѣ попечительницы В. А. Харитоненко и о приходо-расходной смѣтѣ гимназіи.*

31.

Заслушанъ и принятъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, докладъ Управы съ представленіемъ отчета и смѣты по содержанію Сумской 2-й женской гимназіи.

Собраніе постановило: *отчетъ утвердить, внести въ смѣту на гимназію двѣ тысячи пятьсотъ рублей и благодарить указанныхъ въ докладѣ Управы лицъ.*

32.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ отчета и смѣты по содержанію Сумской сельско-хозяйственной школы.

Гласный Никаноръ Савичъ заявилъ отъ имени ревизіонной комиссіи, что такъ какъ школа имѣетъ самостоятельную отчетность, а выѣздъ для ревизіи на мѣсто не могъ быть продуктивнымъ за отсутствіемъ завѣдующаго, то комиссія, разсмотрѣвъ лишь отчетъ Управы, предлагаетъ его утвердить и внести въ смѣту испрашиваемую сумму.

При этомъ ревизіонная комиссія находитъ, что расходъ на топливо въ суммѣ 3000 руб. слишкомъ великъ и это объясняется дурнымъ устройствомъ печей, а потому предлагаетъ Собранію внести 1000 руб. въ смѣту на передѣлку печей.

Собраніе постановило: *отчетъ Управы принять, внести въ смѣту 1908 г. восемнадцать тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ пять руб. девяносто шесть коп на содержаніе школы и одну тысячу рублей на ремонтъ зданія.*

33.

Читанъ и переданъ въ ревизіонную комиссію докладъ Управы о постройкѣ новой бани при сельско-хозяйственной школѣ и перестройкѣ старой бани въ помѣщеніе для низшихъ служащихъ.

Предсѣдательствующимъ А. Д. Игнатьевымъ объявлено Собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня. Подлинный подписали: г.г. Предсѣдатель Собранія, Секретарь и Гласные.

ЖУРНАЛЪ

Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія

12 октября 1907 г.

Въ Собраніе прибыли: г. помощникъ Предводителя Дворянства А. Д. Игнатьевъ, 24 гласныхъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.

1.

По открытіи г. помощникомъ Предводителя Дворянства Собранія было выслушано заявленіе гласныхъ отъ крестьянъ, касающееся ходатайства полученія при реформѣ земскихъ учрежденій вознагражденія крестьянамъ гласнымъ за время сессій земскихъ Собраній.

Собраніе постановило: *это заявленіе передать въ комиссію, которая должна дать заключеніе по реформѣ земскихъ установленій.*

Гласный Никаноръ Васильевичъ Савичъ сдѣлалъ Собранію заявленіе въ томъ смыслѣ, что вслѣдствіе продолжительной засухи въ Сумскомъ уѣздѣ, населеніе можетъ очутиться въ затруднительномъ положеніи, не будучи въ состояніи къ веснѣ, за отсутствіемъ посѣвнаго матеріала, произвести новые посѣвы яровыхъ хлѣбовъ взамѣнъ погибшихъ или необсѣмененныхъ полей, почему своевременно и крайне желательно поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о количествѣ потребнаго для населенія посѣвного матеріала и, сообразно съ этимъ, ходатайствовать о выдачѣ извѣстной суммы для заготовленія сѣмянъ нуждающимся; также выяснить цѣны на хлѣбъ, который пріобрѣтался бы для крестьянъ. Если такое ходатайство увѣнчается успѣхомъ, то будущему экстренному Собранію слѣдовало бы обратиться въ Губернское Земство или общеземскую организацію для помощи населенію.

Предсѣдатель управы М. М. Петрищевъ, соглашаясь съ существеннымъ значеніемъ сказаннаго, указалъ, что Управа задумывалась надъ этимъ вопросомъ, но лишена была возможности предпринять что либо, въ виду перехода продовольственной части въ 1900 году изъ вѣдѣнія Земства.

Гласный И. Г. Лесевичъ указалъ на желательность расширить предложенное ходатайство въ смыслѣ помощи не только посѣвнымъ зерномъ, но и продовольственнымъ; кромѣ того указалъ, что хранятся продовольственные капиталы въ процентныхъ бумагахъ и при выдачѣ таковыхъ происходитъ потеря.

Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу Собраніе постановило: *поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о посѣвной площади, потребной для обсѣмененія и количествѣ посѣвного матеріала и возбудить передъ правительственными учрежденіями ходатайство о потребной для помощи населенія суммы; послѣ чего созвать экстренное Собраніе; кромѣ того ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ облегченіи затруднительнаго положенія предстоящаго для населенія.*

3.

Заслушанъ докладъ Управы и попечителя Бѣлопольскаго ремесленнаго училища по порученію Чрезвычайнаго Собранія 20 мая 1907 г. Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. И. Золотаревъ, соглашаясь въ общемъ съ докладомъ, напоминаетъ о желаніи гласныхъ Собранія 20 мая с. г. увеличить число учениковъ, для чего предполагалось упразднить интернатъ,—предлагаетъ, въ видахъ осторожности, оставить интернатъ временно и въ дальнѣйшемъ, все-таки, необходимо подумать объ увеличеніи числа учениковъ.

Гласный И. Ф. Варакинъ заявилъ, что слѣдуетъ различать вопросы объ интернатѣ и расширеніи школы; онъ признаетъ желательнымъ сохраненіе интерната въ виду его полезности и нравственнаго воздѣйствія на учениковъ, что же касается расширенія учебнаго дѣла, то полезно, помимо слесарной и кузнечной мастерскихъ, открыть столярную.

Собраніе постановило: 1) *докладъ Управы объ оставленіи интерната утвердить съ той поправкою ревизіонной коммиссіи, чтобы существованіе интерната признать временнымъ, а не обязательнымъ; 2) признать желательнымъ, чтобы въ организаціи работъ въ училищныхъ*

мастерскихъ поддерживалось необходимое равновѣсіе между учебно-показательными задачами съ одной стороны и соображеніями о доходѣ, получаемомъ мастерскими,—съ другой; 3) ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. одну тысячу пятьсотъ рублей на уплату расходовъ, произведенныхъ завѣдующимъ училищемъ по устройству литейной.

4.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ отчета и смѣты по содержанію Бѣлопольскаго Александровскаго ремесленнаго училища. Согласно заключенія ревизіонной коммиссіи постановлено: *отчетъ утвердить и внести въ смѣту 1908 г. на содержаніе училища девять тысячъ сто семьдесятъ пять рублей (9175 руб.)*

5.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ кассоваго отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Земства за 1906 г. и съ 1 января по 1 августа 1907 г. Былъ выслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи, которая рекомендовала кассовый отчетъ не утверждать, а принять къ свѣдѣнію, такъ какъ точныя данная для отчета, за нахожденіемъ ихъ въ Правительственной ревизіи, не могли быть въ распоряженіи Управы, предложившей по этой причинѣ движеніе суммъ по кассовой книгѣ.

Гласный Никоноръ Васильевичъ Савичъ возбудилъ вопросъ о томъ, что потребуется извѣстная сумма на расходы по правительственной ревизіи и эту сумму хотя въ приблизительномъ размѣрѣ, если онъ извѣстенъ, необходимо ассигновать.

Предсѣдатель Управы разъяснилъ, что, по частнымъ свѣдѣніямъ, сумма эта выразится въ 2900 руб. приблизительно.

Послѣ высказанныхъ гласными И. Ф. Вараксинымъ, Н. С. Крамаренко и В. Н. Золотаревымъ взглядовъ на желательность, въ возможно скоромъ времени знать результаты правительственной ревизіи земскаго хозяйства за 1904 и 1905 г.г., Собраніе постановило: 1) *согласно предложенію ревизіонной комиссіи, принять къ свѣдѣнію кассовый отчетъ за время съ 1 Января по 1-е Августа с. г.*; 2) *открыть Управѣ кредитъ на расходы по возстановленіи счетоводства до двухъ тысячъ руб. (2000 руб.) съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту расходовъ на 1908 г.; 3) поручить Управѣ ходатайствовать о сообщеніи результатовъ ревизіи въ возможно скорѣйшемъ по ея окончаніи времени, и 4) внести въ смѣту 1908 года двѣ тысячи девятьсотъ рублей для возмѣщенія расходовъ по этой ревизіи.*

Объявленъ перерывъ на полъ часа.

6.

По возобновленіи засѣданія, послѣ перерыва, было выслушано заявленіе завѣдывающаго кирпичнымъ заводомъ К. А. Насѣдкина К. Т. Насѣдкина объ измѣненіи оцѣнки завода для платежа повинностей. *По постановленію Собранія заявленіе это передано въ Земскую Управу для соотвѣтствующаго по немъ доклада будущему Очередному Земскому Собранію.*

7.

Гласный Полошкинъ заявилъ ходатайство о постройкѣ въ с. В.-Сыроваткѣ двухклассного училища.

Предсѣдатель Управы М. М. Петрищевъ объяснилъ, что двухклассныя училища обходятся дорого, строятся по ассигновкамъ Губернскаго Земства и если не всѣ ходатайства возможно удовлетворить, то по недостатку средствъ. Собраніе постановило: *ходатайство о постройкѣ школы должно быть передано въ Земскую Управу.*

8.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству Строительнаго Комитета Бѣлопольской Городской мужской гимназіи о субсидіи на постройку и содержаніе ея.

По этому вопросу съ правомъ совѣщательнаго голоса допущенъ былъ представитель Бѣлопольскаго Городского Управленія А. А. Кононенко, который, обращаясь съ просьбой огласить подлинное заявленіе Комитета, поддерживалъ его и ходатайствовалъ прійти на помощь гимназіи ассигнованіемъ по тысячѣ рублей въ годъ на содержаніе гимназіи и по двѣ тысячи въ годъ въ продолженіи 5-ти лѣтъ на постройку.

Гласный г. Кулибаба указалъ, что разъ въ деревняхъ ощущается потребность въ учебномъ дѣлѣ, то нѣтъ возможности помогать городу Бѣлополью.

Гласный Н. С. Крамаренко, отмѣчая переполненіе Сумскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, находилъ нужнымъ помочь открытію гимназіи въ Бѣлопольѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній о желательности существованія проектируемой гимназіи, но по невозможности помочь матеріальными средствами, Собраніе постановило: *вопросъ о субсидіи мужской гимназіи въ Бѣлопольѣ оставить открытымъ.*

9.

Заслушанъ докладъ Управы объ инструкціи завѣдывающему внѣшкольнымъ образованіемъ.

Отъ редакціонной комиссіи, въ лицѣ ея предсѣдателя В. П. Краснянскаго, поступило такого рода заключеніе: изъ дебатовъ въ Собраніи 20 Мая с. г. обнаружилось, что г.г. гласные, учреждая должность завѣдующаго, желали имѣть въ немъ: во первыхъ, лицо вполнѣ интеллигентное и во вторыхъ, ближайшаго помощника Инспектору народныхъ училищъ, который не имѣетъ физической воз-

можности осуществить возложенныхъ на него обязанностей по наблюденію за библіотеками. Такія пожеланія по этому вопросу въ постановленіи не были формулированы, а потому явилась полная необходимость развить и въ категорической формѣ изложить ихъ въ видѣ инструкціи. Разсматривая съ этой точки зрѣнія предлагаемую инструкцію, редакціонная коммиссія находитъ, что она далеко не можетъ удовлетворить тѣхъ требованій, какія къ ней должны быть предъявлены; такъ напримѣръ, въ ней не видно отвѣтовъ на вопросы: долженъ ли имѣть завѣдывающій внѣшкольнымъ образованіемъ какой либо образовательный цензъ и какая связь и взаимоотношеніе должны существовать между завѣдывающимъ и инспекторомъ народныхъ училищъ въ смыслѣ контроля, руководительства и т. п.? Предлагаемый проектъ инструкціи составленъ Губернской Управой и изъ губернскихъ же средствъ покрывается $^2/_3$ суммы содержанія, получаемаго завѣдующимъ, поэтому съ большимъ вѣроятіемъ можно предположить, что Губернское Земство пожелаетъ пользоваться какимъ либо вліяніемъ на дѣятельность завѣдывающаго; но будетъ ли и въ чемъ будетъ выражаться это вліяніе, инструкція умалчиваетъ; также она умалчиваетъ и о той роли, какая, согласно доклада Управы (въ Собраніи 20 Мая), должна выпасть на долю завѣдывающаго въ дѣятельности склада учебныхъ пособій. Наконецъ, самая редакція инструкціи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недостаточно точна.

Напримѣръ: §§ 1, 2, 8 и 9 требуютъ отъ завѣдывающаго не приведенія въ полную извѣстность учебныхъ пособій и книжнаго имущества, быть можетъ составленія каталога книгъ въ библіотекахъ, а лишь ознакомленіе съ ними. На основаніи изложеннаго редакціонная коммиссія проситъ, въ случаѣ принятія инструкціи, сообщить изложенныя замѣчанія Губернской Земской Управѣ.

Предсѣдатель Управы М. М. Петрищевъ рекомендовалъ принять инструкцію, въ ней быть можетъ и не выражены всѣ детали, но Губернское Земство можетъ при непринятіи инструкціи отказать въ ассигнованіи.

Гласный Н. С. Крамаренко, находя, что предложенная инструкція хотя и не полна и можно выражать пожеланія, но онъ заявляетъ свое несогласіе, чтобы должность завѣдующаго внѣшкольнымъ образованіемъ была въ помощь Инспектору народныхъ училищъ, по закону обязанному имѣть наблюденіе за учебно-воспитательною дѣятельностью въ уѣздѣ; въ свою очередь онъ дѣлаетъ въ дополненіе къ инструкціи такія пожеланія: не только на завѣдывающемъ должно лежать наблюденіе, но и приведеніе въ извѣстность и порядокъ всего библіотечнаго имущества; пріобрѣтеніе учебныхъ пособій по соглашенію со школьной коммиссіей, а также пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей.

Предсѣдатель Управы М. М. Петрищевъ указалъ, что Инспекторъ въ Сумскомъ уѣздѣ поставленъ иначе, онъ получаетъ жалованье отъ Уѣзднаго Земства, отчего связь съ нимъ является болѣе тѣсная.

Собраніе постановило: *принять предложенную инструкцію, поручивъ Управѣ высказать Губернскому Земству замѣчанія редакціонной комиссіи и гласнаго Н. С. Крамаренко.*

10.

Заслушанъ и *принятъ докладъ Управы по вопросу объ организаціи повторительно-дополнительныхъ учебныхъ занятій.*

11.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ отчета и смѣты по содержанію Сумской Александровской гимназіи.

Ревизіонная комиссія рекомендовала отчетъ утвердить и внести въ смѣту просимую сумму; относительно же дополнительнаго ассигнованія по открытію параллельныхъ классовъ, то въ этомъ должно быть отказано за неимѣніемъ средствъ; по вопросу объ устройствѣ паркетовъ слѣдуетъ Управѣ поручить выяснить стоимость и составить смѣты; что касается ходатайства передъ Сумской Городской Думой о субсидіи на нужды гимназіи, то комиссія полагаетъ, что это не дѣло Земства, а начальства гимназіи.

Собраніе постановило: *отчетъ утвердить, внести въ смѣту 1908 г. на содержаніе гимназіи одиннадцать тысячъ восемьсотъ сорокъ рублей (1184о руб.) и единовременно на расходы по ремонту пятьсотъ рублей (500 руб.). По другимъ вопросамъ, возбужденнымъ г. Директоромъ, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи.*

12.

Заслушанъ докладъ Управы о постройкѣ новой бани при сельско-хозяйственной школѣ и перестройкѣ старой бани въ помѣщеніе для низшихъ служащихъ. Ревизіонная комиссія, находя требуемую Управой сумму слишкомъ обременительною при трудномъ финансовомъ положеніи Земства, находила возможнымъ ассигновать до 2000 руб. на необходимыя приспособленія въ школѣ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи и постановило: *внести въ смѣту на 1908 годъ на устройство бани и помѣщенія служащихъ сельско-хозяйственной школы двѣ тысячи руб.*

13.

Заслушанъ докладъ Попечителя Сумской сельско-хозяйственной школы по вопросу о преобразованіи этой школы въ низшее сельско-хозяйственное училище.

Собраніе постановило: докладъ этотъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи съ участіемъ Предсѣдателя Управы.

14.

Заслушанъ и *принятъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, докладъ объ ассигнованіи земскимъ учительницамъ на леченіе: Лызловой ста руб., Пуме — ста руб. и Лукашевой — ста пятидесяти руб., для чего внести въ смѣту триста пятьдесятъ руб. и суммы эти подвергнуть закрытой баллотировкѣ.*

15.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству окончившихъ Сумскую сельско-хозяйственную школу крестьянъ Сумского уѣзда Беркаша и Еременка о пособіи для продолженія образованія въ Уманскомъ училищѣ земледѣлія и садоводства.

Собраніе, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, *отклонило докладъ большинствомъ голосовъ.*

16.

Заслушанъ и *принятъ докладъ Управы по ходатайствамъ земскаго учителя Рыбасова и повитухи Лысниченко о предоставленіи земскихъ стипендій въ мужской гимназіи сыну перваго и брату второй.*

17.

Заслушанъ и *принятъ докладъ Управы по ходатайствамъ земскаго учителя Булгакова, земской повитухи Куликовой и крест. Кривцова о предоставленіи земскихъ стипендій въ Сумской женской гимназіи дочерямъ названныхъ лицъ.*

18.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству фельдшера Бурлаченко о стипендіи его дочери въ Бѣлопольской женской прогимназіи.

Согласно заключенію ревизіонной комиссіи, Собраніе постановило: *ходатайство Бурлаченко отклонить.*

По разсмотрѣніи изложенныхъ вопросовъ г. предсѣдательствующій объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ г. г. гласныхъ для продолженія занятій пожаловать 13 сего октября къ 11 часамъ дня. Подлинный подписали: г. г. Предсѣдатель Собранія, Секретарь и Гласные.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія

13-го октября 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: 22 гласныхъ, уполномоченные Управленія Землеустройства и Земледѣлія А. Котляровъ, — духовнаго вѣдомства о. И. Мощенко и Членъ Управы И. В Бабакъ.

По провѣркѣ явившихся гласныхъ и т. к. ихъ явилось болѣе половины всѣхъ гласныхъ, Предсѣдатель Собранія — помощникъ Предводителя Дворянства Сумского уѣзда А. Д. Игнатьевъ объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ Собранія на 13 Октября избранъ гласный Н. С. Крамаренко.

1.

Прочитанъ былъ докладъ Управы по поводу законопроектовъ, относящихся къ реформѣ земскаго самоуправленія и представительства.

Гласный В. Н. Краснянскій отъ имени редакціонной комиссіи заявилъ, что въ виду сложности вопроса о преобразованіяхъ въ земскомъ самоуправленіи и поздняго поступленія доклада Управы на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, комиссія не могла ознакомиться съ законопроектами. Кромѣ того изъ губернской комиссіи переданы не всѣ матеріалы, относящіеся къ названнымъ законопроектамъ, а потому комиссія рекомендуетъ просить Харьковскую Губернскую Управу выслать всѣ матеріалы, относящіеся къ вопросу и поручить комиссіи разсмотрѣть всѣ матеріалы и внести докладъ въ экстренное Земское Собраніе.

Гласный Никаноръ. Вас. Савичъ заявилъ, что въ Губернской Управѣ имѣются Журналы Земскаго Областного Съѣзда, журналы дебатовъ губернской комиссіи, докладная записка его Савича и Предсѣдателя Губернской Управы Князя Голицына. Можно просить о высылкѣ печатныхъ экземпляровъ этихъ бумагъ по числу членовъ комиссіи Сумского Земскаго Собранія съ тѣмъ, чтобы бумаги эти были разосланы членамъ комиссіи, которые съ ними и ознакомятся.

Собраніе, разсмотрѣвъ заявленіе члена редакціонной комиссіи и гласнаго Н. В. Савича, постановило: *просить Губернскую Земскую Управу выслать копіи журналовъ Земскаго Съѣзда, губернской комиссіи, докладныхъ записокъ Н. В. Савича и князя Голицына по числу членовъ ревизіонной и редакціонной комиссій Сумского Земскаго Собранія и матеріалы эти разослать членамъ названныхъ комиссій, коей поручить, по разсмотрѣніи всѣхъ матеріаловъ, относящихся къ вопросу о реорганизаціи Земства, изготовить свое заключеніе, которое и внести на разсмотрѣніе экстреннаго Сумского Земскаго Собранія.*

2.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ отчетовъ объ исполненіи постановленій Земскаго Собранія.

Членъ редакціонной комиссіи Николай В. Савичъ, объяснилъ, что по мнѣнію комиссіи, безъ достаточныхъ основаній не исполнены постановленія Земскаго Собранія: а) отъ 10 ноября 1906 года относительно установленія штатовъ служащихъ въ Секретарскомъ отдѣлѣ и б) относительно составленія инвентаря Сумского Земства.

Сдѣланныя въ отчетахъ разъясненія относительно причинъ не выполненія означенныхъ постановленій не могутъ быть признаны достаточными.

Председатель Управы М. М. Петрищевъ объяснилъ, что всѣ книги, а въ томъ числѣ и инвентарныя, сданы въ іюнѣ мѣсяцѣ Чиновникамъ Правительственной ревизіи, безъ книгъ же нельзя установить количество вещей, которыя должны быть на лицо. Составлять же опись имущества,имѣющагося на лицо, нѣтъ резона, такъ какъ съ полученіемъ обратно книгъ пришлось бы всѣ описи пересоставлять.

Относительно не установленія штатовъ секретарскаго отдѣла гн Петрищевъ объяснилъ, что дѣла Земства разстроены и еще не вполнѣ налажены и въ это время установить штаты весьма затруднительно. Кромѣ того предвидится реорганизація земскаго дѣла, почему вся работа по установленію штатовъ, если бы и была произведена, то въ скоромъ времени должна потерять значеніе и, слѣдовательно, является безполезной.

Собраніе постановило: *объясненіе редакціонной комиссіи и Предсѣдателя Управы принять къ свѣдѣнію.*

3.

Заслушанъ докладъ Управы о порядкѣ удовлетворенія жалованьемъ ветеринарныхъ врачей при увольненіи ихъ по иниціативѣ Управы.

Членъ редакціонной коммиссіи В. И. Краснянскій заявилъ, что однородный вопросъ разрѣшенъ уже Земскимъ Собраніемъ относительно выдачи жалованья увольняемымъ фельдшерамъ и постановлено выдавать имъ мѣсячное жалованье; слѣдуетъ также рѣшить вопросъ и о жалованьи ветеринарнымъ врачамъ и докладъ Управы отклонить.

Собраніе постановило: *докладъ Управы отклонить и принять предложеніе редакціонной коммиссіи.*

4.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству крестьянъ Воронинскаго и Крыжикскаго сельскихъ обществъ Куяновской волости и Воронинскаго Ворожбянской волости объ открытіи въ х. Воронином по шляху въ домѣ Трипольской начальнаго училища.

Ревизіонная коммиссія рекомендовала принять докладъ Управы.

Собраніе постановило: *ходатайство 2 Воронинскихъ и Крыжикскаго сельскихъ обществъ удовлетворить, на содержаніе школы въ х. Ворониномъ въ домѣ Трипольской ассигновать четыреста восемьдесятъ рублей и разрѣшить открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ шестидесяти рублей на покрытіе расходовъ по содержанію школы въ текущемъ 1907 году за счетъ смѣты 1908 года.*

5.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству преподавателя сельско-хозяйственной школы Романики о предоставленіи его племяннику земской стипендіи въ названной школѣ, каковой докладъ ревизіонная коммиссія рекомендовала принять.

Собраніе постановило: *докладъ Управы принять, племянника Романики освободить отъ платы за обученіе*

въ сельско-хозяйственной школѣ, но не освобождать отъ платы за содержаніе въ школѣ.

6.

По заслушаніи доклада Управы объ открытіи начальнаго училища въ х. Криничномъ и заключенія ревизіонной комиссіи, рекомендовавшей принять докладъ Управы,

Собраніе постановило: *докладъ Управы принять, открыть училище въ х. Криничномъ и на содержаніе его ассигновать восемьсотъ рублей, изъ коихъ сто восемьдесятъ рублей отнести на счетъ сельскихъ обществъ, а шестьсотъ двадцать рублей на средства Уѣзднаго Земства; открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ шестидесяти пяти руб. на покрытіе части расходовъ по содержанію училища въ текущемъ году въ счетъ смѣтнаго назначенія 1908 года.*

7.

Заслушанъ докладъ Управы объ удовлетвореніи квартирными деньгами лицъ учительскаго и медицинскаго персонала, не получившихъ таковыхъ отъ сельскихъ обществъ.

Ревизіонная комиссія рекомендовала принять докладъ Управы.

Собраніе постановило: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту 1908 года триста сорокъ восемь рублей на уплату квартирныхъ денегъ за прежніе годы лицамъ медицинскаго и учительскаго персонала, не получившимъ таковыхъ отъ сельскихъ обществъ и шестьсотъ рублей на выдачу въ 1908 г. квартирныхъ денегъ учащимъ, пользовавшимся до сего времени квартирнымъ содержаніемъ отъ сельскихъ обществъ.*

8.

Заслушано заключеніе редакціонной комиссіи по докладу Управы по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Членъ редакціонной коммиссіи В. П. Краснянскій объяснилъ, что операціи Земской Управы, касающіяся области сельскаго хозяйства, заключались въ слѣдующемъ: Управа завѣдывала складомъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, прокатной операціей, безплатной выдачей сѣмянъ кормовыхъ растеній, случными пунктами и отпускомъ безакцизнаго сахара.

По каждой изъ этихъ операцій онъ, Краснянскій, и даетъ заключеніе редакціонной коммиссіи.

Что касается операцій склада сельско-хозяйственныхъ орудій, то, оставляя въ сторонѣ исторію возникновенія склада, и останавливаясь лишь на практическомъ предложеніи Управы относительно веденія операцій склада въ будущемъ,—онъ, Краснянскій, заявляетъ, что, по мнѣнію редакціонной коммиссіи, всѣ предложенія Управы относительно будущей постановки склада весьма раціональны (стр. 61—64 доклада), а потому коммиссія рекомендуетъ принять предложеніе Управы.

Прибыли гласный И. И. Скубенко и Н. Д. Игнатьевъ.

Гласный И. Ф. Вараксинъ заявилъ, что онъ признаетъ изслѣдованіе хода операцій склада, а также предложеніе Управы о порядкѣ веденія операцій склада въ будущемъ превосходными. Въ интересахъ же дѣла желаетъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній. По его мнѣнію, можно обойтись безъ постояннаго бухгалтера, котораго Управа предполагаетъ имѣть. Если будутъ аккуратно вестись записи ежедневнаго отпуска товаровъ и его поступленія въ складъ, то можно ограничиться приглашеніемъ бухгалтера, который отъ времени до времени приводилъ бы въ порядокъ счетъ склада и составлялъ книги и счета на основаніи ежедневныхъ записей.

Изъ отчета Управы онъ, Вараксинъ, усматриваетъ, что на складъ пріобрѣтались издѣлія невысокаго каче-

ства, напр. вѣялки Брянскаго завода, которыя заводомъ изготовляются изъ остатковъ отъ постройки вагоновъ. Въ одномъ случаѣ складъ долженъ былъ принять отъ покупателя обратно вѣялку.

Такъ какъ цѣль склада—ознакомить населеніе съ лучшими произведеніями сельско-хозяйственной техники, то, по его мнѣнію, слѣдуетъ пріобрѣтать для склада лучшія издѣлія, отпускать ихъ не ранѣе, какъ по испытаніи при участіи покупателей.

Предсѣдатель Управы Петрищевъ объяснилъ, что Управа послѣдняго состава не пріобрѣтала издѣлій Брянскаго завода, они пріобрѣтены были ранѣе; отослать же ихъ обратно нельзя было и когда ихъ брали покупатели, то имъ указывалось на плохое качество издѣлій.

По выслушаніи преній, Собраніе постановило: *докладъ Управы принять, а предложеніе гласнаго Вараксина объ испытаніи орудій при ихъ продажѣ принять къ свѣдѣнію.*

По поводу прокатной операціи, безплатнаго отпуска сѣмянъ, объ устройствѣ случныхъ пунктовъ, продажи безакцизнаго сахара и введенія въ Сумскомъ уѣздѣ участковой агрономической организаціи, — Гласный В. П. Краснянскій заявилъ, что, по мнѣнію редакціонной коммиссіи, со всѣми докладами Управы по этимъ вопросамъ слѣдуетъ согласиться, а также принять предложеніе Управы объ ассигнованіи 125 руб. на оборудованіе при сельско-хозяйственной станціи шкафа для проращиванія сѣмянъ и предложеніе объ исходатайствованіи отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отпуска на 1908 г. дополнительнаго кредита на пріобрѣтеніе для Сумского уѣзда 4 быковъ производителей.

Собраніе постановило: *докладъ Управы по всѣмъ вышеназваннымъ вопросамъ принять, ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на пріобрѣтеніе шкафа для прора-*

щиванія смѣтъ 125 руб. и возбудить ходатайство о кредитѣ на пріобрѣтеніе 4 быковъ производителей.

9.

Заслушанъ докладъ Управы о дѣятельности сельско-хозяйственной опытной станціи за 1906/7 годъ.

Гласный Никол. Вас. Савичъ предложилъ брошюры о дѣятельности сельско-хозяйственной станціи разсылать для ознакомленія въ Волостныя Правленія для чего ассигновать до 50 рублей.

Ревизіонная коммиссія высказалась за утвержденіе доклада Управы.

Собраніе постановило: *докладъ Управы принять, ассигновать и внести въ смѣту на содержаніе опытной станціи двѣ тысячи триста руб., изъ коихъ 2000 руб. относятся на счетъ Губернскаго Земства, а 300 руб. изъ суммъ уѣзднаго сбора. Согласно предложенія гласнаго Н. В. Савича, открыть Управѣ кредитъ по запасной суммѣ въ размѣрѣ пятидесяти рублей на отпечатаніе и разсылку по волостнымъ правленіямъ сообщенія о результатахъ опытной станціи.*

10.

По заслушаніи доклада и отчета Управы по операціямъ по выдачѣ въ ссуду кровельнаго желѣза и заключенія ревизіонной коммиссіи, предлагавшей принять отчетъ къ свѣдѣнію,—Собраніе постановило: *докладъ и отчетъ Управы принять къ свѣдѣнію.*

11.

Принять, согласно съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи докладъ Управы объ ассигнованіи въ 1908 г. двухъ тысячъ четырехсотъ девятнадцати рублей восьмидесяти семи коп. на покрытіе расхода по выдачѣ содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ добавочнаго вознагражденія за время съ 1 Іюня по 1 Октября с. г.

По предложенію гласнаго Никанора Вас. Савича Собраніе постановило: *если, въ виду вздорожанія кормовыхъ продуктовъ, потребуется нѣкоторымъ почтосодержателямъ выдача добавочнаго вознагражденія, то предоставить Управѣ совмѣстно съ ревизіонной комиссіей разсмотрѣть вопросъ, на какое время и какимъ почтосодержателямъ слѣдуетъ выдать добавочное вознагражденіе и открыть Управѣ кредитъ на выдачу добавочнаго вознагражденія почтосодержателямъ.*

12.

Согласно заслушанному докладу Управы по ходатайствамъ содержателей станціонныхъ пунктовъ объ увеличеніи числа лошадей при Степановскомъ, Ульяновскомъ, Николаевскомъ и Рѣчанскомъ пунктахъ, и согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, Собраніе постановило: *добавить по одной лошади при Ульяновскомъ и Николаевскомъ пунктахъ и внести въ смѣту 1908 г. на уплату по содержанію этихъ лошадей двѣсти девяносто рублей, ходатайство же Степановскаго и Рѣчанскаго почтосодержателей отклонить.*

13.

Докладъ Управы объ учрежденіи ярмарокъ въ с. Павловкахъ и Степановкѣ, согласно съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, принятъ

14.

Заслушанъ докладъ Управы о преобразованіи сельско-хозяйственной Сумской школы.

Редакціонная комиссія рекомендовала поручить Управѣ войти въ переговоры съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія относительно пособія школѣ въ размѣрѣ десяти тысячъ руб. (10000 руб.) и о резуль-

татахъ переговоровъ внести докладъ въ экстренное засѣданіе.

Земское Собраніе *приняло предложеніе редакціонной коммиссіи.*

15.

По заслушанному докладу Управы по ходатайству Бѣлопольской Городской Думы о включеніи въ составъ гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія представителя отъ Бѣлополья редакціонная коммиссія заявила, что Бѣлопольскіе избиратели могли либо въ первомъ, либо во второмъ избирательномъ собраніи, участвовать въ избраніи гласныхъ Земскаго Собранія и провести своихъ гласныхъ; нынѣ же допущеніе въ Земское Собраніе уполномоченнаго отъ г. Бѣлополья противорѣчитъ закону, а потому редакціонная коммиссія рекомендуетъ отклонить ходатайство Бѣлопольской Городской Думы.

Собраніе, послѣ преній, въ коихъ участвовали В. И. Краснянскій, В. И. Золотаревъ, Н. С. Крамаренко и др., принявъ во вниманіе докладъ Управы и редакціонной коммиссіи и, имѣя въ виду, что, хотя участіе въ земскихъ собраніяхъ представителей отъ безуѣздныхъ городовъ и было бы желательно, но возбужденное ходатайство по этому вопросу не своевременно въ виду предстоящей реорганизаціи Земскаго самоуправленія,—постановило:—*ходатайство Бѣлопольской Городской Думы отклонить.*

16.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ проекта правилъ устройства, пользованія и завѣдыванія Сумскимъ Земствомъ телефонной сѣтью.

Гласный В. И. Краснянскій отъ имени редакціонной коммиссіи заявилъ, что въ предлагаемыхъ на усмотрѣніе Собранія правилахъ есть нѣкоторые пробѣлы, которые слѣдовало бы устранить, именно:

а) изъ намѣченныхъ для постановки аппаратовъ 25 пунктовъ не названы тѣ, гдѣ предположено имѣть центральныя станціи и не обозначено количество сосредоточенныхъ тамъ проводовъ;

б) остается неизвѣстнымъ будутъ ли на пунктахъ спеціально приглашенные отвѣтственные служители или же, по прежнему, аппаратъ можетъ поступить въ вѣдѣніе всякаго, случайно находящагося въ помѣщеніи, лица;

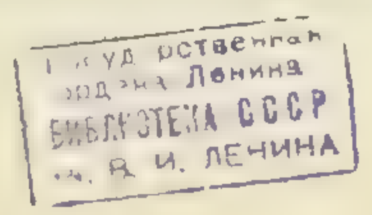
в) если имѣется въ виду пригласить телефонистовъ, то необходимо обозначить штатъ ихъ, а въ особенности на станціяхъ центральныхъ и

г) при сопоставленіи § § 4, 8, 9, 17 и 20, какъ кажется, пунктъ 20 противорѣчитъ первымъ 4 параграфамъ.

По поводу 1-го пункта замѣчаній редакціонной комиссіи Предсѣдатель Управы М. М. Петрищевъ объяснилъ что сѣть центральной станціи выработана и утверждена Земскимъ Собраніемъ, а потому Управа считала излишнимъ въ предлагаемыхъ правилахъ поименовывать мѣстонахожденіе центральныхъ станцій.

По поводу 2-го пункта замѣчаній г. Петрищевъ объяснилъ, что съ текущаго года на передаточныхъ станціяхъ имѣются постоянные служащіе съ жалованьемъ въ 120 руб. въ годъ, а на конечныхъ станціяхъ—съ жалованьемъ 60 руб: что касается третьяго замѣчанія редакціонной комиссіи, то Управа имѣла въ виду предусмотрѣнный порядокъ капитальнаго переустройства телефонныхъ принадлежностей у тѣхъ абонентовъ, которые пожелаютъ по собственной инициативѣ дѣлать какія либо измѣненія въ устройствѣ своихъ телефоновъ.

Гласный Никаноръ Васильевичъ Савичъ считаетъ возможнымъ исключить изъ правилъ устройства телефоновъ § 20, такъ какъ этимъ опредѣленнѣе будетъ установлено, что



сѣть, со времени пріема ея Земствомъ, есть полная собственность Земства.

Гласный В. Н. Золотаревъ предложилъ дополнить § 10 правилъ для телефонистовъ указаніемъ, что при вызовѣ по телефону должностного лица, телефонистъ обязанъ извѣстить объ этомъ волостное начальство, если телефонный аппаратъ находится въ Волостномъ Правленіи:
2) выработать и установить таксу за извѣщеніе нарочнымъ о вызовѣ къ телефону.

Гласный Никаноръ Васильевичъ Савичъ предложилъ также выработать таксу за вызовъ телефонистовъ въ ночное время.

По выслушаніи преній, въ коихъ участвовали Н. Савичъ, В. Н. Золотаревъ, В. И. Краснянскій, М. М. Петрищевъ и Н. В. Савичъ, Собраніе постановило: *выработанныя Управой правила устройства и пользованія телефонной сѣтью принять съ исключеніемъ изъ нихъ § 20, и съ измѣненіемъ § 10 правилъ для телефонистовъ, согласно указаній гласнаго В. Н. Золотарева, поручивъ Управѣ выработать таксу за извѣщеніе нарочнымъ о вызовѣ къ телефону и таксу вознагражденія телефонистовъ за вызовъ ихъ въ ночное время.*

17.

Заслушанъ и *принятъ, согласно предложенія редакціонной комиссіи, докладъ Управы о правилахъ по строительной и пожарной части въ селеніяхъ.*

18.

Заслушанъ докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Гласный Полошкинъ заявилъ, что Тимофеевское общество ходатайствуетъ о томъ, чтобы, кромѣ дороги отъ Тимофеевки до Глыбной, была бы замощена дорога въ самой Тимофеевкѣ.

Гласный В. Н. Золотаревъ указалъ, что въ виду большого движенія черезъ Тимофеевку слѣдовало бы удовлетворить ходатайство Полошкина, но такъ какъ сѣть дорожныхъ сооруженій намѣчена и средства всѣ имѣютъ уже назначеніе, то ходатайство жителей Тимофеевки слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію при выработкѣ сѣти дорожныхъ сооруженій въ будущемъ году.

По выслушаніи заявленій гласныхъ и заключенія ревизіонной комиссіи, рекомендовавшей принять докладъ Управы, Собраніе постановило: *предложенные расходы по дорожнымъ сооруженіямъ въ суммѣ тридцати шести тысячъ ста тридцати одного руб. (36131 р.) утвердить, возбудивъ ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о разрѣшеніи предположенныхъ работъ и расходовъ на 1908 годъ, уполномочивъ Управу произвести дорожныя работы хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ; заявленіе гласнаго Полошкина о замощеніи дороги въ Тимофеевкѣ поручить Управѣ принять къ свѣдѣнію.*

19.

По заслушаніи доклада Управы о зачисленіи дороги изъ г. Сумъ черезъ с. Подлѣсновку до границы Лебединскаго уѣзда и заключенія ревизіонной комиссіи, предложившей зачислить въ разрядъ земскихъ дорогъ лишь участокъ дороги отъ г. Сумъ до х. Георгіевскаго,—Собраніе постановило: *включить часть дороги отъ Сумъ черезъ Подлѣсновку до х. Георгіевскаго въ разрядъ земскихъ; включить въ смѣту дорожныхъ сооруженій, предполагаемыхъ къ производству въ 1908 г. изъ суммъ дорожныхъ капиталовъ, устройство плотины и моста по вышеназванной дорогѣ стоимостью въ девятьсотъ сорокъ пять рублей (945 р.); поддержать ходатайство Подлѣсновскаго общества передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ названному обществу изъ суммъ страхо-*

вого капитала четырехсотъ шестидесяти девяти руб. (469 р.) на устройство водослива.

20.

По заслушаніи доклада Управы объ укрѣпленіи овраговъ, членъ ревизіонной комиссіи Никаноръ Васильевичъ Савичъ заявилъ, что ревизіонная комиссія соглашается съ докладомъ Управы, но думаетъ, что нужно обратить вниманіе на оврагъ возлѣ Писаревки.

Собраніе постановило: *докладъ Управы принять, поручивъ Управѣ принять къ свѣдѣнію заявленіе гласнаго Н. В. Савича.*

21.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы объ устройствѣ колодца въ х. Смоляниковомъ, при чемъ постановлено: *возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ Смоляниковскому обществу изъ страхового капитала сто двадцать пять рублей (125 р.) на устройство колодца*

Выбылъ гласный И. Ф. Вараксинъ.

22.

Заслушанъ докладъ Управы по поводу оцѣнки промышленныхъ заведеній

Ревизіонная комиссія заявляетъ, что согласна со всѣми оцѣнками, но полагаетъ, что размѣръ доходности фабрики Вараксина слѣдуетъ установить въ 3%.

Гласный Кулибаба просилъ о сложеніи платежей съ крупорушекъ.

Гласный В. Н. Золотаревъ объяснилъ, что крупорушки оцѣнены невысоко и при оцѣнкахъ по большей части осматривались.

Кромѣ того означенный гласный предложилъ удостовѣреніе Н.-Сыроватскаго Волостнаго Правленія за № 3725, писанное рукою писаря, но подписанное однимъ старши-

ною и неподтвердившееся дознаніемъ Управы, передать на распоряженіе подлежащее Земскому Начальнику.

Гласный А. А. Липтваревъ заявилъ, что слѣдуетъ предложить Управѣ произвести оцѣнку крупорушекъ экспедиціоннымъ путемъ.

Собраніе постановило: *составленную Управой оцѣнку промышленныхъ заведеній утвердить, ходатайства владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ объ исключеніи этихъ мельницъ изъ обложенія и предложеніе гласнаго Кулибабы объ исключеніи изъ обложенія крупорушекъ отклонить, поручивъ Управѣ экспедиціоннымъ способомъ произвести оцѣнку крупорушекъ, удостовѣреніе Н.-Сыроватскаго Волостнаго Правленія за № 3725 передать на разсмотрѣніе, подлежащее Земскому Начальнику.*

23.

Заслушанъ и *принятъ, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, докладъ Управы съ представленіемъ проекта штатовъ Техническаго отдѣла Управы.*

24 и 25.

Заслушаны и приняты доклады Управы по ходатайству Ворожбянскаго сельского общества объ устройствѣ шоссейной дороги въ с. Ворожбѣ и ходатайство крестьянъ Стецковскаго общества объ исправленіи дороги Стецковка, Хотѣнь за счетъ Земства; при этомъ Собраніе постановило: *возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о включеніи дороги изъ Стецковки на Хотѣнь въ разрядъ земскихъ дорогъ.*

Заслушанъ и принятъ журналъ засѣданія 1-го дня.

Въ силу постановленія Собранія 11 октября Управа представила смѣту на содержаніе Н.-Сыроватскаго межуѣзднаго участка въ 1908 г. въ суммѣ пяти тысячъ двухсотъ тридцати девяти рублей (5239 р.).

Собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: *поручить Управѣ представить смѣту на распоряженіе Губернскаго Земства.*

Затѣмъ приступили къ закрытой баллотировкѣ шарами пособій: Бужинской триста руб. (300 р.), Пуме и Лызловой по сто руб. и Лукашевой сто пятьдесятъ руб. и пенсіи бывшей акушеркѣ Щербаковой въ суммѣ восьмидесяти восьми руб. 85 коп. (88 р. 85 к.) въ годъ.

Собраніемъ утверждены единовременныя пособія: *Бужинской въ суммѣ 300 руб. большинствомъ 19 противъ 7 неизбирательныхъ, Пуме—въ суммѣ 100 руб., большинствомъ 19 противъ 7 неизбирательныхъ, Лызловой—въ суммѣ 100 руб. большинствомъ 19 противъ 7 неизбирательныхъ, Лукашевой—въ суммѣ 150 руб., большинствомъ 20 противъ 6 неизбирательныхъ и пенсія Щербаковой въ суммѣ 88 руб. 85 коп. въ годъ большинствомъ 19 противъ 7 неизбирательныхъ.*

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, намѣченныхъ на сегодняшнее число, Предсѣдательствующій объявилъ Собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра 14 октября. Подлинный подписали: г.г. Предсѣдатель Собранія, Секретарь и Гласные.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія.

14 октября 1907 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства П. Д. Траскинъ, предста-

вптель отъ Духовнаго Вѣдомства о. И. Мощенко, Членъ Управы П. В. Бабакъ и 23 гласныхъ.

По объявленіи засѣданія Собранія открытымъ секретаремъ избранъ о. И. Мощенко.

Читанъ и утвержденъ журналъ засѣданія Собранія за 11 октября.

Прибыли гласные Т. Ф. Иолошкинъ и Н. В. Савичъ и представитель отъ Главнаго Управленія Землеустройства Земледѣлія А. Я. Котляровъ.

Заслушанъ журналъ засѣданія Собранія за 12 октября.

Предсѣдателемъ Собранія предложена и Собраніемъ принята поправка слѣдующаго содержанія: *предъ открытіемъ засѣданія приведенъ къ присягѣ Уѣздный Предводитель Дворянства гл. И. Д. Траскинъ.*

Заслушано заявленіе гл. Никан. В. Савича, которое Собраніемъ постановлено *приложить къ журналу засѣданія 12 октября.*

По внесеніи вышеозначенныхъ поправокъ, журналъ засѣданія Собранія за 12 октября Собраніемъ утвержденъ.

Во время чтенія журнала прибыли гл. Б. В. и Г. В. Золотницкіе.

Въ виду избранія въ засѣданіи 10 октября настоящей сессіи Собранія состава редакціонной комиссіи срокомъ на одинъ годъ, предсѣдатель названной комиссіи, гл. В. И. Краснянскій, проситъ установить точный срокъ ея полномочій

Гл. Ник. Вас Савичъ предлагаетъ Собранію установить полномочія редакціонной комиссіи до окончанія сессіи очередного Собранія 1908 г., чтобы такимъ образомъ, дать возможность комиссіи детально разсмотрѣть имѣю-

щіе поступить въ Собраніе доклады Управы и проч. ходатайства и дать по нимъ соотвѣтствующія заключенія.

Предложеніе гласнаго П. В. Савича Собраніемъ принято.

Предсѣдатель редакціонной комиссіи, гл. В. И. Краснянскій, высказываетъ пожеланія, чтобы доклады, имѣющіе поступить въ очередное Собраніе, передавались бы Управой заблаговременно предсѣдателю редакціонной комиссіи, что дастъ ей возможность основательно разсмотрѣть ихъ и своевременно, не замедляя хода засѣданій Собранія, дать по нимъ свои заключенія.

Гл. М. М. Петрищевъ указываетъ на затруднительность исполненія такого предложенія въ виду поступленія нѣкоторыхъ докладовъ и ходатайствъ частныхъ лицъ и учрежденій наканунѣ Собранія.

Собраніе постановило: *поручить Управѣ пожеланія гл. В. И. Краснянскаго принять къ свѣдѣнію.*

Предсѣдателемъ Собранія предложено и *Собраніемъ закрытой баллотировкой утверждено на трехлѣтіе 1907—1910 г.г. жалованье Предсѣдателю Управы 3000 руб. въ годъ большинствомъ 27 избирательныхъ противъ 4 не избирательныхъ; жалованье Членамъ Управы каждому по 2000 руб., большинствомъ 28 избирательныхъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ; разъѣздныя въ размѣрѣ 500 руб. Предсѣдателю Управы большинствомъ 27 противъ 4 неизбирательныхъ, разъѣздныя въ размѣрѣ 500 руб заступающему мѣсто Предсѣдателя большинствомъ 22 противъ 9 неизбирательныхъ.*

Затѣмъ было приступлено къ избранію состава Управы.

Записками предложены кандидатами въ Предсѣдатели Управы М. М. Петрищевъ, П. В. Савичъ, П. В. Савичъ, В. В. Де-Коннор ъ и А. Д. Игнатьевъ.

По большинству полученныхъ записокъ былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ и *избранъ на должность предсѣдателя Управы М. М. Петрищевъ, получившій 26 избирательныхъ при 5 неизбирательныхъ.*

Въ Члены Управы были предложены слѣдующіе кандидаты: П. В. Савичъ, В. В. Де-Конноръ, М. Н. Коваленко, П. Г. Лесевичъ, Н. Н. Крамаренковъ, Н. В. Савичъ, А. А. Линтварёвъ и И. Ф. Вараксинъ.

Закрытой баллотировкой въ Члены Управы избраны *П. В. Савичъ, получившій 28 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и В. В. Де-Конноръ 26 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.*

Остальные кандидаты отъ участія въ баллотировкѣ отказались.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 27 противъ 4 неизбирательныхъ заступающимъ мѣсто Предсѣдателя *избранъ П. В. Савичъ.*

Предсѣдатель объявилъ перерывъ на полъ часа.

По возобновленіи засѣданія было приступлено къ выбору гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе на трехлѣтіе 1907—1910 г.

Записками были представлены и закрытой баллотировкой избраны: *1) В. П. Золотаревъ*, большинствомъ 25 противъ 6 неизбирательныхъ; 2) *А. А. Линтваревъ*, получившій 25 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ: 3) *Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ В. А.*—28 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ; 4) *А. П. Кокорекинъ*—26 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; 5) *Н. В. Савичъ*—29 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ; 6) В. В. Де-Конноръ—27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и 7) *Н. В. Савичъ*—27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ.

Затѣмъ закрытыми баллотировками избраны на 3-хъ лѣтіе 1907—1910 г.г.

1) *Въ Члены ревизіонной комиссіи: Золотаревъ В. П.,* получившій 27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; *Савичъ Н. В.*— 30 избирательныхъ и 1 неизбирательный; *Кокоркинъ А. П.*—27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; *Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ*—27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; *Золотницкій В. В.*—26 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; *Кулибаба И. Д.* —27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; *Полошкинъ В. Г.*—24 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ; *Линтваревъ А. А.*—23 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ; *Вараксинъ П. Ф.*—26 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; *Скубенко Н. И.* –27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и *неизбранъ Коноваленко М. Н.,* получившій 19 неизбирательныхъ противъ 12 избирательныхъ.

2) *Въ Члены Уѣзднаго Училищнаго Совѣта—Линтваревъ А. А.* большинствомъ 26 противъ 5 неизбирательныхъ; *Савичъ Н В.* большинствомъ 29 противъ 2 неизбирательныхъ.

3) *Въ Члены Санитарнаго Совѣта: Игнатьевъ А. Д,* получившій 30 избирательныхъ и 1 неизбирательный; *Краснянскій В. П.*—29 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ; *Лещинскій Н. П.*—25 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ; *Лесевичъ П. Г.*—24 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ; *Линтваревъ А. А.* большинствомъ 27 противъ 4 неизбирательныхъ

Гласный В. Н. Золотаревъ и Предсѣдатель Собранія предлагаютъ не выбирать Членовъ сельско-хозяйственной, училищной и телефонной комиссій въ виду того, что названныя комиссіи избирались для разработки вопросовъ, осуществленіе которыхъ уже исполнено.

Предложеніе Собраніемъ принято и постановлено: *Членовъ въ сельско-хозяйственную, училищную и телефонную комиссію не выбирать.*

Приступлено къ продолженію выборовъ закрытыми баллотировками на трехлѣтіе 1907—1910 г.г.

1) *Въ оцѣночную комиссію избраны: Вараксинъ П. Ф.* большинствомъ 30 противъ 1 неизбирательнаго, *Скубенко Н. И.* большинствомъ 28 противъ 3 неизбирательныхъ.

2) *Членами въ Попечительный Совѣтъ Сумской 1-й женской гимназіи избраны: Траскинъ И. Д.* большинствомъ 30 противъ 1 неизбирательнаго, *Краснянскій В. П.* большинствомъ 27 противъ 4 неизбирательныхъ, *Лещинскій П. П.* большинствомъ 27 противъ 4 неизбирательныхъ, *Линтваревъ А. А.* большинствомъ 27 противъ 4 неизбирательныхъ, *Крамаренко Н. Ст.* большинствомъ 28 противъ 3 неизбирательныхъ, *Петрищевъ М. М.* большинствомъ 30 противъ 1 неизбирательнаго и *Игнатьевъ А. Д* единогласно.

3) *Членомъ въ Попечительный Совѣтъ 2-й женской гимназіи* единогласно избранъ *В. А. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ.*

4) *Почетнымъ Попечителемъ Сумской Александровской гимназіи* избранъ *П. И. Харитоненко,* получившій 30 избирательныхъ при 1 неизбирательномъ.

5) *Членами отъ Земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей* избраны: *Вараксинъ П. Ф.* единогласно; *Крамаренковъ Н. Н.,* получившій 30 избирательныхъ при 1 неизбирательномъ; *Мощенко о. И.* единогласно, и *Крамаренко Н. С.* большинствомъ 27 противъ 4 неизбирательныхъ.

6) *Членами отъ Земства для присутствованія въ засѣданіяхъ уѣзднаго по воинской повинности присутствіи* избраны: *Курносовъ И. В.,* получившій 30 избирательныхъ при 1 неизбирательномъ; *Кушенко Т. Ф.* 29 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ; *Кокорекинъ*

А. П. 30 избирательныхъ и 1 неизбирательный; *Линтваревъ А. А.*—27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ.

7) *Членами въ Сумской Уѣздный Комитетъ попечительства о народной трезвости* избраны: *Лесевичъ П. Г.* большинствомъ—26 противъ 5 неизбирательныхъ, *Мощенко о. Н. П.* большинствомъ—30 противъ 1 неизбирательнаго.

8) Закрытой баллотировкой *представителемъ отъ Земства для участія въ засѣданіяхъ Сумскаго Отдѣленія Комитета Грамотности* избранъ *В. П. Краснянскій*, получившій 29 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

9) *Членами въ Землеустроительную комиссію* избраны: *Игнатьевъ А. Д.* большинствомъ 30 противъ 1 неизбирательнаго, *Краснянскій В. П.* большинствомъ 28 противъ 3 неизбирательныхъ, и *Крамаренковъ Н. Н.*—29 противъ 2 неизбирательныхъ.

1) Читанъ докладъ Управы съ представленіемъ проекта смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ Земства на 1908 годъ.

Заслушанъ протоколъ Ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію приходорасходной смѣты на 1908 г. и ревизіи дѣлопроизводства Управы и о назначеніи наградныхъ служащимъ канцеляріи Управы 1000 рублей.

Собраніе постановило: *протоколъ принять къ свѣдѣнію и ассигновку наградныхъ канцеляріи Управы въ суммѣ 1000 руб. утвердило закрытой баллотировкой большинствомъ 28 противъ 3 неизбирательныхъ*

Предсѣдатель Управы М. М. Петрищевъ обращаетъ вниманіе Собранія на желательность постройки новаго зданія хирургическаго отдѣленія при Сумской больницѣ, на что потребуется, согласно проекта смѣты, 18410 руб. 80 коп.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. Н. Золотаревъ полагалъ бы, въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія и невыясненности счетовъ Земства, вопросъ о постройкѣ зданія хирургическаго отдѣленія при Сумской больницѣ оставить открытымъ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: 1) *вопросъ о постройкѣ хирургическаго барака при Сумской больницѣ оставить открытымъ;* 2) *смѣту Земства на 1908 г. въ суммѣ четырехсотъ восемьнадцати тысячъ восьмисотъ пятидесяти четырехъ руб. сорока трехъ коп. (418854 руб. 43 коп.) и раскладку уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1908 годъ въ суммѣ трехсотъ двадцати четырехъ тысячъ девятьсотъ трехъ руб. семидесяти девяти коп (324903 руб. 79 коп.), что составляетъ на каждый доходный рубль 27,81 коп. и на 1 десятину 55, 62 коп.—утвердить и уполномочить Управу произвести раскладку губернскаго сбора на 1908 годъ на тѣхъ основаніяхъ, какія приняты для раскладки уѣзднаго сбора.*

Выбыли гласные Н. В. Савичъ и Н. В. Савичъ.

Послѣ этого Собраніемъ произведены закрытыми баллотировками выборы завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Избраны *завѣдывающіе военно-конскими участками и ихъ помощники большинствомъ* 28 противъ 1 неизбирательнаго слѣдующія лица:

2-го участка *Рябущенко Т. П.*, 3-го участка—*Кабентовъ Ив. П.*, 4-го участка—*Руденко А. Ф.*, 5-го участка—*Коровниченко И. С.*, 6-го участка—*Иваненко М. П.*, 7-го участка—*Соловьевъ С. М.*, 8-го участка—*Котенко П. А.*, 9-го участка *Степаненко Д. П.*, 10-го участка—*Денека П. П.* 11-го участка—*Грицай И. П.*, 12-го участка—*Глобинъ М. П.*, 13-го участка—*Боровиковъ П. Е.*,

14-го участка—*Пеньковскій І. В.*, 15-го участка—*Дубинскій А. А.*, 16-го участка—*Воскобойниковъ Г. А*, 17-го участка—*Пазухинъ С. М.*, 18-го участка—*Кравцовъ С. А.*, 19-го участка—*Колязинъ А. Т.*, 20 участка—*Грищенко А. П.*, 21-го участка—*Нѣмченко Я. И.*, 22-го участка—*Гуринъ Д. И., и помощниками*: 2-го участка - *Шовкунъ В. Н.*, 3-го участка —*Дьяченко И. Ф.*, 4-го участка—*Скрыпкинъ Д. С.*, 5-го участка—*Шабло Д. А.*, 6-го участка—*Карпенко И. С.*, 7-го участка—*Коринченко Ф. Т.*, 8-го участка - *Гавриленко П. Б.*, 9-го учаска—*Степаненко И. Н.*, 10-го участка—*Швачка Ф. Т.*, 11-го участка—*Витиченко К. Я*, 12-го участка—*Новопольскій А. К*, 13-го участка *Кулибаба И. Д.*, 14-го участка—*Докаленко М. М.*, 15 участка—*Рѣзниковъ К. Т.*, 16 участка—*Мищенко Я. П.*, 17-го участка—*Бойко П. П.*, 18-го участка—*Ткаченко Е. Я.*, 19-го участка—*Дудченко П. К.*, 20-го участка—*Кривохижа П. Г.*, 21-го участка—*Батарчукъ П. Б.* и 22-го участка—*Кравченко А. М.*

Избраны закрытыми баллотировками *Попечители училищъ: Ястребенскаго П. Е. Самодуровъ, Рѣчанскаго —В. А. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, Владимировскаго - - П. П. Лещинскій, Писаревскаго И. Н. Лещинскій и Прорубскаго П. М. Мартыненко,* получившій каждый 28 избирательныхъ при одномъ не избирательномъ.

Гласный П. Г. Лесевичъ заявилъ Собранію, что Подлѣсновское общество просило объ ассигнованіи изъ страхового капитала на устройство водослива не 469 руб., какъ и было постановлено въ засѣданіи Собранія 13 октября, а 938 руб., изъ которыхъ 469 руб. общество проситъ въ пособіе и 469 руб. въ ссуду съ разсрочкой платежа на 10-ть лѣтъ, почему онъ проситъ Собраніе поддержать ходатайство Общества полностью.

Заявленіе гласнаго Лесевича Собраніемъ принято. Въ заключеніе Собраніемъ были выражены благодарности Предсѣдательствовавшему въ предыдущихъ засѣданіяхъ Собранія настоящей сессіи А. Д Игнатьеву, Предсѣдателю Собранія И. Д. Траскину, Секретарямъ Собранія и ревизіонной и редакціонной комиссіямъ за понесенные ими труды въ настоящемъ Собраніи.

По предложенію ревизіонной комиссіи Собраніемъ выражена благодарность Управѣ въ составѣ: Предсѣдателя М. М. Петрищева и Членовъ Н. В. Савича и П. В. Бабака за труды по вѣдѣнію земскаго хозяйства за послѣдній, со времени истекшаго Очередного Собранія, годъ.

Затѣмъ Собраніе постановило: *уполномочить подписать журналъ настоящаго засѣданія Предсѣдателя Собранія, Управу, Секретаря Собранія и желающихъ изъ гласныхъ.*

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, внесеныхъ въ настоящую очередную сессію, Предсѣдатель Собранія объявилъ его закрытымъ. Подлинный подписали: г.г. Предсѣдатель Собранія, Секретарь и Гласные.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія.

10-го октября 1907 года.

1. А. Игнатьевъ.
2. В. ф.-Лоретцъ-Эблинъ
3. М. Петрищевъ..
4. А. Кокорекинъ.
5. Вараксинъ.
6. Н. С. Крамаренко.
7. А. Линтваревъ.
8. П. Савичъ.
9. И. Д. Кулибаба.
10. В. И. Краснянскій
11. М. Коноваленко
12. И. Штаневъ.
13. В. Полошкинъ
14. Г. Котенко
15. Н. Клименко.
16. В. Де-Коннор̆ъ,
17. Н. Н. Крамаренко.
18. Ю. Захарашевичъ-Капустянскій.
19. Н. Лещинскій.
20. Н. Савичъ.
21. Николай Савичъ.
22. П. Лесевичъ.
23. А. Котляровъ.
24. Т. Кушенко.
25. В. Золотаревъ.
26. И. Курносовъ.
27. Г. Золотницкій.
28. И. Пироговъ.
29. Свящ. Мощенко.
30. Н. Скубенко.
31. Членъ Управы П. Бабакъ.
32. Б. Золотницкій.
33. Н. Игнатьевъ

ТЕЛЕГРАММА.

Сумы Предсѣдателю Управы

Изъ Харькова № 465.

Очередное Земское Собраніе десятаго октября разрѣшено

Губернаторъ *Ильиковъ.*

Клятвенное обѣщаніе.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II-му АЛЕКСАНДРОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСІЮ НИКОЛАЕВИЧУ, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержавству силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и недопущать тщатися и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени и до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства,

дружбы и вражды противно должности своей и присягѣ не поступать и, такимъ образомъ, себя весть и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія содержаніе слѣдующаго отношенія г. Предводителя Дворянства Сумскаго уѣзда отъ 2 августа сего года за № 320.

Въ Сумскую Уѣздную Земскую Управу

Г. Харьковскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 21-го іюня сего года за № 5358, сообщилъ мнѣ, что канцелярія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 5 того же іюня за № 3071, увѣдомила его, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить Сумское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе за выраженныя, въ телеграммѣ отъ 20 минувшаго мая, на имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ чувства по поводу предотвращенія злодѣйскаго противъ Его Величества замысла; прошу объ вышеизложенномъ объявить по принадлежности.

Вслѣдствіе чего имѣю честь увѣдомить Земскую Управу для доклада предстоящему Очередному Земскому Собранію въ семъ 1907 году." Подлинное подписали: Предводитель Дворянства И. Траскинъ и Письмоводитель В. Федоровъ. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію. сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

съ представленіемъ отчета объ операціяхъ Сумского Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго Банка за 1906 годъ.

Управляющій Сумскимъ Александровскимъ сельско-хозяйственнымъ Банкомъ, препровождая при отношеніи отъ 28 февраля с. г. за № 40 денежный отчетъ объ операціяхъ Банка за 1906 годъ и смѣту расходовъ на содержаніе Банка въ 1908 г., проситъ Управу доложить ихъ Очередному Собранію.

Разсмотрѣвъ названный отчетъ, Управа нашла его составленнымъ правильно, согласно съ записями въ бухгалтерскихъ книгахъ и оправдательными документами. При провѣркѣ 8 октября 1907 г. денежныхъ средствъ установлено, что наличность кассы на это число составляла 53363 руб. 58 коп. и кромѣ того числится въ долгу за крестьянами, кредитующимися въ этомъ Банкѣ, 72850 руб.

Смѣта расходовъ по содержанію Банка въ 1908 году составлена въ размѣрѣ 4660 руб., т. е. съ превышеніемъ, по сравненіи со смѣтой текущаго года, на 140 руб.; уве-

личеніе предположено по статьямъ; на жалованье кассиру —на 100 руб. и на наемъ прислуги на 40 руб.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе представляемые отчетъ Банка за 1906 годъ и смѣту расходовъ на его содержаніе въ 1908 году въ суммѣ 4660 руб. утвердить.

Подлинный за надлежащими подписями.

СМѢТА.

расходовъ, потребныхъ на содержаніе Сумского Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго банка въ 1908 году.

	Въ 1907 г. ассигновано		Въ 1908 г. предполагается	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На промысловые документы и прочіе сборы	200	—	200	—
2) „ освѣщеніе помѣщенія	40	—	40	—
3) „ книги, бланки, печатаніе отчета и канцелярскіе расходы	400	—	400	—
4) „ жалованье г. Управляющему	1500	—	1500	—
5) „ „ кассиру	500	—	600	
6) „ „ бухгалтеру	1200	—	1200	—
7) „ „ писцу	480	—	480	—
8) „ наемъ прислуги	200	—	240	—
Всего	4520	—	4660	—

Подлинная за надлежащими подписями

ПРОТОКОЛЪ.

Сумская Уѣздная Земская Управа въ засѣданіи своемъ отъ 8-го октября 1907 года, разсмотрѣвъ отчетъ Сумского Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго Банка, и свѣривъ его съ книгами и документами, признала, что онъ составленъ вѣрно.

Провѣряя денежную наличность Банка 8-го октября н. г., нашла:

1) Наличными деньгами . .	779 р. 02 к.		
и гербовыми марками . . .	3 р. 25 к.	782 р. 27 к.	
2) Квитанція Сумского Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2517/17 въ принятіи на храненіе Государственныхъ 4% рентъ на	24500 р.		
и книжка сберегательной кассы за № 12572 на . . .	461 р. 31 к.	24961 р. 31 к.	
3) Книжка О-ва Взаимнаго Кредита Сумского Уѣзднаго Земства въ принятіи Государственныхъ 4% рентъ въ обезпеченіе спеціальнаго счета, открытаго на имя Сумского Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго Банка на	27000 р.		
Квитанція О-ва Взаимнаго кредита Сумского Уѣзднаго Земства на	20 р.		
и книжка О-ва Взаимнаго Кредита Сумского Уѣзднаго Земства на	600 р.	27620 р.	53363 р. 58 к.

Итого наличныя средства Банка составляютъ сумму пятьдесятъ три тысячи триста шестьдесятъ три руб. пятьдесятъ восемь коп. Кромѣ того въ портфелѣ Банка имѣется на 72850 р. долговыхъ расписокъ, выданныхъ крестьянами, на полученыя ими ссуды. Суммы денежной наличности, а равно и сумма, состоящаго за крестьянами долга, подтверждатся какъ книгами Банка, такъ и балансомъ, составленнымъ на $^{c}/_{г}$.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о земской почтѣ.

Земской почтой въ теченіи 1906 г., согласно прилагаемаго отчета, было переслано всякого рода корреспонденціи (казенные пакеты, частныя письма, газеты и т. п.) изъ г. Сумъ въ уѣздъ 224815 экземп. и изъ уѣзда въ Сумы—48858, всего 273673. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, количество пересланной корреспонденціи изъ г. Сумъ въ уѣздъ уменьшилось на 14146, а изъ уѣзда въ Сумы увеличилось на 6569; общее уменьшеніе составляетъ —7577 пакетовъ.

На содержаніе почты израсходовано въ отчетномъ году 4132 р. 01 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 10 руб. 01 и менѣе суммы расхода прошлаго 1905 г. на 20 руб. 39 коп.

Смѣта же расходовъ по содержанію почты въ 1908 году сокращена противъ смѣты т. г. на 305 руб. и выражается суммой 3822 руб.

По вопросу о организаціи земской почты Управа, согласно постановленія Очередного Земскаго Собранія сессіи 1906 года, имѣетъ честь представить настоящему Собранію слѣдующія свои соображенія.

Замедленія въ доставкѣ по назначенію корреспонденціи, пересылаемой черезъ Земскую почту, обусловливаются двумя главнѣйшими причинами

Во первыхъ, путь проходимый почтой, согласно дѣйствующаго расписанія движенія въ направленіи Сумы—, Виры—Бѣлополье, самъ по себѣ, слишкомъ длиненъ и заключаетъ въ себѣ слишкомъ большое число передаточныхъ пунктовъ для того, чтобы, даже при условіи полной исправности земской почты въ остальныхъ отношеніяхъ корреспонденція могла достаточно быстро достигать своего назначеннія. Въ виду этого, Управа полагала бы необходимымъ измѣнить расписаніе движенія земской почты въ этомъ направленіи, согласно прилагаемаго проекта. Въ представленномъ проектѣ пункты: с. Ворожба, г. Бѣлополье и с. Прорубъ образуютъ отдѣльный отъ остальной почтовой сѣти районъ, куда почта будетъ отправляться по желѣзной дорогѣ. При осуществленіи этого условія разстояніе, проходимое въ настоящее время земской почтой въ направленіи Сумы—Виры и Бѣлополье, сократится на 62 версты, а число передаточныхъ пунктовъ на этомъ пути уменьшится на 3 (Куяновка, Бѣлополье и Рѣчки). Благодаря этому, почта выходя изъ г. Сумъ въ направленіи Степановка—Виры въ 6 часовъ утра, будетъ возвращаться обратно къ 5 часамъ вечера, тогда какъ по настоящему росписанію, почта при отправленіи изъ Сумъ также въ 6 часовъ утра, возвращается на второй день къ 2 часамъ дня.

Въ остальныхъ направленіяхъ: Сумы—Писаревка Юнаковка и Сумы—В.- Сыроватка, почта также можетъ

дѣлать круговой оборотъ въ день выхода изъ Сумъ. Такимъ образомъ, при введеніи предлагаемаго расписанія и выдѣленіи Бѣлопольскаго района, вся земская корреспонденція, изъ Сумъ въ уѣздъ и обратно, могла бы доставляться въ однѣ сутки, и кромѣ того сократилось бы число почтовыхъ лошадей на двѣ (Бѣлополье и Ворожба), что составитъ экономію въ 305 рублей.

Другое обстоятельство, которое обусловливаетъ медленность въ движеніи земской почты и потому вызываетъ принятіе необходимыхъ мѣръ къ его устраненію, заключается въ томъ, что происходятъ большія замедленія въ доставкѣ земской почты изъ одного передаточнаго пункта въ другой.

Съ цѣлью провѣрить своевременность перевозки почты земскими почтовыми станціями, Управа циркулярно обращалась къ Волостнымъ Правленіямъ съ просьбой немедленно сообщать о всякого рода неисправностяхъ въ доставкѣ корреспонденціи содержателями земскихъ почтовыхъ пунктовъ. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ, въ Управу поступили свѣдѣнія отъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, изъ которыхъ съ несомнѣнностью вытекаетъ тотъ выводъ, что отношеніе земскихъ почтосодержателей къ отправкамъ земской почты, сплошь и рядомъ, до крайности недобросовѣстно

Въ виду этого, скорость и исправность доставки корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ, можетъ быть, по мнѣнію Управы, значительно повышена тѣми мѣрами, которыя Управа, можетъ принять въ отношеніи содержателей земскихъ станціонныхъ пунктовъ, дабы понудить ихъ къ болѣе добросовѣстному исполненію принятыхъ ими на себя обязательствъ.

Что касается улучшенія въ системѣ доставки корреспонденціи изъ волостныхъ правленій непосредственно

адресатамъ, то эта область выходитъ изъ сферы дѣятельности Земской Управы, и учрежденіе какихъ либо должностей земскихъ агентовъ по разсылкѣ корреспонденціи изъ волостей, при значительныхъ затратахъ на эту мѣру, едва-ли, по мнѣнію Управы, можетъ принести существенную пользу въ смыслѣ сохранности и ускоренія разсылки корреспонденціи изъ волостей.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе представляемые отчетъ и смѣту на содержаніе земской почты утвердить, а также изъявить согласіе на введеніе въ дѣйствіе предлагаемаго Управою расписанія движенія почты. Подлинный за надлежащими подписями.

ОТЧЕТЪ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе конторы Сумской Земской почты.

За 1906 годъ.

ПРИХОДЪ.

Поступило:	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
Отъ Сумского Уѣзднаго Земства . . .	3702	—	3800	81
Дохода отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ и за эстафеты	420	—	331	20
Итого . .	4122	—	4132	01

РАСХОДЪ.

Израсходовано:	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
1) Жалованье:				
экспедитору	300	—	300	—
двумъ писцамъ	270	—	263	—
сторожу	192	—	192	—
2) На канцелярскіе расходы и ремонтъ принадлежностей Земской почты . .	200	—	217	01
3) На содержаніе 21 лошади на 20 пунктахъ для возки почты . . .	3160	—	3160	—
Итого . .	4122	—	4132	01

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета и смѣты по содержанію арестнаго помѣщенія.

Въ 1906 году, согласно представляемаго отчета, всѣхъ содержавшихся въ арестномъ помѣщеніи было 609 человѣкъ, изъ нихъ 521 мужчинъ и 88 женщинъ, которыми проведено въ общемъ 7119 дней, а въ среднемъ на одного человѣка по 11,7 дня.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ количество арестованныхъ увеличилось на 121, число проведенныхъ ими дней на 2862 и среднее число проведенныхъ дней каждымъ изъ арестованныхъ на 3.

Изъ общаго числа заключенныхъ, 259 человѣкъ или 42,5% приходится на арестованныхъ по приговорамъ Городскихъ Судей г.г. Сумъ и Бѣлополья, остальные же 350 человѣкъ отбывали наказанія по постановленіямъ Уѣзднаго Съѣзда и по приговорамъ Земскихъ Начальниковъ.

На содержаніе арестнаго помѣщенія за отчетный годъ израсходовано 1904 руб. 53 коп., менѣе смѣтнаго назначенія на 25 руб. 47 коп.

Хотя расходъ на арестное помѣщеніе сравнительно съ 1905 г. и увеличился на 200 руб. 20 коп., но при болѣе детальномъ сравненіи отчетовъ за 1905 и 1906 г.г. замѣчается значительная экономія въ пользу отчетнаго (1906) года. Въ 1905 г. число арестованныхъ составляло 488 человѣкъ, проведено ими 4257 дней, расходъ рав-

нялся 1704 руб. 31 коп., откуда стоимость одного дня для одного человѣка составляла 40 коп., между тѣмъ какъ въ 1906 г., при расходѣ въ 1904 руб. 53 коп. на 609 человѣкъ, проведшихъ 7119 дней, на содержаніе одного человѣка въ день расходовалось 26,7 коп., т. е. менѣе прошлаго (1905) года на 13,3 коп.

Смѣта расходовъ по содержанію арестнаго помѣщенія въ 1908 году исчислена въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. въ суммѣ 1936 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе представляемые отчетъ и смѣту утвердить. Подлинный за надлежащими подписями.

ОТЧЕТЪ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе арестнаго помѣщенія.

За 1906 годъ.

ПРИХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
Поступило:				
Отъ Сумского Уѣзднаго Земства. . . .	1430	—	1378	40
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	500	—	526	13
Итого .	1930	—	1904	53

РАСХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
Израсходовано по ст. 2-й а.				
На освѣщеніе помѣщенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ .	30	—	35	92
На жалованье смотрителю арестнаго помѣщенія	200	—	200	—
На жалованье 3-мъ служителямъ . .	522	—	518	—
,, продовольствіе арестуемыхъ и мелочные расходы по ихъ содержанію .	542	—	565	94
,, мытье арестуемыхъ въ банѣ . .	30	—	11	60
,, жалованье кухаркѣ . . .	96	—	96	—
По ст. 2-й б.				
,, Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія и проч. . .	10	—	—	50
По ст. 1-й.				
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія:				
Отопленіе	420	—	363	37
Страховка	40	—	40	—
Ремонтъ помѣщенія	40	—	73	20
Итого .	1930	—	1904	53

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Бѣлопольской Городской Думы объ освобожденіи Бѣлопольскаго городского Общества отъ участія въ расходахъ по содержанію Александровскаго ремесленнаго училища.

Бѣлопольская Городская Управа, отношеніемъ отъ 26 января текущаго года за № 120, проситъ Земскую Управу внести на обсужденіе настоящаго Собранія ходатайство Бѣлопольской Городской Думы объ освобожденіи Бѣлопольскаго Городского Общества отъ участія въ расходахъ по содержанію Александровскаго Ремесленнаго училища. Ходатайство это было вызвано требованіемъ Сумского Земства объ уплатѣ 800 руб. съ % отъ 18 августа 1898 г., присужденныхъ Земству Сумскимъ Окружнымъ Судомъ съ Бѣлопольскаго Городского Общества, въ виду отказа его внести означенную сумму на содержаніе ремесленнаго училища; ходатайство Бѣлопольской Думы возбуждено еще въ 1905 г., но не было разсмотрѣно Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1905 г., въ виду перерыва его занятій.

Желаніе Бѣлопольскаго Городского Общества принять участіе въ расходахъ по содержанію ремесленнаго училища въ г. Бѣлопольѣ было выражено въ постановленіи Бѣлопольской Городской Думы отъ 28 августа 1887 г. Дума обязывалась, помимо единовременной затраты на устройство училища, вносить ежегодно на его содержаніе 200 руб. Со времени открытія училища и по настоящее время отъ Бѣлопольской Городской Думы, вопреки указанному выше постановленію ея, не поступило въ кассу Земства на содержаніе училища ни одного взноса.

Принимая во вниманіе, что при открытіи ремесленнаго училища именно въ г. Бѣлопольѣ, Земство считалось съ содержаніемъ отношенія Бѣлопольскаго Городского Головы отъ 1 сентября 1887 года № 161, что контингентъ учащихся въ ремесленномъ училищѣ до послѣдняго времени состоялъ въ значительной части изъ дѣтей жителей г. Бѣлополья, что ежегодный расходъ, который Бѣлопольская Городская Дума обязалась производить на содержаніе ремесленнаго училища (200 руб.) далеко не такъ великъ, чтобы могъ составлять значительную величину въ бюджетѣ Бѣлопольскаго Городского Общества,—Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайство Бѣлопольской Городской Думы объ освобожденіи Бѣлопольскаго Городского Общества отъ участія въ расходахъ по содержанію ремесленнаго училища оставить безъ удовлетворенія и просить названную Думу озаботиться скорѣйшимъ возмѣщеніемъ въ кассу Земства какъ суммы, слѣдуемой Земству по исполнительному листу № 12232, такъ и остальныхъ взносовъ на содержаніе училища, причитающихся Земству по сіе время.—Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по вопросу объ уплатѣ Рѣчанскому сельскому обществу за пользованіе принадлежащимъ ему помѣщеніемъ для аптечнаго склада 7 медицинскаго участка съ 1901 по 1907 годъ.

Рѣчанское Волостное Правленіе, отношеніемъ отъ 16 марта текущаго года за № 1053, просило Земскую Упра-

ву объ уплатѣ Рѣчанскому сельскому обществу причитающагося ему вознагражденія за пользованіе общественнымъ зданіемъ для земскаго аптечнаго склада 7 медицинскаго участка.

По справкамъ въ дѣлахъ Управы оказалось, что аптечный складъ 7 участка былъ въ началѣ 1901 г. помѣщенъ въ зданіи, принадлежащемъ Рѣчанскому сельскому обществу, которое приговоромъ отъ 8 февраля 1901 г. предоставило это зданіе въ пользованіе Земству съ платой по 25 руб. въ годъ.

Складъ помѣщался въ упомянутомъ выше зданіи до конца 1906 года, когда его пришлось перевести въ другое помѣщеніе въ виду того, что сельское общество рѣшило передать свое зданіе церковному причту.

За все время съ 1901 г. до 1907 г, т. е. за 6 лѣтъ, ни какой платы Рѣчанскому сельскому обществу за пользованіе общественнымъ зданіемъ изъ кассы земства не производилось, такъ какъ расходъ этого не былъ предусмотрѣнъ смѣтами прошлыхъ лѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ и полагая, что Рѣчанскому сельскому обществу должна быть возмѣщена невыданная своевременно плата за пользованіе общественнымъ зданіемъ для аптечнаго склада, Управа проситъ Земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на этотъ предметъ 150 руб. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по вопросу объ уплатѣ Русскому Обществу Торговли Аптекарскими Товарами %, начисленныхъ на капитальный долгъ Земства означенной фирмой.

По бухгалтерскимъ книгамъ Управы на 1 ноября 1906 года значился долгъ Русскому Обществу Торговли Аптекарскими Товарами въ суммѣ 13646 руб. 91 коп. за товаръ, купленный Земствомъ до 1906 г.

Очередное Земское Собраніе прошлогодней сессіи постановило погасить этотъ долгъ наряду съ другими краткосрочными обязательствами Земства въ 1907 г., для чего ассигновало и внесло въ смѣту текущаго года означенную выше сумму. Управа, согласно постановленія Земскаго Собранія, произвела съ Русскимъ Обществомъ Торговли Аптекарскими Товарами разсчетъ въ указанныхъ размѣрахъ, но названное Общество письмомъ отъ 22 августа текущаго года проситъ Управу доплатить ему еще 5490 руб. 38 коп., изъ которыхъ 1380 руб. 27 коп. составляютъ, какъ видно изъ присланной выписи счетовъ, остатокъ капитальнаго долга, а 4110 руб. 11 коп.—% за просрочки платежей.

Такъ какъ смѣтой текущаго года не предусмотрѣна уплата этой фирмѣ означенныхъ выше суммъ, то Земская Управа считаетъ своимъ долгомъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе настоящаго Собранія.

При этомъ Управа должна объяснить, что такъ какъ документы и бухгалтерскія книги Управы за 1904 и 1905 г.г. находятся въ распоряженіи Правительственной

ревизіи, то Управа лишена возможности представить Собранію свѣдѣнія о томъ, насколько выпись счетовъ, присланная Обществомъ, соотвѣтствуетъ записямъ въ книгахъ Управы, какія условія платежа значились въ счетахъ названной фирмы за 1904 и 1905 г.г. и на сколько исчисленіе означенной выше суммы процентовъ является основательнымъ и точнымъ.

Тѣмъ не менѣе, по существу дѣла, трудно предположить, чтобы кредитъ, оказанный Земству названной торговой фирмой, могъ быть безсрочнымъ и безпроцентнымъ. Въ виду этого несомнѣнно, что Земству предстоитъ возмѣщеніе Русскому Обществу Торговли Аптекарскими Товарами той или иной суммы, въ видѣ %% за просрочки платежей.

Считаясь съ этимъ и принимая во вниманіе, что при остаткѣ капитальнаго долга %%, начисляемые торговой фирмой, будутъ расти, нельзя не придти къ тому заключенію, что полный разсчетъ съ этой фирмой слѣдовало бы произвести немедленно при первой возможности установить точно наши съ ней отношенія. Въ виду сказаннаго, Управа позволяетъ себѣ предложить Земскому Собранію ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. сумму долга, обозначенную въ выписи счетовъ Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами, 5490 руб. 38 к. съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ выясненіи отношеній Земства съ этой фирмой, Управа произвела съ ней разсчетъ въ тѣхъ размѣрахъ, каковые опредѣлятся точно установленными данными въ книгахъ и документахъ Управы. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства о матеріальномъ участіи Уѣзднаго Земства въ дѣлѣ устройства Агрономическаго отдѣленія при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ.

Харьковское Общество сельскаго хозяйства препроводило въ Земскую Управу докладъ по вопросу объ открытіи Агрономическаго Отдѣленія при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ, съ просьбой довести его содержаніе до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Въ докладѣ сообщается о сдѣланныхъ Харьковской Городской Думой, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и общимъ собраніемъ членовъ сельско-хозяйственнаго Общества постановленіяхъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ открытіи при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ Агрономическаго Отдѣленія. Означенныя выше ходатайства сопровождались денежными пожертвованіями какъ со стороны Губернскаго Собранія, такъ и Харьковской Городской Думы.

При настоящемъ стѣсненномъ финансовомъ положеніи Государства, ходатайства, подобныя указанному выше, могутъ разсчитывать на скорое удовлетвореніе только въ томъ случаѣ, если для осуществленія проектируемой мѣры Правительство будетъ располагать значительнымъ притокомъ частныхъ денежныхъ пожертвованій.

Имѣя въ виду, что Агрономическое Отдѣленіе при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ имѣло бы своей главной задачей обслуживать районъ, въ который входитъ Харьковская губернія, и что мѣстныя Уѣздныя Зем

ства являются, такимъ образомъ, заинтересованными въ открытіи упомянутаго Отдѣленія, Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства въ засѣданіи своемъ 17 марта 1907 г. единогласно постановило обратиться къ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ съ ходатайствомъ поддержать съ своей стороны дѣло устройства при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ Агрономическаго Отдѣленія, оказавъ матеріальную помощь на его устройство и оборудованіе.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что она всецѣло признаетъ то значеніе, какое имѣло бы для всего южнаго района скорѣйшее открытіе высшаго агрономическаго учебнаго заведенія въ г. Харьковѣ, но тѣмъ не менѣе не находитъ возможнымъ предложить Собранію назначеніе на устройство этого заведенія какихъ либо ассигнованій, такъ какъ для уѣзднаго земскаго обложенія, въ особенности въ настоящее время, несеніе расходовъ на общегосударственныя потребности является совершенно не посильнымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Харьково-Полтавскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи стипендій Уѣзднаго Земства во вновь открываемой низшей сельско-хозяйственной школѣ при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ.

Харьково-Полтавское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отношеніемъ отъ 10 августа

текущаго года № 9103, увѣдомило Управу о томъ, что особая Коммиссія, ревизовавшая Харьковское Земледѣльческое Училище, по отношенію къ существующимъ при училищѣ педагогическимъ курсамъ, высказалась за необходимость учредить на фермѣ упомянутаго училища низшую сельско-хозяйственную школу 1-го разряда для практики курсистовъ въ дѣлѣ преподаванія, при чемъ Коммиссія находила крайне желательнымъ участіе Земствъ Харьковской губерніи въ расходахъ по содержанію учреждаемой школы.

Сообщая объ этомъ, Харьково-Полтавское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ просило Управу возбудить въ Земскомъ Собраніи вопросъ о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ принять участіе въ расходахъ на вновь учреждаемую школу путемъ отпуска постоянныхъ пособій на содержаніе въ школѣ стипендіатовъ отъ Земства.

Доводя изложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что при существованіи подобной же сельско-хозяйственной школы, содержимой на средства Сумскаго Земства, Управа не видитъ надобности въ учрежденіи земскихъ стипендій во вновь открываемой низшей школы при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по вопросу объ учрежденіи при Губернской Управѣ пенсіоннаго совѣта.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1906 г., заслушавъ докладъ Управы и заключеніе редакціонной коммиссіи по вопросу о дополненіи устава пенсіонной кассы служащихъ въ Земствѣ Харьковской губерніи учрежденіемъ при ней Комитета при участіи выборныхъ представителей служащихъ, постановило:

,,Возбудить ходатайство передъ правительствомъ о введеніи въ уставъ пенсіонной кассы, въ отдѣлъ XV ,,Управленіе дѣлами кассы:' слѣдующихъ измѣненій и дополненій:

Послѣ § 101, остающагося въ прежней редакціи, добавить:

§ 101 а. При Губернской Управѣ учреждается пенсіонный совѣтъ, который состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской управы, изъ губернской управы, изъ представителей уѣздныхъ земствъ, избираемыхъ уѣздными земскими собраніями по одному отъ уѣзда, завѣдывающаго пенсіоннымъ отдѣломъ, изъ выборныхъ представителей служащихъ—участниковъ кассы: по одному отъ служащихъ въ каждомъ изъ уѣздныхъ земствъ и двухъ отъ служащихъ губернскаго земства—одного отъ служащихъ въ отдѣлахъ управы и служащихъ губернскаго земства въ уѣздахъ и одного отъ служащихъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ, фельдшерской школѣ и повивальномъ училищѣ.

§ 101 б. Засѣданія совѣта созываются его предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, а также по заявленію не менѣе 3-хъ выборныхъ уѣздными земствами или 3-хъ выборныхъ отъ служащихъ. Засѣданія совѣта считаются состоявшимися при наличности предсѣдателя управы или его замѣстителя, двухъ членовъ губернской управы, 3-хъ выборныхъ отъ уѣздныхъ земствъ и 3-хъ выборныхъ отъ служащихъ

Вопросы въ совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ таковыхъ—голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 101 в. Постановленія совѣта излагаются въ особомъ протоколѣ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ членовъ. Особыя мнѣнія отдѣльныхъ членовъ излагаются ими письменно и прилагаются по ихъ желанію къ протоколу.

§ 102 сохраняется цѣликомъ, а за нимъ вводится новый параграфъ 102 а.

§ 102 а. На обязанности пенсіоннаго совѣта лежитъ: 1) дача заключеній по вопросамъ, вносимымъ въ совѣтъ губернскою управою; 2) дача заключеній по вопросамъ о выборѣ процентныхъ бумагъ, въ коихъ должны быть помѣщены капиталы кассы; 3) предварительное разсмотрѣніе проектовъ, инструкцій по счетоводству и дѣлопроизводству кассы, а также докладовъ управы, представляемыхъ губернскому собранію, и представленіе отзывовъ по этимъ вопросамъ; 4) предварительное разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи или дополненіи устава кассы и дача заключеній по этимъ вопросамъ; 5) заключенія по ходатайствамъ о займахъ изъ пенсіоннаго капитала; 6) ревизія отчетности и дѣлопроизводства кассы через посредство своихъ членовъ, разсмотрѣніе отчетовъ кассы и изложеніе по этимъ вопросамъ своего заключенія, каковое докладывается управою очередному губернскому земскому собранію".

Тоже Губернское Собраніе постановило одобрить, предложенный Губернской Управой, способъ выборовъ въ пенсіонный совѣтъ членовъ отъ служащихъ по найму. Предложеніе Губернской Управы относительно способа выборовъ въ пенсіонный совѣтъ состояло въ слѣдующемъ:

„Служащимъ Губернскаго земства, проживающимъ въ Харьковѣ и уѣздахъ, предложить къ извѣстному числу явиться въ Управу для выборовъ кандидатовъ въ Совѣтъ, при чемъ неявившимся предоставить право прислать свои избирательные бюллетени. Выборы должны производится подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Губернской Управы. Такой же порядокъ предлагается ввести и въ уѣздахъ, гдѣ выборы надлежитъ производить подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предсѣдателя Управы. Членовъ Совѣта, слѣдуетъ избирать на 3 года.“

Во исполненіе приведеннаго постановленія Собранія, Губернская Управа, представленіемъ отъ 29 января н. г. № 1727, возбудила соотвѣтствующее ходатайство, въ отвѣтъ на которое г. Харьковскій Губернаторъ, согласно увѣдомленію его Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, (предложеніемъ отъ 17 августа текущаго года № 2028), сообщилъ Управѣ, что ходатайство Губернскаго Собранія не можетъ быть представлено на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ; мотивомъ къ этому, какъ видно изъ того-же предложенія, послужило то обстоятельство, что редакція постановленія Собранія по существу отличается отъ проекта Губернской Управы, бывшаго на разсмотрѣніи Уѣздныхъ Собраній, а поэтому приведенное постановленіе, согласно ст. 3-й ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 іюня 1900 г. Положенія о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, должно быть передано на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній и только затѣмъ, послѣ изъявленія согласія по данному

вопросу не менѣе двухъ третей уѣздныхъ земскихъ собраній, можетъ быть представлено на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Губернская Управа, отношеніемъ отъ 7 сентября настоящаго года № 801/16125, проситъ Сумскую Уѣздную Управу доложить Очередному Земскому Собранію постановленія Губернскаго Собранія 1906 г. объ измѣненіи и дополненіи устава пенсіонной кассы.

Представляя изложенное вниманію Земскаго Собранія, Уѣздная Управа не можетъ не указать, что установленіе органической связи между уѣздными и губернскимъ земствомъ въ дѣлахъ управленія земской пенсіонной кассой является дѣломъ насущной необходимости. Основаніемъ для такого заключенія является съ одной стороны, то обстоятельство, что уѣздныя земства во всемъ своемъ цѣломъ (включая и составъ служащихъ по найму) непосредственно участвуютъ въ образованіи капиталовъ пенсіонной кассы, а съ другой стороны, повседневная практика уѣздныхъ Управъ по сношеніямъ съ пенсіонной кассой по поводу ходатайствъ участниковъ, сплошь и рядомъ. осложняется всякаго рода недоразумѣніями благодаря тому, что въ уѣздахъ нѣтъ лицъ, близко знакомыхъ съ деталями устава кассы и способныхъ правильно истолковывать практику примѣненія устава, т е. дѣйствія кассы.

Въ виду сказаннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію выразить солидарность съ постановленіями Очередного Губернскаго Земскаго Собранія 1906 года по вопросу о дополненіи устава земской пенсіонной кассы учрежденіемъ при Губернской Управѣ пенсіоннаго совѣта Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по поводу докладной записки инженеръ-технолога А. П. Прянишникова.

Въ Управу поступило заявленіе инженеръ-технолога А. П. Прянишникова слѣдующаго содержанія.

Имѣю честь покорнѣйше просить Управу отнестись благосклонно къ нижеслѣдующему моему заявленію и представить его въ Очередное Земское Собраніе съ своимъ заключеніемъ, а если Вы признаете дѣло важнымъ и спѣшнымъ, то ненайдете-ли нужнымъ приступить къ его подготовкѣ теперь-же.

Въ дѣлѣ реформы землеустройства крестьянъ и проведенія болѣе здравыхъ пріемовъ хозяйничанія Правительство приняло систему разсѣленія народа на отрубные участки; въ этомъ случаѣ Правительство заботится лишь о матеріальномъ благополучіи переселяемыхъ въ надеждѣ, что хорошій примѣръ приведетъ къ общему переустройству жизни всего населенія. Дѣло культуты, какъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, такъ и въ смыслѣ сельско-хозяйственномъ, очевидно предоставлено Земству.

Въ Сумскомъ уѣздѣ положенъ почипъ такому пересозданію крестьянскаго быта: на земляхъ бывшаго Кровнянскаго имѣнія въ скоромъ времени выростетъ нѣсколько десятковъ одиночныхъ поселеній.

Мы, обыватели, не можемъ не смотрѣть въ мѣстѣ съ Правительствомъ на этотъ новый пріемъ жизни, какъ на образецъ для всего уѣзда, и мы знаемъ какъ важно, чтобы первый опытъ оказался успѣшнымъ, только при этомъ

условіи онъ станетъ заразительнымъ для подражанія. Земство найдетъ здѣсь широкое поле плодотворной дѣятельности и, по моему разумѣнію, обязано идти впереди населенія для проведенія въ жизнь формъ землеустройства и культуры.

Мѣры Земства распадаются въ этомъ случаѣ на 1) просвѣтительныя, 2) агрономическія и 3) архитектурно—показательныя.

1. Будущее поселеніе будетъ разбросано, центръ его въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Николаевки и Кровнаго, гдѣ есть школы, вѣроятно, уже тѣсныя для собственныхъ дѣтей; ходить и даже ѣздить туда слишкомъ далеко. Если новый родъ жизни долженъ стать примѣромъ, то тамъ обязана быть школа, чтобы рѣшающіеся на переселеніе въ Кровненское поле отцы не повторили сдѣланнаго мнѣ мѣстнымъ крестьяниномъ замѣчанія: „вотъ, Правительство говоритъ, что хлопочетъ объ обязательности ученія, а насъ разселяетъ вдаль отъ школы, гдѣ мы окончательно превратимся въ дикихъ людей“. Дѣло земства идти рука объ руку съ Правительствомъ въ этомъ важномъ дѣлѣ и доказывать, что сказанный упрекъ преждевременъ. И учитель этой школы долженъ не только вести обычное обученіе дѣтей, но и проводить въ сознаніе будущихъ хозяевъ отрубныхъ участковъ новые пріемы эксплоатаціи земли, кормленія скота и т. п. Но созданіе этой школы не дѣло будущаго, а настоящій моментъ: необходимо немедленно пріобрѣсти отъ Крестьянскаго Банка участокъ хоть въ 1/4 десятины въ центральномъ для хуторовъ мѣстѣ, иначе Банкъ распродастъ всѣ участки до разсмотрѣнія вопроса Земскимъ Собраніемъ; можетъ быть возможно временно пріобрѣсти эту землю на имя частнаго лица для перепродажи затѣмъ Земству.

II. Въ высшей степени важно, чтобы организація первыхъ хозяйствъ на этихъ отрубныхъ участкахъ въ 6 десятинъ была раціональна и создалась не попытками съ рядомъ ошибокъ, а сразу обдуманно и цѣлесообразно.

Мы знаемъ, какъ примѣръ заразителенъ среди крестьянъ; они также слѣпо послѣдуютъ плохому примѣру, какъ и хорошему; значитъ, піонеры обязаны начинать съ хорошей организаціи, а помочь имъ можетъ и должно тоже Земство, поручивъ выработать организаціонный планъ особой коммиссіи изъ сельскихъ хозяевъ, спеціалистовъ агрономовъ и крестьянъ—собственниковъ; агрономъ Земства будетъ руководить начинающими.

Но этого мало: земскій агрономъ долженъ войти въ особое соглашеніе съ однимъ изъ первыхъ поселенцевъ и при помощи субсидіи отъ Земства понудить его принять и вести извѣстную показательную систему землепашества и кормленіе скота, вмѣсто первобытнаго общественнаго выпаса.

Далѣе, мнѣ кажется, что въ дѣлѣ надѣленія крестьянъ сѣменами при новой системѣ, напр. корнеплодовъ, травъ и т. п., Земству слѣдовало бы дать новымъ поселенцамъ какія либо преимущества передъ прочими обывателями

III. Въ дѣлѣ строительномъ помощь Земства также имѣетъ огромную важность: выборъ мѣста для жилья, гигіеническое и раціональное размѣщеніе построекъ, возведеніе огнестойкихъ зданій, примѣненіе черепицы вмѣсто желѣза все это можетъ быть направлено усиліемъ Земства къ возведенію образцоваго двора и назначеніемъ извѣстныхъ уступокъ и разсрочекъ платежей за строительные матеріалы Земства.

Въ заключеніе я позволяю себѣ высказать мою незыблемую увѣренность, что правильно созданное хуторское разселеніе на Кровнянской землѣ непремѣнно найдетъ под-

ражателей въ нашемъ уѣздѣ и со временемъ широко распространится; поэтому поставить первое дѣло сразу правильно и заманчиво представляетъ огромную важность. Сознаніе этой важности и даетъ мнѣ смѣлость обратиться съ выраженными здѣсь мыслями къ Сумской Уѣздной Управѣ и чрезъ нее къ Очередному Земскому Собранію сессіи 1907-го года."

Въ дополненіе къ изложенному выше заявленію, А. П. Пряишниковъ, письмомъ отъ 5 го сентября т. г., указываетъ, что въ случаѣ невозможности для Земства изыскать средства на постройку школы въ 1908 году для новыхъ поселенцевъ на территоріи Кровнянскаго имѣнія, было бы крайне желательнымъ, чтобы Земство немедленно пріобрѣло на этой территоріи участокъ земли для постройки школы въ будущемъ.

Доводя изложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что она вполнѣ признаетъ то большое общественное значеніе, какое могла бы имѣть матеріальная и культурная помощь крестьянамъ, разселяющимся на новыхъ началахъ по территоріи Кровнянскаго имѣнія.

Земская Управа не находитъ однако возможнымъ игнорировать то неоспоримое положеніе, что задачей Уѣзднаго Земства является удовлетвореніе прежде всего общеуѣздныхъ нуждъ и что плательщики уѣзднаго обложенія вправѣ требовать отъ Земства неуклоннаго выполненія именно этой задачи.

Принимая, кромѣ того, во вниманіе обстоятельства частнаго характера, а именно: стѣсненное финансовое положеніе Сумского Земства, Земская Управа считаетъ долгомъ заявить, что она не представляетъ возможнымъ осуществленіе въ ближайшемъ будущемъ предложеній, из-

ложенныхъ въ запискѣ А. П. Прянишникова, такъ какъ эти предложенія ожидаютъ интенсивной матеріальной помощи Земства небольшому, сравнительно, району уѣзда.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству бывшаго агента земскаго страхованія Чернявскаго.

Бывшій агентъ земскаго страхованія г. Чернявскій проситъ Земское Собраніе поддержать его ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ему за его долголѣтнюю службу единовременнаго пособія изъ суммъ страхового капитала по примѣру, какъ это было сдѣлано по отношенію къ другимъ старослужащимъ страхового отдѣла (г.г. Чарторижскому и Яковлеву).

Г. Чернявскій служилъ агентомъ земскаго страхованія въ Харьковской губерніи болѣе 32 лѣтъ, изъ которыхъ около 25 лѣтъ состоялъ страховымъ агентомъ по Сумскому уѣзду. Въ текущемъ году г. Чернявскій принужденъ былъ оставить службу вслѣдствіе преклоннаго возраста и совершенно разстроеннаго здоровья.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе, во вниманіе къ долголѣтней службѣ г. Чернявскаго, поддержать его ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія изъ суммъ страхового капитала.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству вдовы ветеринарнаго врача Бужинской.

Вдова земскаго ветеринарнаго врача Бужинскаго ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ оставленіи за ней права на пенсію ея покойнаго мужа.

Бывшій ветеринарный врачъ Бужинскій прослужилъ въ Сумскомъ Земствѣ 24 года и получалъ пенсію изъ средствъ Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ до своей смерти въ январѣ текущаго года.

Докладывая подобное же ходатайство вдовы врача Бужинскаго Чрезвычайному Земскому Собранію 20 мая с. г., Управа предложила Собранію сохранить за г-жей Бужинской право на пенсію ея мужа въ прежнемъ размѣрѣ до совершеннолѣтія ея сыновей и въ половинномъ размѣрѣ послѣ этого срока. Чрезвычайное Земское Собраніе постановило: выдавать г-жѣ Бужинской пенсію ея мужа въ текущемъ году въ прежнемъ размѣрѣ, отложивъ рѣшеніе вопроса о ея правахъ на пенсію въ дальнѣйшемъ до Очередного Земскаго Собранія.

Сообщая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь представить ходатайство г-жи Бужинской на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству околоточнаго надзирателя г. Сумъ г. Гринева о пособіи.

Околоточный надзиратель г. Сумъ Гриневъ 10-го ноября 1906 года обратился въ Очередное Земское Собраніе 1906 года съ прошеніемъ о пособіи. Такъ какъ это прошеніе поступило въ Собраніе безъ заключенія Управы, то Собраніе постановило отложить его разсмотрѣніе и поручило Управѣ доложить прошеніе г. Гринева со своимъ заключеніемъ Очередному Земскому Собранію сессіи 1907 года. Околоточный надзиратель Гриневъ въ прошеніи отъ 10 ноября прошлаго года доводитъ до свѣдѣнія Собранія о своей энергичной дѣятельности въ должности полицейскаго урядника въ с. Впрахъ по розыску поджигателей и воровъ, а также о томъ крупномъ матеріальномъ ущербѣ, который понесъ проситель отъ мщенія названныхъ лицъ, выразившагося въ двухкратномъ поджогѣ его квартиры.

Сообщая объ этомъ, г. Гриневъ проситъ Земское Собраніе, во вниманіе къ его усердной службѣ, возмѣстить понесенные имъ убытки въ размѣрѣ, какой Собраніе признаетъ возможнымъ.

Такъ какъ дѣятельность уѣздной полиціи не находится въ вѣдѣніи Земства, то Управа полагаетъ, что та или иная оцѣнка дѣятельности представителей этого учрежденія едва ли входитъ въ компетенцію Земства. По отношенію къ данному случаю Управа находитъ, что съ просьбой о вознагражденіи за усердную службу и понесен-

ные убытки г. Гриневъ долженъ былъ бы обратиться къ своему непосредственному начальству, которое имѣетъ полную возможность такъ или иначе относиться къ службѣ своихъ подчиненныхъ и поэтому лучше можетъ оцѣнить какъ дѣятельность г. Гринева, такъ и его права по возмѣщенію убытковъ. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по ходатайству бывшаго служащаго Управы Чухненко о сложеніи съ него долга Земству въ суммѣ 50 рублей.

Бывшій служащій Управы Чухненко ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ него долга Земству въ размѣрѣ 50 руб., каковая сумма въ мартѣ текущаго года была выдана ему на погребеніе жены авансомъ въ счетъ жалованья.

Чухненко поступилъ на службу въ канцелярію Управы въ августѣ 1906 года и уволился отъ службы въ апрѣлѣ текущаго года, пробывъ, такимъ образомъ, на службѣ въ Земствѣ 8 мѣсяцевъ.

Въ виду краткости службы Чухненка и принимая во вниманіе, что устанавливая смѣтное назначеніе на содержаніе канцеляріи Управы, Земство не находитъ возможнымъ выдавать служащимъ безвозвратныя пособія

сверхъ тѣхъ, каковыя служащіе обычно получаютъ разъ въ годъ въ видѣ наградныхъ, Управа затрудняется поддерживать ходатайство Чухненко и полагаетъ, что означенный выше авансъ долженъ быть имъ погашенъ. Такъ какъ, помимо того, имущественное положеніе Чухненко, по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, не можетъ быть признано бѣдственнымъ и такъ какъ погашеніе означеннаго аванса въ большей его части можетъ быть произведено изъ суммъ, подлежавшихъ выдачѣ Чухненку (а именно пенсіонные вычеты и недополученные имъ наградныя), то Управа полагала бы ходатайство Чухненка отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ Редакціонной Коммиссіи.

№№ по порядку	Фамилія, имя, и отчество.	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Неизбирательныхъ	Отмѣтка
1	Лещинскій Николай Іосифовичъ.	24	8	Избранъ
2	Де-Коннорь Викторъ Васильевичъ	26	6	Избранъ
3	Савичъ Николай Васильевичъ .	28	4	Избранъ
4	Мощенко о. Николай Петровичъ.	27	5	Избранъ
5	Краснянскій Владиміръ Ивановичъ	25	7	Избранъ
6	Крамаренко Николай Степановичъ	22	10	Избранъ
7	Крамаренковъ Николай Николаевичъ	22	10	Избранъ
8	Котенко Григорій Андреевичъ .	23	9	Избранъ

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія

11-го октября 1907 года.

1. А. Игнатьевъ.
2. М. Петрищевъ.
3. П. Савичъ.
4. Ю. Захарашевичъ-Капустянскій.
5. П. Лесевичъ.
6. Вараксинъ.
7. И. Кулибаба.
8. Н. Клименко.
9. В. Полошкинъ
10. Т. Кушенко.
11. И. Штань
12. В. Де-Коннорь.
13. Н. Н. Крамаренко
14. В. И. Краснянскій
15. Н. С. Крамаренко.
16. Николай Савичъ.
17. Н. Лещинскій.
18. Членъ Управы П. Бабакъ.
19. Г. Котенко
20. Никаноръ Савичъ.
21. В. Золотаревъ
22. В. ф.-Лоретцъ-Эблинъ
23. А. Липтваревъ.
24. Н. Скубенко.
25. А. Котляровъ.
26. М. Коноваленко.
27. И. Пироговъ.
28. Свящ. Н. Мощенко.
29. Н. Игнатьевъ
30. Г. Золотницкій.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ общаго медицинскаго отчета по Сумскому уѣзду за 1906 годъ.

Представляя медицинскій отчетъ по Сумскому уѣзду за 1906 г., Управа считаетъ необходимымъ доложить Земскому Собранію тѣ данныя отчета, которыя обрисовываютъ общее состояніе медицины въ уѣздѣ за отчетный годъ.

Сумской уѣздъ, по прежнему, раздѣлялся на 8 медицинскихъ участковъ, изъ которыхъ 7 содержалось на счетъ Уѣзднаго Земства и 1 межуѣздный на средства Губернскаго.

Въ четырехъ участкахъ и въ г. Сумахъ имѣются больницы, въ остальныхъ - только амбулаторіи.

Въ отчетномъ году медицинскій персоналъ состоялъ изъ 75 лицъ, въ томъ числѣ: 10 врачей, 42 фельдшера (изъ нихъ 29 на самостоятельныхъ пунктахъ) и 23 повивальныхъ бабки.

Въ теченіи 1906 года, изъ общаго количества населенія уѣзда (233990 чел.), врачебной помощью пользовалось 167711 больныхъ, что составляетъ по отношенію ко всему населенію 71, 7%; сравнительно съ прошлымъ годомъ, число лѣчившихся увеличилось на 2955 человѣкъ. Изъ означеннаго числа больныхъ выздоровѣло 164173 чел., умерло 3588 или 2,11%.

Въ общемъ числѣ больныхъ, довольно значительную часть занимаютъ лица, подвергшіяся инфекціоннымъ заболѣваніямъ. Изъ представляемаго отчета видно, что больныхъ, отнесеныхъ къ этой группѣ было 12876, хотя, безъ сомнѣнія, число ихъ въ дѣйствительности было еще больше, такъ какъ достигнуть вполнѣ точной регистраціи больныхъ весьма трудно.

Наиболѣе пострадавшимъ отъ инфекціонныхъ болѣзней, какъ и въ 1905 г., является 7-й медицинскій участокъ (Рѣчанская и Ястребенская волости), гдѣ наблюдалось 2993 заболѣванія, что по отношенію къ общему количеству населенія этого участка въ 27505 человѣкъ, составитъ 10,6%, тогда какъ въ 5-мъ (Бѣлопольскомъ) участкѣ соотвѣтствующій процентъ равнялся только 4,5.

Изъ инфекціонныхъ болѣзней болѣе всего наблюдался гриппъ (около 6000 случаевъ), затѣмъ коклюшъ (около 2000), скарлатина (около 1800), довольно значительныхъ размѣровъ достигло также количество больныхъ дифтеритомъ (свыше 1000) и брюшнымъ тифомъ (свыше 500 случаевъ).

Докладывая о выше изложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что свѣдѣнія о размѣрахъ расхода на медицинскую часть въ уѣздѣ приведены Управой въ ее проектѣ смѣты расходовъ на 1908 г. въ графѣ объ исполненіи расходной смѣты 1906 года.

Въ заключеніе своего доклада, Управа не можетъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что районъ 1-го медицинскаго участка былъ снабженъ врачебной помощью въ болѣе широкихъ размѣрахъ, благодаря работѣ врача Степановскаго сахарнаго завода г. А. В. Лебедева, который, съ разрѣшенія владѣльца завода П. И. Харитоненко

ко, безплатно производилъ пріемы окрестнаго населенія въ амбулаторіи завода, а равно дѣлалъ выѣзды и по вызовамъ больныхъ. Въ виду этого, Управа считаетъ своимъ долгомъ предложить Собранію выразить благодарность П. И. Харитоненко за его отзывчивое отношеніе къ нуждамъ народнаго здравія въ уѣздѣ. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчетовъ и смѣтъ по содержанію больницъ.

Въ 1906 году число больницъ въ уѣздѣ оставалось прежнимъ, а именно: Сумская, Бѣлопольская, Верхне-Сыроватская, Вировская и Юнаковская.

Общее количество больныхъ за отчетный годъ съ распредѣленіемъ ихъ по больницамъ а также общія свѣдѣнія объ успѣшности леченія и времени, проведенномъ больными въ больницахъ, представляется въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе больницы	Число лечившихся въ 1906 г.	Выздоровѣло	Въ %% къ общему числу	Лечилось безнадежно	Въ %% къ общему числу	Умерло	% смертности	Оставалось больныхъ на 1-е января 1907 г.	Число дней, проведенныхъ больными	Среднее число дней на одного больного	Число дней. проведенныхъ больными и прислугой	Всего проведено больными и прислугой дней.
Сумская. . . .	1593	1382	86,7	62	3,8	89	5,8	60	27067	16,99	14084	41151
Бѣлопольская . .	511	417	81,6	53	10,4	20	3,9	21	6615	12,92	3904	10519
В.-Сыроватская .	200	—	—	—	—	9	4,5	23	4130	18,07	2855	6985
Вировская. . .	326	267	84,5	37	11,7	12	3,8	17	7176	22,07	2141	9317
Юнаковская . .	326	277	84,3	17	5,2	14	4,3	18	5693	17,46	4764	10457
	2966	2343	84,7	169	6,1	144	5,2	139	50681	17,23	27748	78429

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что всѣхъ лечившихся въ больницахъ уѣзда въ 1906 г. было 2966, выздоровѣло и получило облегченіе 2343 (84,7%) и умерло 144 или 5,2% изъ общаго числа лечившихся: всѣхъ дней, проведенныхъ больными 50681, среднее число проведенныхъ дней однимъ больнымъ составляло 17,23. Сравнительно съ предыдущимъ 1905 г. число лечившихся увеличилось на 18,0 о смертности понизился на 0,53, количество проведенныхъ больными дней уменьшилось на 5732, уменьшилось также и среднее число дней, проведенныхъ однимъ больнымъ на 2,82.

Расходъ по содержанію земскихъ больницъ въ 1906 г. выражается въ слѣдующихъ суммахъ.

На содержаніе Сумской больницы израсходовано 33781 руб. 71 коп. съ передержкой противъ смѣты на 7805 руб. 71 коп. Болѣе значительный перерасходъ произошелъ по слѣдующимъ статьямъ: на продовольствіе больныхъ и служащихъ 2676 руб. 74 коп., хозяйственные расходы 756 руб. 08 коп., медикаменты—729 руб. 15 коп., перевязочныя средства и пріобрѣтеніе и починка инструментовъ—2979 руб. 75 коп.

По Бѣлопольской больницѣ израсходовано 5817 руб. 68 коп., перерасходъ составляетъ 1320 руб. 68 коп. Болѣе значительныя передержки произошли по статьямъ: на продовольствіе больныхъ и прислуги 746 руб. 45 коп., хозяйственные расходы—306 руб. 54 коп. и отопленіе и освѣщеніе—329 руб. 90 коп.

Расходъ по В.-Сыроватской больницѣ выразился въ суммѣ 3232 руб. 27 коп., менѣе смѣтнаго назначенія на 522 руб. 73 коп.

Содержаніе Вировской больницы стоило 3921 р. 67 коп., съ перерасходомъ противъ смѣты на 986 руб. 67 к. Болѣе значительный перерасходъ произошелъ по статьямъ на продовольствіе больныхъ и прислуги—497 руб. 32 к. и на хозяйственные расходы и отопленіе 455 р. 47 к.

И, наконецъ, на содержаніе Юнаковской больницы израсходовано 5224 руб. 14 коп. съ передержкой въ 804 руб. 14 коп. Перерасходъ въ болѣе значительныхъ размѣрахъ произошелъ, также какъ и въ остальныхъ больницахъ, по продовольствію больныхъ и прислуги на 383 руб. 23 коп., отопленію и освѣщенію—210 руб. 94 коп. и на хозяйственные расходы и постройку бѣлья—406 р.

Общій расходъ на содержаніе больницъ въ 1906 г. выразился въ суммѣ 51977 руб. 47 коп., болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 10394 руб. 47 коп.

Что касается размѣра денежныхъ суммъ, слѣдовавшихъ къ поступленію и дѣйствительно поступившихъ за леченіе въ больницахъ уѣзда въ теченіи 1906 года, то эти суммы выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

На 1-е января 1906 г. оставалось больничной недоимки 6306 руб. 47 коп., было опредѣлено къ поступленію въ 1906 г.—9051 руб. 80 коп., всего 15358 руб. 27 коп., въ теченіе года поступило (недоимки и оклада) 3037 руб. 54 коп. или 19,8% изъ общей суммы, исключено 4584 руб. 05 коп. (29,8%) и оставалось на 1-е января 1907 г. 7736 руб 68 коп., въ томъ числѣ: недоимки за частными лицами и учрежденіями 4635 руб. 48 коп. и казенными учрежденіями 3101 руб. 20 коп.

Изъ сравненія приведенныхъ данныхъ съ таковыми же за 1905 г. замѣтна въ текущемъ году большая успѣшность въ поступленіи сбора за лѣченіе. Такъ: изъ общей суммы 11237 руб. 36 коп., слѣдовавшей за леченіе въ 1905 г., поступило 2098 руб. 47 коп. или 18,6%, менѣе отчетнаго года на 939 руб. 07 коп. (1,2%) и оставалось на 1-е января 1907 г.—6306 руб. 12 коп. или 56,1% изъ общей суммы ожидавшихся поступленій, т. е. болѣе 1906 года на 5,7%.

На содержаніе больницъ въ 1908 году предположены расходы въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) По Сумской больницѣ	—	26848 руб.	(болѣе смѣты текущаго года на 154 р.);	
2) „ Бѣлопольской	„	5222 руб.	(болѣе на 190 р.);	
3) „ В.-Сыроватск.	„	4030 руб.	(болѣе на 224 р.);	
4) „ Вировской	„	3419 руб.	(болѣе на 72 р.);	
5) „ Юнаковской	„	4886 руб.	(менѣе на 274 р.).	

Такимъ образомъ, общій расходъ по содержанію больницъ въ 1908 году, исчисленный въ суммѣ 44405 руб., превышаетъ смѣтное назначеніе текущаго года на 366 руб., что составитъ 0,8% изъ общей суммы расхода.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе утвердить представляемые отчетъ и смѣту на содержаніе больницъ въ 1908 году: Сумской—въ суммѣ 26848 руб., Бѣлопольской — 5222 руб., В.-Сыроватской — 4030 руб., Вировской — 3419 руб. и Юнаковской — 4886 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОТЧЕТЪ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Сумской Земской больницы

за 1906 годъ.

РИХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
Ожидается прихода:				
1) Отъ разныхъ вѣдомствъ и лицъ за леченіе гражданскихъ и военныхъ лицъ	2770	—	2914	10
2) Отъ Сумского Уѣзднаго Земства	23206	—	30867	61

РАСХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
Израсходовано:				
1) На жалованье:				
врачу	2500	—	2499	96
„ ординатору	1000	—	924	96
смотрителю больницы фельдшеру	420	—	345	35
экономкѣ	360	—	184	—
акушеркѣ	—	—	180	—
фельдшерамъ	1200	—	1151	51
фельдшерскимъ ученикамъ	60	—	145	—
больничной прислугѣ:				
дворнику	96	—	108	—
ночному сторожу	72	—	72	—
служителю при водокачкѣ	108	—	108	—
помощнику его	84	—	84	—
смотрителю при амбулаторіи и аптекѣ	120	—	108	—
кухаркѣ	96	—	96	—
помощницѣ кухарки	60	—	60	—
пекаркѣ	84	—	84	—
тремъ прачкамъ	222	—	216	—
прислугѣ родильнаго отдѣлен.	60	—	84	—
„ хирургическ. „ / служителю „ „	240	—	262	85
прислугѣ терапевтическаго	180	—	216	—
„ венерическаго	84	—	93	—
„ инфекціоннаго	216	—	144	—
служителю „	84	—	72	—
кучеру	—	—	72	—
2) На продовольствіе: а) врача ординатора, смотрителя, экономки, акушерки, 5 фельдшеровъ и фельдшерскихъ учениковъ: 800 р. б) больничной прислуги и больныхъ 5860 р.	6660	—	8883	62
3) На хозяйственные расходы:	1000	—	1750	08
4) „ отопленіе	2000	—	2495	58
5) „ освѣщеніе	400	—	605	72
6) „ медикаменты	1000	—	1729	15
7) „ молоко	1000	—	1453	12

ПРИХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
Итого .	25976	—	33781	71

РАСХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
8) На погребенiе умершихъ . .	200	—	243	86
9) „ перевязочныя средства . .	4000	—	6518	44
10) „ прiобрѣтенiе и починку инструментовъ	400	—	861	31
11) „ канцелярскiе расходы . .	80		87	59
12) „ священнику за исполненiе требъ въ больницѣ . .	80	—	80	—
13) „ на содержанiе лошади и прiобрѣтенiе саней . . .	230	—	186	79
14) „ страхованiе зданiй . . .	258	—	249	30
15) „ постройку и починку бѣлья .	800	—	853	49
16) „ содержанiе сада . . .	30	—	—	—
17) „ прiобрѣтенiе мебели . .	100	—	44	03
18) „ вывозку нечистотъ . . .	390	—	420	—
Итого .	25976	—	33781	71

ОТЧЕТЪ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Бѣлопольской земской больницы

за 1906 годъ.

РИХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
Поступило:				
1) Процентовъ съ спеціальнаго капитала за вычетомъ 5% въ пользу казны .	1131	40	—	—
2) Отъ Сумского Уѣзднаго Земства .	3790	60	5817	68
Итого .	4497	—	5817	68

РАСХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
Предполагается расхода:				
1) На жалованье:				
экономкѣ	240	—	270	—
фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	240	—	420	—
фельдшерскому ученику . . .	60	—	131	—
двумъ служителямъ . . .	192	—	192	—
кухаркѣ	84	—	84	—
прачкѣ	60	—	60	—
сидѣлкѣ	72	—	60	—
двумъ служанкамъ	120	—	55	91
2) На продовольствіе больныхъ и прислуги	1700	—	2446	45
3) Хозяйственные расходы . . .	300	—	606	54
4) Отопленіе	550	—	759	46
5) Освѣщеніе	75	—	195	44
6) Погребеніе умершихъ . . .	50	—	79	95
7) Канцелярскіе расходы . . .	10	—	16	79
8) Постройка бѣлья	250	—	122	15
9) Пріобрѣтеніе инструментовъ . .	200	—	58	15
10) Панихида по П. М. Миклашевскому	35	—	21	95
11) Страхованіе зданій . . .	114	—	117	89
12) Вывозку нечистотъ . . .	120	—	120	—
13) Устройство библіотеки . . .	25	—	—	—
Итого .	4497	—	5817	68

ОТЧЕТЪ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Верхне-Сыроватской земской больницы

за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
Поступило:				
Отъ Сумского Уѣзднаго Земства . .	3755	—	3232	27
Итого .	3755	—	3232	27

РАСХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
Израсходовано				
1) На жалованье:				
Смотрителю	360	—	360	—
Фельдшерскому ученику . .	60	—	28	—
Сторожу	144	—	144	—
Служителю	72	—	72	—
Служанкамъ	180	—	137	84
Прачкѣ	60	—	60	—
Кухаркѣ	60	—	60	—
2) На продовольствіе больныхъ и прислуги	1700	—	1231	39
3) Отопленіе	425	—	396	30
4) Освѣщеніе	40	—	47	49
5) Погребеніе умершихъ . . .	25	—	19	59
6) Хозяйственные расходы . . .	250	—	114	19
7) Канцелярскіе расходы . . .	10	—	1	20
8) Страхованіе зданій . . .	71	—	68	31
9) Постройка бѣлья	134	—	287	26
10) Пріобрѣтеніе и починка инструментовъ	134	—	178	40
11) Вывозка нечистотъ . . .	33	—	26	30
Итого .	3755	—	3232	27

ОТЧЕТЪ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Вировской земской больницы

за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
Поступило:				
Отъ Сумского Уѣзднаго Земства . .	2935	—	3921	67
Итого .	2935	—	3921	67

РАСХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
Израсходовано				
1) На жалованье:				
Смотрителю	360	—	360	—
Фельдшерскому ученику. . .	60	—	60	—
Служителю	96	—	108	—
Кухаркѣ	72	—	72	—
Прачкѣ	72	—	72	
Служанкѣ	60	—	60	—
Сидѣлкѣ	60	—	60	—
2) На продовольствіе больныхъ и прислуги	1100	—	1597	32
3) Хозяйственные расходы	200	—	322	44
4) Отопленіе	400	—	733	03
5) Освѣщеніе	50	—	59	06
6) Погребеніе умершихъ . . .	25	—	33	15
7) Канцелярскіе расходы	10	—	3	38
8) Страхованіе зданій	55	—	61	89
9) Постройка бѣлья	200	—	185	80
10) Пріобрѣтеніе и починка инструментовъ	80	—	91	30
11) Вывозка нечистотъ	35	—	41	60
Итого .	2935	—	3921	67

ОТЧЕТЪ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Юнаковской земской больницы.

за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
Поступило:				
Отъ Сумского Уѣзднаго Земства .	4420	—	5224	14
Итого	4420	—	5224	14

РАСХОДЪ

	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
Предполагается расхода				
1) На жалованье:				
экономкѣ	240	—	240	—
фельдшерицѣ-акушеркѣ . .	420	—	125	—
акушеркѣ	60	—	60	—
фельдшерскому ученику . .	60	—	60	—
двумъ служителямъ . . .	168	—	168	—
кухаркѣ	72	—	72	—
прачкѣ	72	—	72	—
тремъ служанкамъ . . .	261	—	245	80
2) На продовольствіе больныхъ и прислуги	1500	—	1883	23
3) » отопленіе больницы и квартиры врача	800	—	917	40
4) » освѣщеніе	80	—	173	54
5) » погребеніе умершихъ . .	25	—	18	41
6) » хозяйственные расходы . .	250	—	514	06
7) » канцелярскіе расходы . .	10	—	16	25
8) » страхованіе зданій . .	134	—	157	20
9) » постройку бѣлья . . .	143	—	284	94
10) » пріобрѣтеніе и починку инструментовъ	75	—	160	11
11) » вывозку нечистотъ . .	40	—	56	20
12) » устройство больничной библіотеки	10	—	—	—
Итого .	4420	—	5224	14

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по Сумской земской больницѣ за 1906 годъ.

Со включеніемъ расхода на жалованье врачамъ:

Къ 1-му января 1906 года оставалось больныхъ .	60
Въ теченіи 1906 года поступило	1533
Итого въ 1906 году было больныхъ .	1593
Въ теченіи 1906 года выбыло больныхъ . .	1533
Къ 1-му января 1907 года осталось	60

Проведено ими дней	больными . .	27067
	служащими . .	4141
	прислугой . .	9943

Израсходовано на содержаніе ихъ:

1) На продовольствіе больныхъ . .	5175 р. 59 к.
2) » медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности . . .	10562 р. 02 к.
3) » администр. больницы, содер. прис. и продов.	11021 р. 66 к.
4) » другіе расходы	7022 р. 44 к.
Итого . .	33781 р. 71 к.

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки:

1) На продовольствіе больныхъ . . .	19,12 к.
2) » медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	39,03 к.
3) » администрацію больницы, сод. прис. и продов.	40,71 к.
4) » другіе расходы	25,94 к.
Итого . .	1 р. 24,80 к.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по Сумской земской больницѣ за 1906 годъ.

Безъ включенія расхода на жалованье врачамъ:

Къ 1-му января 1906 года оставалось больныхъ .	60
Въ теченіи 1906 года поступило	1533
Итого въ 1906 году было больныхъ .	1593
Въ теченіи 1906 года выбыло больныхъ . .	1533
Къ 1-му января 1907 года осталось	60

Проведено ими дней	больными . .	27067
	служащими . .	4141
	прислугой . .	9943

Израсходовано на содержаніе ихъ:

1) На продовольствіе больныхъ . .	5175 р. 59 к.
2) » медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности . . .	10562 р. 02 к.
3) » администр. больницы, содер. прис. и продов.	7596 р. 74 к.
4) » другіе расходы	7022 р. 44 к.
Итого . .	30356 р. 79 к.

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки:

1) На продовольствіе больныхъ . . .	19,12 к.
2) » медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	39,03 к.
3) » администрацію больницы, сод. прис. и продов.	28,06 к.
4) » другіе расходы	25,94 к.
Итого .	1 р. 12,15 к.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по Сумской земской больницѣ за 1906 годъ.

Со включеніемъ расхода на жалованье врачамъ:

Къ 1-му января 1906 года оставалось больныхъ .	60
Въ теченіи 1906 года поступило	1533
Итого въ 1906 году было больныхъ .	1593
Въ теченіи 1906 года выбыло больныхъ . .	1533
Къ 1-му января 1907 года осталось	60

Проведено ими дней	больными . .	27067
	служащими . .	4141
	прислугой . .	9943

Израсходовано на содержаніе ихъ:

1) На продовольствіе больныхъ и молоко	6628 р. 71 к.
2) „ медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности . . .	9108 р. 90 к.
3) „ администр. больницы, содер. прис. и продов.	11021 р. 66 к.
4) „ другіе расходы	7022 р. 44 р.
Итого . .	33781 р. 71 к

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки:

1) На продовольствіе больныхъ и молоко .	24,49 к.
2) „ медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	33,66 к.
3) „ администрацію больницы, сод. прис. и продов.	40,71 к.
4) „ другіе расходы	25,94 к.
Итого . .	1 р. 24,80 к.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по Сумской земской больницѣ за 1906 годъ.

Безъ включенія расхода на жалованье врачамъ:

Къ 1-му января 1906 года оставалось больныхъ . 60
Въ теченіи 1906 года поступило 1533

Итого въ 1906 году было больныхъ . 1593
Въ теченіи 1906 года выбыло больныхъ . . 1533

Къ 1-му января 1907 года осталось 60

Проведено ими дней	больными . .	27067
	служащими . .	4141
	прислугой . .	9943

Израсходовано на содержаніе ихъ:

1) На продовольствіе больныхъ и молоко	6628 р.	71 к.
2) „ медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности . . .	9108 р.	90 к.
3) „ администр. больницы, содер. прис. и продов.	7596 р.	74 к.
4) „ другіе расходы	7022 р.	44 р.
Итого . .	30356 р.	79 к.

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки:

1) На продовольствіе больныхъ и молоко .	24,49 к.
2) „ медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	33,66 к.
3) „ администрацію больницы, сод. прис. и продов.	28,08 к.
4) „ другіе расходы	25,94 к.
Итого . .	1 р. 12,15 к.

Вѣдомость

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по земскимъ больницамъ Сумского уѣзда за 1906 годъ.

Со включеніемъ расхода на жалованье врачамъ

	В.-Сыр.	Виров.	Юнак.	Бѣлоп.
Къ 1 января 1906 г. оставалось больныхъ.	02	07	15	21
Въ теченіи 1906 г. поступило . . .	198	309	311	490
Итого въ 1906 г. было больныхъ . .	200	316	326	511
Въ теченіи 1906 г. выбыло . . .	177	299	308	490
Къ 1 января 1907 г. осталось . .	23	17	18	21
Проведено ими дней: больными . .	4130	7176	5693	6615
Проведено ими дней: прислугой . .	2855	2141	4764	3001

Израсходовано на содержаніе ихъ:

	ПО БОЛЬНИЦАМЪ							
	В.-Сыров.		Вировской		Юнаковск.		Бѣлопольск.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На продовольствіе больныхъ	728	05	1230	36	1025	71	1540	73
2) На инструменты . . .	178	40	91	30	160	11	58	15
3) „ администр. больницы, содер. прис. и ея продов.	2202	68	2658	96	3325	32	3678	63
4) На другіе расходы . .	960	64	1441	05	2138	—	2040	17
Итого. .	4069	77	5421	67	6649	14	7317	68

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки:

	ПО БОЛЬНИЦАМЪ							
	В.-Сыров.		Вировской		Юнаковск.		Бѣлопольск.	
	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.
1) На продовольствіе больныхъ . , . . .	—	17,62	—	17,14	—	18,01	—	23,29
2) На инструменты . . .	—	4,32	—	1,27	—	2,81	—	0,88
3) „ администр. больницы, содер. прис. и ея продов.	—	53,35	—	37,06	—	58,41	—	55,61
4) На другіе расходы . .	—	23,25	—	20,08	-	37,56	—	30,84
Итого. .	—	98,54	—	75,55	1	16,79	1	10,62

Примѣчаніе: Въ разсчетъ содержанія одного больного въ сутки по больницамъ не внесенъ расходъ на медикаменты и аптечныя принадлежности, такъ какъ для больницъ, кромѣ Сумской, не составлялось на медикаменты и аптечныя принадлежности отдѣльныхъ смѣтъ.

Вѣдомость

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по земскимъ больницамъ Сумского уѣзда за 1906 годъ.

Безъ включенія расхода на жалованье врачамъ.

	В.-Сыр.	Виров.	Юнак.	Бѣлоп.
Къ 1 января 1906 г. оставалось больныхъ.	02	07	15	21
Въ теченіи 1906 г. поступило . . .	198	309	311	490
Итого въ 1906 г. было больныхъ. .	200	316	326	511
Въ теченіи 1906 г. выбыло . . .	177	299	308	490
Къ 1 января 1907 г. осталось . .	23	17	18	21
Проведено ими дней: больными . .	4130	7176	5693	6615
Проведено ими дней: прислугой . .	2855	2141	4764	3904

Израсходовано на содержаніе ихъ:

	ПО БОЛЬНИЦАМЪ							
	В.-Сыров.		Вировской		Юнаковск.		Бѣлопольск.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На продовольствіе больныхъ	728	05	1230	36	1025	71	1540	73
2) На инструменты . . .	178	40	91	30	160	11	58	15
3) „ администр. больницы, содер. прис. и ея продов.	1365	18	1158	96	1900	32	2178	63
4) На другіе расходы . .	960	64	1441	05	2138	—	2040	17
Итого. .	3232	27	3921	67	5224	14	5817	68

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки:

	ПО БОЛЬНИЦАМЪ							
	В.-Сыров.		Вировской		Юнаковск.		Бѣлопольск.	
	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.
1) На продовольствіе больныхъ	—	17,62	—	17,14	—	18,01	—	23,29
2) На инструменты . . .	—	4,32	—	1,27	—	2,81	—	0,88
3) „ администр. больницы, содер. прис. и ея продов.	—	33,03	—	16,15	—	33,38	—	32,93
4) На другіе расходы , .		23,25	—	20,08	—	37,56	—	30,84
Итого. .	—	78,22	—	54,64	—	91,76	—	87,94

Примѣчаніе: Въ разсчетъ содержанія одного больного въ сутки по больницамъ не внесенъ расходъ на медикаменты и аптечныя принадлежности, такъ какъ для больницъ, кромѣ Сумской, не составлялось на медикаменты и аптечныя принадлежности отдѣльныхъ смѣтъ.

Вѣдомость

по земскимъ больницамъ Сумского уѣзда о суммахъ, слѣдовавшихъ къ поступленію и поступившихъ за леченіе больныхъ въ теченіи

1906 года.

Наименованіе больницъ	Осталось на 1-е января 1906 года		Назначено къ поступленію				Поступило						Исключено						Осталось на 1-е января 1907 года					
			Причислено																					
	Недоимки		Недоимки		Оклада		Недоимки		Оклада		ВСЕГО		Недоимки		Оклада		ВСЕГО		Недоимки		Оклада		ВСЕГО	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Сумская	6166	81	—	—	8862	39	1184	33	1723	92	2908	25	1799	66	2712	77	4512	43	3183	17	4425	70	7608	87
причислено	—	35	—	—	—	—																		
Бѣлопольская	41	92	—	—	153	69	5	85	87	66	93	51	24	73	—	—	24	73	11	34	66	03	77	37
Вировская	1	33	—	—	15	84	—	06	15	84	15	90	—	—	—	—	—	—	1	27	—	—	1	27
Юнаковская	4	84	—	—	19	—	—	—	19	—	19	—	4	84	—	—	4	84	—	—	—	—	—	—
В.-Сыроватская	91	22	—	—	—	88	—	—	—	88	—	88	42	05	—	—	42	05	49	17	—	—	49	17
ИТОГО	6306	47	—	—	9051	80	1190	24	1847	30	3037	54	1871	28	2712	77	4584	05	3244	95	4491	73	7736	68

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о сложеніи больничной недоимки.

Изъ числа лечившихся въ Сумской земской больницѣ, 191 лицо, согласно прилагаемаго списка, не внесло причитающейся за леченіе платы въ размѣрѣ 2215 р. 36 к.; означенная сумма должна быть отнесена къ разряду безнадежной къ поступленію недоимки въ виду того, что одни изъ перечисленныхъ въ спискѣ лицъ не розысканы, другія—по своей бѣдности, удостовѣренной соотвѣтствующими учрежденіями, не могутъ внести причитающейся съ нихъ платы; сравнительно съ предыдущимъ 1905 годомъ сумма безнадежной къ поступленію больничной недоимки понизилась на 729 р. 97 к.

Кромѣ того, съ лицъ, поступившихъ на излѣченіе въ Сумскую больницу при запискахъ участковыхъ врачей съ 1-го сентября 1906 г. по 1-е сентября 1907 г. причитается 2263 р. 14 к., каковая сумма, согласно постановленія Земскаго Собранія 1900 г., Управой не взыскивалась.

Докладывая объ этомъ, Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе означенную выше больничную недоимку въ суммѣ 2215 р. 36 к., какъ безнадежную къ поступленію, сложить со счетовъ земства.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о сложеніи платы за лѣченіе въ Сумской земской больницѣ со служащаго Управы Ерофалова и фельдшера Лободы.

Служащій въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ Управы Ерофаловъ и фельдшеръ В.-Сыроватской больницы Лобода ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ платы за лѣченіе въ Сумской больницѣ, первый—6 р. 30 к. и второй—4 р. 20 к.

Хотя сумма причитающихся за лѣченіе денегъ съ Ерофалова и Лободы, сама по себѣ, и не велика, но принимая въ разсчетъ получаемое тѣмъ и другимъ содержаніе, нельзя не заключить, что расходъ этотъ для нихъ является весьма значительнымъ. Такъ какъ, помимо того названные просители подверглись заболѣванію, состоя на земской службѣ, то Управа полагала бы возможнымъ ходатайства Ерофалова и Лободы удовлетворить и сложить причитающуюся съ нихъ плату за лѣченіе въ Сумской больницѣ въ суммѣ 10 р. 50 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

объ устройствѣ колодца въ Бѣлопольской земской больницѣ.

Существующій обыкновенный колодецъ при Бѣлопольской земской больницѣ совершенно не обслуживаетъ

ее: воды въ немъ настолько мало, что больницѣ за последнее время пришлось пользоваться привозною водою. Кромѣ того, по изслѣдованію воды изъ этого колодца въ городской лабораторіи, оказалось, что таковая мутна отъ примѣси мелкихъ частицъ песка; врачъ же 5-го медицинскаго участка, въ своемъ отношеніи отъ 25 августа с. г. за № 598, заявляетъ, что „она плохого качества со значительнымъ осадкомъ." Въ Бѣлопольской больницѣ предполагалось нѣсколько лѣтъ тому назадъ устроить водопроводъ, для котораго проведены всѣ водопроводныя трубы.

Для полученія доброкачественной воды въ настоящее время необходимо устроить при больницѣ абиссинскій колодецъ. На устройство колодца потребуется слѣдующій расходъ:

1) на буреніе и закладываніе трубъ обсадныхъ и всасывающихъ, считая по 25 руб. за пог. саж. съ матеріаломъ, при наименьшей глубинѣ колодца въ 30 пог. сажень . . . . 750 руб.

2) на устройство насоса и лебедки, а также соединеніе съ существующею водопроводной сѣтью . . . . 250 руб.

ВСЕГО . . 1000 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе изъявить согласіе на устройство при Бѣлопольской больницѣ абиссинскаго колодца въ будущемъ году, ассигновавъ и внеся въ смѣту 1908 года на этотъ предметъ одну тысячу руб.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по вопросу о передачѣ межуѣздныхъ медицинскихъ участковъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ Земствъ.

Губернская Земская Управа внесла на разсмотрѣніе прошлогодняго Очередного Губернскаго Собранія докладъ о межуѣздныхъ участкахъ, въ которомъ просила Собраніе принять слѣдующее предложеніе о завѣдываніи межуѣздными медицинскими участками:

1) существующіе въ настоящее время въ Харьковской губерніи межуѣздные медицинскіе участки содержатся на счетъ Губернскаго Земства.

2) постановка медицинскаго дѣла, все хозяйственное и административное управленіе участками, приглашеніе врачей и всего персонала всецѣло находятся въ вѣдѣніи того уѣзднаго земства, въ предѣлахъ котораго расположенъ межуѣздный врачебный пунктъ и которому должны подчиняться въ дѣлѣ медицинскаго завѣдыванія и отрѣзки другихъ уѣздовъ, входящіе въ составъ межуѣзднаго участка. Составленіе проектовъ смѣтъ возлагается на уѣздныя земства, территоріи которыхъ входятъ въ составъ участка.

3) губернское земство оставляетъ за собою лишь право утвержденія представляемыхъ уѣздными земскими собраніями смѣтъ на содержаніе межуѣздныхъ участковъ, право высшаго контроля и разсмотрѣнія отчетовъ и право разрѣшенія недоразумѣній между заинтересованными уѣздами; напр., по установленію границъ участка, выѣздамъ въ селенія и т. д. въ случаяхъ, если взаимными перего-

ворами соглашеніе между ними не достигается, и, такимъ образомъ, совершенно не вмѣшивается, при отсутствіи разногласія, въ постановку медицинскаго дѣла въ этихъ участкахъ, ни въ порядокъ завѣдыванія ими.

При обсужденіи этого доклада, многими гласными выражено было пожеланіе, чтобы предложеніе Губернской Управы объ измѣненіяхъ въ порядкѣ завѣдыванія межуѣздными медицинскими участками было передано предварительно на заключеніе Уѣздныхъ Собраній.

Хотя Губернское Собраніе постановило сохранить прежній порядокъ завѣдыванія межуѣздными участками, тѣмъ не менѣе Губернская Управа, въ виду выраженнаго нѣкоторыми губернскими гласными пожеланія, разослала свой докладъ Уѣзднымъ Управамъ для болѣе детальнаго ознакомленія съ тѣми соображеніями, какими руководствовалась Губернская Управа при выработкѣ внесенныхъ ею въ Губернское Собраніе сессіи 1906 г. предложеній.

Ознакомившись съ докладомъ Губернской Управы и принявъ во вниманіе практику Сумской Управы по вопросамъ, касающимся завѣдыванія Нижне-Сыроватскимъ межуѣзднымъ участкомъ, Земская Управа пришла къ заключенію о необходимости введенія того порядка управленія межуѣзднымъ участкомъ, какой предложенъ Губернской Управой и указанъ выше.

При установленіи этихъ правилъ, управленіе межуѣзднымъ участкомъ не заключало бы для Уѣздной Управы никакихъ существенныхъ отличій отъ управленія остальными медицинскими участками уѣзда и не вызывало бы той путаницы счетовъ и отношеній, какая неизбѣжно связана съ существующими правилами управленія межуѣзднымъ участкомъ, согласно которымъ административная сторона дѣла находится цѣликомъ въ вѣдѣніи Губернской Управы, а на Уѣздныя Управы возлагается лишь завѣ-

дываніе хозяйственною частью и общее наблюденіе надъ состояніемъ участка.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о введеніи съ 1908 г. новаго порядка управленія межуѣздными медицинскими участками, согласно предложенія, внесеннаго Губернской Управой въ Очередное Губернское Собраніе сессіи 1906 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по вопросу объ учрежденіи стипендій Уѣзднаго Земства въ Харьковской земской школѣ фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ.

Очередное Губернское Земское Собраніе сессіи 1906 года по вопросу о реорганизаціи земской фельдшерской школы постановило: закрыть интернаты въ фельдшерской школѣ; число учащихся установить въ 120 человѣкъ—изъ нихъ 72 стипендіата, 48 своекоштныхъ; своекоштными могутъ быть только женщины, стипендіатами—какъ мужчины, такъ и женщины: 6 отъ губернскаго земства и отъ уѣздныхъ за ихъ счетъ по усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній, но не свыше 66 отъ всѣхъ уѣздовъ. Находящимся же въ настоящее время стипендіатамъ выдавать стипендіи

изъ губернскаго сбора до окончанія курса. Предоставить уѣзднымъ земствамъ размѣръ стипендій, а равно срокъ отслуживанія за таковыя установить по своему усмотрѣнію.

Въ виду изложенныхъ выше постановленій Губернскаго Собранія Уѣздныя Земства, не внесшія въ уѣздныя смѣты 1908 г. ассигнованій на содержаніе стипендіатовъ въ школѣ, лишены возможности имѣть въ текущемъ году своихъ стипендіатовъ.

Считаясь съ этимъ и принимая во вниманіе, съ одной стороны то обстоятельство, что постепенная замѣна преобладающаго въ уѣздѣ состава ротныхъ фельдшеровъ - школьными является, въ виду несомнѣнно большей освѣдомленности послѣднихъ въ своей спеціальности, — насущно необходимой, а съ другой стороны то, что замѣщеніе фельдшерскихъ и акушерскихъ должностей въ уѣздѣ мѣстными уроженцами имѣетъ несомнѣнное преимущество передъ занятіемъ упомянутыхъ вакансій пришлымъ элементомъ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе учредить стипендіи Сумского Земства въ Харьковской фельдшерской школѣ.

Такъ какъ, согласно постановленія Губернскаго Собранія, одинъ изъ уроженцевъ Сумского уѣзда, состоящій въ настояще время въ школѣ на земской стипендіи, будетъ получать таковую изъ средствъ Губернскаго Земства до окончанія курса, то въ смѣту будущаго 1908 г. предстоитъ внести ассигнованіе на содержаніе 5-ти стипендіатовъ. По принятымъ до сего времени размѣрамъ одной стипендіи въ 240 руб. въ годъ, на содержаніе 5 стипендіатовъ въ 1908 г. потребуется 1200 руб., но такъ какъ пріемъ новаго комплекта учениковъ въ фельдшерскую школу произведенъ 1 сентября текущаго года, то является необходимость сдѣлать доассигнованіе на содержаніе стипендіатовъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ текущаго года въ размѣрѣ 400 р.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 г.—1600 руб. на содержаніе 5 стипендіатовъ въ Харьковской земской фельдшерской школѣ, открывъ Управѣ кредитъ на израсходованіе 400 р. изъ этой суммы въ текущемъ году. Что касается срока отслуживанія Земству за пользованіе стипендіями, то Управа полагала бы необходимымъ установить годъ службы въ должности фельдшера или акушерки за годъ стипендіи и возвращеніе стоимости неотслуженной стипендіи въ томъ случаѣ, если стипендіатъ оставляетъ службу въ Сумскомъ Земствѣ, не выслуживши полнаго срока.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію. сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по вопросу о командированіи земскихъ фельдшеровъ и фельдшерицъ на курсы акушерства и гинекологіи, устраиваемые Губернскимъ Земствомъ.

Очередное Губернское Земское Собраніе сессіи 1906 года постановило учредить при фельдшерской школѣ 4-хъ мѣсячные курсы для пополненія знаній состоящихъ на службѣ Земства фельдшеровъ и фельдшерицъ, неимѣющихъ подготовки по акушерству и гинекологіи, предоставивъ каждому Уѣздному Земству право посылать на каждый

курсъ по 2 фельдшера или фельдшерицы, при чемъ всѣ расходы, сопряженные съ командировкой названныхъ лицъ на курсы, должны быть отнесены на счетъ Уѣздныхъ Земствъ губерніи.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа не можетъ не остановить вниманія Земскаго Собранія на томъ, что подача сельскому населенію акушерской и гинекологической помощи поставлена въ уѣздѣ далеко неудовлетворительно. Причиной такого нежелательнаго явленія служитъ съ одной стороны то обстоятельство, что контингентъ земскихъ фельдшеровъ въ большей части состоитъ изъ ротныхъ фельдшеровъ, почти совершенно неосвѣдомленныхъ въ упомянутой выше отрасли медицины, а съ другой стороны то, что земскіе акушерки въ большинствѣ окончившія курсъ въ Харьковскомъ повивальномъ училищѣ до его реформированія, также получили весьма скудныя свѣдѣнія по своей спеціальности за короткое время пребыванія ихъ въ школѣ.

Въ виду сказаннаго мѣры, направленныя къ улучшенію условій подачи мѣстному населенію медицинской помощи въ области акушерства и гинекологіи, Управа не можетъ не признать совершенно своевременнымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе изъявить согласіе на командированіе въ предстоящемъ 1908 г. двухъ земскихъ акушерокъ на повторительные курсы по акушерству и гинекологіи при земской фельдшерской школѣ, для чего ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. — 180 руб.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по вопросу о безплатномъ леченіи стражниковъ Сумской уѣздной полицейской стражи.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1906 года, заслушавъ докладъ Управы по вопросу о безплатномъ леченіи въ земскихъ больницахъ стражниковъ Сумской уѣздной полицейской стражи, постановило предоставить означеннымъ выше стражникамъ безплатное леченіе въ земскихъ больницахъ въ теченіе года.

Въ виду того, что указанный въ постановленіи Собранія, срокъ въ настоящее время подходитъ къ концу, Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе дать надлежащее указаніе о порядкѣ пріема стражниковъ Сумской полицейской стражи въ земскія больницы въ дальнѣйшемъ.

При этомъ Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ докладѣ Собранію сессіи 1906 г. по тому-же вопросу, Управой, согласно ст. 234 и примѣч. 2 къ той же статьѣ Правилъ объ общественномъ призрѣніи, было предложено взимать плату за леченіе стражниковъ въ земскихъ больницахъ въ размѣрѣ, указанномъ ст. 211-ой тѣхъ-же Правилъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Кондратьевскаго, Басовскаго и Низовскаго сельскихъ обществъ объ устройствѣ въ названныхъ селахъ фельдшерскихъ медицинскихъ пунктовъ.

Кондратьевское сельское общество, приговоромъ отъ 9-го января 1905 г., ходатайствуетъ объ учрежденіи въ с. Кондратьевкѣ фельдшерскаго медицинскаго пункта. Мотивомъ изложеннаго ходатайства является то обстоятельство, что жителямъ с. Кондратьевки, съ населеніемъ около 300 дворовъ, въ настоящее время приходится обращаться за медицинской помощью въ с. Хотѣнь, отстоящее на 10-ть верстъ отъ с. Кондратьевки.

Такъ какъ Кондратьевское сельское общество, въ приговорѣ своемъ отъ 9-го января 1905 года, обязуется нести всѣ расходы по содержанію фельдшера и аптечки, то Земская Управа полагаетъ возможнымъ учредить въ с. Кондратьевкѣ фельдшерскій медицинскій пунктъ при томъ однако условіи, если названное сельское общество обяжется вносить въ кассу Управы впередъ по полугодіямъ 180 р. на содержаніе фельдшера и 120 руб. на содержаніе аптечки.

Низовское сельское общество, приговоромъ отъ 26-го марта с. г., возбудило ходатайство, подобное только что изложенному. Низовское общество не дѣлаетъ, однако, въ своемъ приговорѣ никакихъ указаній о своемъ участіи въ содержаніи фельдшерскаго пункта.

Такъ какъ с. Низы расположено въ 3-хъ верстахъ отъ Нижне-Сыроватской врачебной амбулаторіи, то учреж-

деніе отдѣльнаго фельдшерскаго пункта въ с. Низахъ Управа не можетъ признать безотлагательнымъ и потому полагала бы ходатайство Низовскаго сельскаго общества отклонить.

Что касается третьяго ходатайства потому же вопросу, а именно,—крестьянъ с. Басовки, то учрежденіе фельдшерскаго пункта въ этомъ селѣ, по мнѣнію Управы, также возможно было бы отложить, установивъ регулярные амбулаторные пріемы въ с. Басовкѣ 4 раза въ недѣлю, путемъ выѣздовъ въ с. Басовку съ одной стороны фельдшера Бѣловодской волости (2 раза въ недѣлю), а съ другой—фельдшера Юнаковской волости (также 2 раза въ недѣлю).

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Куяновскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію лошади для разъѣздовъ фельдшера с. Кальченкова

Куяновскій волостной сходъ, приговоромъ отъ 8-го апрѣля т. г., ходатайствуетъ о принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію лошади для разъѣздовъ фельд-

шера с. Кальченкова. Въ качествѣ мотива къ этому ходатайству сходъ указываетъ на то обстоятельство, что въ районъ, обслуживаемый фельдшеромъ с Кальченкова, входятъ, кромѣ хуторовъ Куяновской волости, также хутора сосѣдней Ворожбянской волости, которая въ расходахъ по содержанію лошади для фельдшера не участвуетъ.

Такъ какъ земскій станціонный пунктъ находится въ 8 верстахъ отъ с. Кальченкова (въ Куяновкѣ), то учрежденіе отдѣльнаго пункта въ с. Кальченковѣ представляется, по мнѣнію Управы совершенно излишнимъ.

Въ виду этого, Земская Управа полагала бы цѣлесообразнымъ предложить Куяновскому волостному сходу войти въ соглашеніе съ Ворожбянскимъ волостнымъ сходомъ, который могъ бы принять долю участія въ содержаніи лошади для разъѣздовъ фельдшера, обслуживающаго районъ хуторовъ, окружающихъ с. Кальченково. Если же Ворожбянская волость откажется участвовать въ означенныхъ выше расходахъ и если Куяновскій сходъ не пожелаетъ содержать въ с. Кальченковѣ лошадь для фельдшера на прежнихъ основаніяхъ, тогда, по мнѣнію Управы, было бы цѣлесообразнымъ перевести фельдшера с. Кальченкова вторымъ волостнымъ фельдшеромъ въ с. Куяновку, гдѣ онъ могъ бы пользоваться для разъѣздовъ земскими лошадьми.

Въ виду изложенныхъ соображеній Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайство Куяновскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію лошади для разъѣздовъ фельдшера с. Кальченкова отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по просьбѣ Волчанскаго уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 15 іюля 1907 г. о ходатайствѣ передъ Правительственными учрежденіями по дѣлу упорядоченія погрузки свеклы желѣзными дорогами.

Волчанская Уѣздная Земская Управа, по порученію Уѣзднаго Земскаго Собранія препроводила въ Сумскую Управу свой докладъ Собранію чрезвычайной сессіи 15 іюля 1907 г. о ходатайствѣ передъ правительственными учрежденіями по дѣлу упорядоченія погрузки свеклы желѣзными дорогами, а также постановленія Волчанскаго Земскаго Собранія, которое проситъ Земства сосѣднихъ уѣздовъ Харьковской губерніи заслушать, какъ означенный выше докладъ, такъ и вызванныя имъ постановленія. Докладъ Волчанской Земской Управы состоитъ въ слѣдующемъ: „Въ № 1858 Сборника тарифовъ Россійскихъ жел. дорогъ отъ 3 февраля этого года опубликованы новыя правила о перевозкѣ сахарной свеклы со станціи К. Х. С. ж. д. въ порядкѣ разверстки вагоновъ между отправителями. Правила эти страдаютъ существенными недостатками, къ разсмотрѣнію которыхъ и перейдемъ.

1. Перевозку свеклы новыя правила предполагаютъ совершать во все время сахарной кампаніи. Подъ этимъ терминомъ надо понимать все время дѣйствія песочныхъ сахарныхъ заводовъ, продолжающееся отъ 3 до 5 мѣсяцевъ, начиная съ 1-го сентября. Надо слишкомъ не знать свойствъ такого, сравнительно, скоро портящагося груза, какъ свекла, чтобы полагать, какъ это дѣлаютъ правила, что

перевозку ея можно растянуть на столь продолжительное время. Копка свеклы заканчивается обыкновенно къ 15 октября и къ этому времени она приблизительно до сихъ поръ перевозилась на заводы, такъ что плантаторамъ не приходилось дѣлать какихъ либо затратъ на ея сохраненіе, между тѣмъ, съ введеніемъ новыхъ правилъ сохраненіе свеклы отъ морозовъ является насущной необходимостью, а слѣдовательно, у плантаторовъ являются новые расходы совершенно раньше непредвидѣнные, доходящіе до сравнительно крупной величины. Изъ практики сахарныхъ заводовъ Управѣ извѣстно, что укрывка въ кагатахъ одного берковца свелы обходится въ среднемъ 5 коп. Кромѣ того свекла, находящаяся продолжительное время въ кагатахъ, вянетъ, слегка все таки мерзнетъ и слѣдовательно непремѣнно все таки уменьшается въ своемъ вѣсѣ, что также надо считать совершенно непредвидѣннымъ убыткомъ для г. г. плантаторовъ; надо добавить также, что правила, вводимыя въ дѣйствіе уже съ осени текущаго года, опубликованы только 3-го февраля с. г., так. что при заключеніи контрактовъ на поставку свеклы плантаторы не могли обезпечить свои интересы въ связи съ вновь создаваемыми затратами.

2. Новыя правила, раздѣляя всю перевозку свеклы на какіе то совершенно произвольные 14-ти дневные періоды, требуютъ отъ отправителей заявокъ о необходимомъ имъ подъ свеклу количествѣ вагоновъ за 14 дней впередъ до каждого періода, подкрѣпляя это требованіе угрозой взыскивать съ отправителей штрафъ въ размѣрѣ 2 руб. 40 коп. за каждый затребованный, но не использованный вагонъ. Перевозка свеклы обычно падаетъ на осеніе мѣсяцы, когда идутъ дожди и наши грунтовыя дороги превращаются въ море грязи. Можно ли при такихъ условіяхъ строить разсчеты о томъ, сколько черезъ двѣ недѣли мож-

но будетъ перевезти къ ст. свеклы, когда зачастую нельзя опредѣлить дастъ ли погода возможность совершить перевозку даже завтрашній день. Наложеніе же за неудачность прорицанія погоды штрафа является въ высшей степени несправедливымъ и особенно сильно затрагиваетъ интересы мелкихъ плантаторовъ перевозочныя средства которыхъ находятся, вообще, не въ особенно благопріятномъ условіи. Также крайне несправедливымъ является впервые предъявляемое желѣзной дорогой къ своимъ контръ-агентамъ требованіе взноса залоговъ въ размѣрѣ 2 руб. 40 коп. за каждый затребованный вагонъ, какъ обезпеченіе правильности уплаты штрафовъ. Обезпечивая такъ тщательно свои интересы, желѣзная дорога съ своей стороны, ничѣмъ не гарантируетъ, что затребованные и назначенные отправителемъ вагоны будутъ дѣйствительно поданы и что свеклу, за неподачей вагоновъ, не прійдется сваливать въ слякоть и грязь. Между тѣмъ, это явленіе самое заурядное и самая элементарная справедливость требуетъ, что разъ необходимъ залогъ со стороны отправителей, то и со стороны желѣзныхъ дорогъ также должно быть обезпеченіе въ точности исполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ и при томъ обезпеченіе, соотвѣтствующее цѣнности груза.

3. Для нагрузки свеклы правила даютъ шесть дневныхъ часовъ, а для выгрузки до сихъ поръ узаконенные 6 часовъ свѣтлаго времени уменьшены до 4 часовъ дневного времени, но при этомъ дается еще 6 часовъ ночныхъ. Особенно характернымъ, какъ показатель полнаго незнакомства г. г. авторовъ проекта съ регламентируемыми правилами работами, является вновь изобрѣтенное опредѣленіе понятія дневныхъ часовъ, какое правила даютъ въ примѣчаніи къ § 15: „Дневное время,“ гласитъ это примѣчаніе „считается съ 1 октября съ 4 часовъ утра до

9 часовъ вечера, а съ 1 октября по 1 марта съ 6 часовъ утра до 9 часовъ вечера!"

Всѣмъ навѣрно хорошо извѣстно, что съ 1 октября по 1 марта солнце всходитъ позже 6 часовъ утра и заходитъ раньше 9 часовъ вечера. Почему у г.г. составителей правилъ на этотъ предметъ иныя воззрѣнія,—неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ такими произвольными опредѣленіями общеизвѣстныхъ понятій не только нельзя регулировать промышленность, но наоборотъ неизбѣжно, значитъ, вноситъ въ дѣло полную дезорганизацію. Наконецъ, тщательно регламентируя часы выгрузки и нагрузки и облагая всякое малѣйшее отступленіе здѣсь крупными штрафами, правила ни въ одномъ изъ своихъ многочисленныхъ параграфовъ не даютъ никакихъ обязательствъ въ томъ, что вагоны, назначенные подъ нагрузку свеклы, будутъ подаваемы къ опредѣленному заранѣе отправителями часу и, такимъ образомъ, дадутъ возможность отправлять подводы съ такимъ разсчетомъ, чтобы тотчасъ же по въѣздѣ ихъ на станцію можно было бы приступить къ погрузкѣ свеклы въ вагоны. Доводя до свѣдѣнія Земскаго Собранія о всѣхъ этихъ стѣсненіяхъ, вызываемыхъ новыми правилами по перевозкѣ сахарной свеклы со ст. К. Х. С. ж. д. и принимая во вниманіе: 1) что наибольшее количество заводовъ, пользующихся услугами К. Х. С. ж. д.: Ржевско-Павловскій, Алексѣевскій, Ново-Таволжанскій, Бѣло-Колодезскій получаютъ свою свеклу главнымъ образомъ изъ Волчанскаго уѣзда, давая этой культурой значительный заработокъ, какъ цѣлому ряду крупныхъ плантаторовъ, такъ и массѣ мелкихъ крестьянъ, для которыхъ производство свеклы является значительнымъ подспорьемъ ихъ сельского хозяйства. По даннымъ напр. сахарныхъ

заводовъ, къ нимъ поступаетъ по ст. Купянской вѣтви изъ Волчанскаго уѣзда слѣдующее количество вагоновъ свеклы:

Въ Ново-Таволжанскій заводъ . .	2500	вагоновъ.
» Алексѣевскій	2500	»
» Ржевско-Павловскій . . .	500	»
» Бѣло-Колодезскій . . .	700	»
ВСЕГО . около . .	6200	вагоновъ

свеклы, представляющихъ собою результатъ урожая съ посѣва болѣе 3000 дес., 2) что новыя правила являются значительнымъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія корнеплоднаго хозяйства, которое по программѣ агрономическаго отдѣла предположено ввести въ сѣвооборотъ мѣстнаго населенія, какъ значительно повышающее урожайность всѣхъ вообще хлѣбовъ и наконецъ 3), что благодаря стѣсненіямъ, вызываемымъ новыми правилами при доставкѣ свеклы жел. дорогами, можетъ возникнуть цѣлый рядъ вполнѣ справедливыхъ нареканій, а въ настоящее тревожное время и массу поводовъ ко всякаго рода забастовочнымъ движеніямъ;—Управа совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, обсуждавшимъ разсматриваемый вопросъ въ засѣданіи 3 іюня т. г., полагаетъ, что земскому собранію по данному вопросу слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ правительственными учрежденіями объ измѣненіи упомянутыхъ правилъ въ мыслѣ: 1) отмѣны заявокъ о необходимомъ количествѣ вагоновъ для погрузки свеклы за 14 дней впередъ и назначенія для этой цѣли срока въ одни сутки съ правомъ отказа; 2) отмѣны вводимаго новыми правилами и не соотвѣтствующаго дѣйствительной потерѣ жел. дорогой штрафа въ размѣрѣ 2 руб. 40 коп. за неиспользованный отправителями вагонъ, а также отмѣны и требуемаго правилами залога, 3) отмѣны несогласнаго съ присущимъ всѣмъ понятія опредѣленія дневного времени. до-

пускаемаго правилами и регламентаціи этой части сутокъ въ совпаденіи съ календарными указаніями о времени восхода и захода солнца; 4) возведенія въ обязанность жел. дорогѣ подачи вагоновъ къ часамъ, указаннымъ въ требованіяхъ отправителей, дабы подвозчикамъ свеклы не приходилось часами тратить непроизводительно время, 5) упорядоченія хода поѣздовъ и всей относящейся къ этой организаціи жел. дѣла, дабы поѣзда со свеклой не проходили одного и того же разстоянія то въ 3—4 часа, то 2—3 сутокъ.

Всѣ предложенія изложеннаго выше доклада приняты Волчанскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Доводя до свѣдѣнія Земскаго Собранія о вышеизложенномъ и полагая, что вопросъ объ упорядоченіи погрузки сахарной свеклы желѣзными дорогами является весьма важнымъ для хозяйственной жизни и Сумского уѣзда, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію присоединиться къ ходатайству, возбужденному Волчанскимъ Уѣздомъ Земствомъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе

Редакціонной коммиссіи.

Принимая во вниманіе, что въ Сумскомъ уѣздѣ при продажѣ свекловицы заводамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда является надобность пользоваться услугами желѣзной дороги, стороны обыкновенно въ договоръ продажи вносятъ условіе, чтобы доставляемая на ст. желѣзной дороги свекловица немедленно была принимаема агентомъ сахарнаго

завода, а не непосредственно желѣзною дорогою и что до сей поры, поставщики свекловицы въ Сумскомъ уѣздѣ отъ желѣзной дороги стѣсненій не испытывали, а сахарозаводчики при посредствѣ своихъ бюро сумѣли организовать дѣло погрузки свекловицы на желѣзной дорогѣ также вполнѣ удовлетворительно. Редакціонная коммисія полагаетъ, что въ Волчанскомъ уѣздѣ существуютъ чисто мѣстныя причины къ недоразумѣніямъ и что поэтому таковыя должны быть устранены мѣропріятіями не общаго, а частнаго характера. Исходя изъ такихъ соображеній Коммисія рекомендуетъ Собранію отъ предлагаемаго ходатайства воздержаться. Подлинное подписали: Предсѣдатель Коммисіи В. И. Красилянскій и Члены Коммисіи Николай Савичъ и Н. Н. Крамаренковъ.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ Общаго ветеринарнаго отчета по Сумскому уѣзду за 1906 годъ.

По даннымъ, представляемаго Собранію, ветеринарнаго отчета общее состояніе ветеринаріи за 1906 годъ представляется въ такомъ видѣ: Сумской уѣздъ по числу ветеринарныхъ врачей дѣлится на 4 участка.

Ветеринарный персоналъ въ отчетномъ году состоялъ изъ 13 лицъ: 4 врачей и 9 фельдшеровъ, которые были размѣщены такимъ образомъ: въ г.г. Сумахъ и Бѣлопольѣ

и въ с.с. Юнаковкѣ и В.-Сыроваткѣ по 1 врачу и по 1 фельдшеру; въ остальныхъ пяти пунктахъ: с.с. Степановкѣ, Стецковкѣ, Хотѣни, Вирахъ и Рѣчкахъ по одному фельдшеру.

За 1906 г. было принято 18428 больныхъ животныхъ, въ томъ числѣ: 9641 лошадь, 6465 головъ рогатаго скота, 607 овецъ и 1715 свиней; изъ этого количества пало 545 животныхъ, что составляетъ по отношенію къ общему количеству больныхъ 2,95%.

Изъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году наблюдались: сибирская язва, ящуръ, чесотка, сапъ, инфлуэнца, бациллярная рожа свиней и оспа, но сравнительно, въ небольшихъ размѣрахъ. Болѣе другихъ, было распространено заболѣваніе свиней бациллярной рожей. Всего болѣло 738, выздоровѣло 442 и пало 296 или 40,1% изъ общаго числа заболѣвшихъ.

Какъ видно изъ отчета, число выздоровѣвшихъ животныхъ, сравнительно съ предыдущими годами, значительно увеличилось: объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что при лѣченіи свиней, больныхъ рожей, примѣнялась противорожистая лѣчебная сыворотка, и если бы крестьяне своевременно обращались за помощью, то % смертности свиней былъ бы значительно ниже.

Изъ прилагаемыхъ къ отчету вѣдомостей видно, что такія прививки произведены были, главнымъ образомъ, въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

Объ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, причемъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что свѣдѣнія о расходахъ на ветеринарную часть въ 1906 г. сообщены Управой въ ея проектѣ смѣты расходовъ на 1908 годъ въ графѣ о выполненіи расходной смѣты 1906 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ проекта инструкціи ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ Сумского уѣзда по ветеринарно-лѣчебной дѣятельности.

Согласно постановленія Очередного Земскаго Собранія 1906 г., Земская Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія нижеслѣдующій проектъ инструкціи ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ Сумского уѣзда въ отношеніи ихъ ветеринарно-лѣчебной дѣятельности, при чемъ Управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что предлагаемый проектъ Управа имѣла въ виду согласовать съ утвержденной Губернскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 г. Инструкціей ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ по ветеринарно-санитарному надзору.

Проектъ инструкціи

а) Ветеринарнымъ врачамъ.

§ 1. Ветеринарный врачъ завѣдываетъ ввѣренной ему лечебницей или амбулаторіей, являясь отвѣтственнымъ передъ Земской Управой лицомъ, какъ въ отношеніи лѣчебной дѣятельности упомянутыхъ учрежденій, такъ и въ отношеніи хозяйственнаго состоянія ихъ; производитъ, по порученію Управы, необходимые расходы на хозяйственныя нужды ввѣренныхъ ему учрежденій въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія, и входитъ съ представленіями въ Управу по поводу вновь возникающихъ вопросовъ, касающихся лѣчебной дѣятельности и хозяйственнаго состоянія упомянутыхъ учрежденій.

§ 2. Ветеринарный врачъ наблюдаетъ и отвѣтствуетъ передъ Управой за лечебную дѣятельность и хозяйственное состояніе всѣхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ ввѣреннаго ему участка.

На его обязанности лежитъ входить съ представленіями въ Управу по поводу всѣхъ вопросовъ, касающихся лечебной дѣятельности и хозяйственнаго состоянія ввѣреннаго ему участка.

Снабженіе участка медикаментами, а равно и всякаго рода хозяйственными принадлежностями производится Управой только по представленіямъ участковаго врача.

О времени увольненія въ отпускъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и возвращеніи ихъ къ исполненію обязанностей врачъ обязанъ немедленно увѣдомлять Управу.

3. Ветеринарный врачъ подаетъ помощь приводимымъ животнымъ въ завѣдываемой имъ амбулаторіи ежедневно, кромѣ дней, въ кои врачъ исполняетъ свои обязанности по прекращенію эпизоотій и надзору за ярмарками въ районѣ участка и обязанности, указанныя въ п. п. 5 и 6 этой инструкціи.

4. Часы пріема назначаются Уѣздной Управой по соглашенію съ ветеринарными врачами уѣзда, сообразуясь съ мѣстными условіями, о чемъ Управа извѣщаетъ населеніе, но общее количество времени пріема должно быть не менѣе 6 часовъ въ день.

5. Ветеринарный врачъ оказываетъ лечебную помощь больнымъ животнымъ и по вызовамъ скотовладѣльцевъ, но только, по возможности, внѣ времени, назначеннаго для амбулаторныхъ пріемовъ и когда больное животное, за дальностью разстоянія или свойству болѣзни, не можетъ быть доставлено въ амбулаторію.

6. Ветеринарный врачъ, въ выбранный имъ по соглашенію съ Земской Управой день, разъ въ недѣлю посѣщаетъ каждый фельдшерскій пунктъ въ районѣ участка.

7. Ветеринарный врачъ является отвѣтственнымъ лицомъ за всю отчетность по ввѣренному ему участку, а именно: веденіе инвентарныхъ книгъ, книгъ прихода и расхода медикаментовъ и др. лечебныхъ и хозяйственныхъ матеріаловъ, веденіе регистраціи животныхъ, коимъ оказана ветеринарно-лечебная помощь, доставленіе въ Уѣздную Управу періодическихъ вѣдомостей о заболѣваемости въ предѣлахъ участка.

8. Каждое больное животное, которому оказана ветеринарно-лечебная помощь, заносится въ выданную изъ Управы книгу, въ которой обозначается родъ и полъ животнаго, кому принадлежитъ, названіе болѣзни, кѣмъ изъ ветеринарнаго персонала (врачемъ или фельдшеромъ) поставленъ діагнозъ болѣзни, какое выдано лекарство.

9. Ветеринарный врачъ обязанъ представлять въ Управу годичные отчеты о состояніи участка и дѣятельности ветеринарнаго персонала, а равно и о расходахъ по содержанію участка.

в) Ветеринарнымъ фельдшерамъ.

1. Ветеринарные фельдшера состоятъ подъ наблюденіемъ ветеринарныхъ врачей и исполняютъ всѣ ихъ законныя требованія по службѣ.

2. Ветеринарный фельдшеръ, служащій на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ, обязанъ: а) вести отчетность по содержанію пункта и регистрацію больныхъ животныхъ, коимъ оказана ветеринарная помощь въ районѣ пункта: б) оказывать лечебную помощь животнымъ, приводимымъ на пунктъ; в) выѣзжать по вызовамъ скотовладѣльцевъ, но, по возможности, внѣ времени пріема больныхъ въ амбулаторіи; г) вызывать участковаго врача при тяжелыхъ операціяхъ и въ случаяхъ затрудненія въ распознаваніи болѣзни; д) сообщать участковому врачу о

появленіи эпизоотій въ районѣ пункта, а также доставлять всѣ свѣдѣнія о дѣятельности и хозяйственномъ состояніи пункта по запросу врача; е) заявлять врачу о вновь возникающихъ хозяйственныхъ нуждахъ пункта.

3. Ветеринарный фельдшеръ, состоящій при врачебномъ пунктѣ, является непосредственнымъ помощникомъ врача, какъ въ отношеніи лѣчебной дѣятельности пункта, такъ и въ отношеніи канцелярской работы. Онъ исполняетъ порученія врача по службѣ и не можетъ отлучаться изъ пункта безъ разрѣшенія врача.

4. Кратковременный отпускъ фельдшеру (до 3-хъ дней) можетъ быть разрѣшенъ непосредственно участковымъ врачемъ съ сообщеніемъ о томъ Управѣ. Съ просьбой о болѣе продолжительномъ отпускѣ фельдшера обращаются въ Управу черезъ участковаго врача.

5. Ветеринарный фельдшеръ, прослужившій не менѣе года, можетъ пользоваться ежегодно мѣсячнымъ отпускомъ, при чемъ время отпуска зависитъ отъ усмотрѣнія Управы, по соглашенію съ ветеринарнымъ врачемъ.

6. При немедленномъ увольненіи фельдшера по инициативѣ Управы ему выдается жалованье за 2 мѣсяца впередъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда увольненіе вызывается какимъ либо ущербомъ во ввѣренномъ фельдшеру земскомъ имуществѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собраню сессiи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

о сохраненiи содержанiя фельдшеру Мищенко за время 4-хъ мѣсячнаго отпуска по болѣзни.

Фельдшеръ Бѣловодской волости Мищенко прошенiемъ на имя Управы ходатайствовалъ о разрѣшенiи ему двухмѣсячнаго отпуска съ 28 мая по 28 iюля сего года вслѣдствiе тяжкой болѣзни (туберкулезное пораженiе верхушекъ обоихъ легкихъ), удостовѣренной врачемъ. Просимый отпускъ былъ ему разрѣшенъ Управой, но 28 iюля фельдшеръ Мищенко не былъ въ состоянiи, вслѣдствiи продолжающейся болѣзни, вступить въ исполненiе обязанностей и ходатайствовалъ о продленiи отпуска еще на 2 мѣсяца Управа разрѣшила фельдшеру Мищенко, въ виду несомнѣнно тяжкаго его заболѣванiя, продлить отпускъ на два мѣсяца, но выдачу жалованья ему за это время назначила условно, такъ какъ сохраненiе содержанiя служащимъ въ теченiе 4 мѣсячнаго отпуска, по установившемуся порядку, подлежитъ утвержденiю Земскаго Собранiя.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собранiе утвердить выдачу содержанiя фельдшеру Мищенко за время его 4-хъ мѣсячнаго отпуска по болѣзни, при чемъ Управа имѣетъ честь присовокупить, что означенный выше расходъ не требуетъ никакого спецiальнаго ассигнованiя, такъ какъ можетъ быть покрытъ изъ остатковъ по содержанiю медицинскаго персонала въ текущемъ году.

Въ настоящее время фельдшеръ Мищенко находится на излѣченіи въ В.-Сыроватской земской больницѣ, такъ какъ помимо названной выше болѣзни, заболѣлъ воспаленіемъ почекъ. Прошеніемъ, присланнымъ въ Управу 28 сентября, Мищенко, представляя медицинское свидѣтельство о болѣзни, ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему продлить пребываніе въ отпуску еще на два мѣсяца, т. е. по 28 ноября.

Фельдшеръ Мищенко поступилъ на службу 20 ноября 1901 года, слѣдовательно служитъ около 6 лѣтъ, причемъ за все время своей службы относился къ исполненію своихъ обязанностей вполнѣ добросовѣстно.

Принимая во вниманіе это обстоятельство, а также и то, что фельдшеръ Мищенко тяжко заболѣлъ, состоя на службѣ и является вмѣстѣ съ тѣмъ человѣкомъ семейнымъ, Управа полагала бы справедливымъ ходатайство его удовлетворить и разрѣшить ему отпускъ по 28 ноября с. г. съ сохраненіемъ содержанія. Расходъ этотъ также не потребуетъ спеціальнаго ассигнованія, такъ какъ по статьѣ содержанія медицинскаго персонала въ текущемъ году предвидится образованіе остатка отъ смѣтнаго назначенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по ходатайству бывшей повитухи В.-Сыроватской волости Щербаковой о пенсіи.

Бывшая повитуха В.-Сыроватской волости Щербакова прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 30 августа текущаго года, просила уволить ее, вслѣдствіе совершенно растроеннаго здоровья, отъ службы и назначить ей пенсію.

Повитуха Щербакова состояла на службѣ съ 1-го іюля 1891 года по 20 августа 1907 г., т. е. 16 слишкомъ лѣтъ. Какъ видно изъ представленнаго Щербаковой медицинскаго свидѣтельства, Щербакова страдаетъ въ настоящее время порокомъ сердца, катарральнымъ состояніемъ легкихъ и общимъ упадкомъ силъ; другими словами, совершенно утратила работоспособность. На запросъ, сдѣланный Управой въ Пенсіонный отдѣлъ Губернской Управы, получено сообщеніе, что акушеркѣ Щербаковой, въ случаѣ оставленія ею службы съ 1-го ноября т. г., будетъ назначена пенсія изъ Пенсіонной кассы Губернскаго Земства въ размѣрѣ 31 руб. 15 коп. въ годъ.

Принимая во вниманіе продолжительную службу акушерки Щербаковой въ Сумскомъ Земствѣ и потерю ею трудоспособности, Земская Управа, въ виду очевидной недостаточности суммы, которая будетъ отпущена въ видѣ пенсіи Щербаковой изъ капиталовъ Пенсіонной кассы, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе не отказать въ назначеніи просительницѣ дополнительной пенсіи изъ средствъ уѣзднаго сбора въ размѣрѣ 88 руб. 85 коп. въ годъ, чтобы довести общую сумму получаемой ею пенсіи до 120 руб. въ годъ. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайствамъ Велико-Бобрикскаго и Николаевскаго волостныхъ сходовъ объ учрежденіи ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ въ названныхъ волостяхъ.

Велико-Бобрикскій и Николаевскій волостные сходы, приговорами своими, первый—отъ 30 апрѣля, а второй—отъ 13 мая текущаго года, ходатайствуютъ объ учрежденіи отдѣльныхъ для названныхъ волостей ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ.

Что касается В.-Бобрикской волости, которая входитъ въ районъ 4 ветеринарнаго участка, то въ 12 верстахъ отъ В.-Бобрика находится В.-Сыроватскій ветеринарно-врачебный пунктъ, состоящій изъ врача и двухъ фельдшеровъ, такъ что въ отношеніи ветеринарной помощи В.-Бобрикская волость поставлена нисколько не въ худшія, а скорѣе даже въ лучшія условія, чѣмъ остальная территорія уѣзда.

Николаевская волость имѣетъ возможность пользоваться ветеринарной помощью, съ одной стороны, Хотѣнскаго фельдшера (въ 7 верстахъ отъ с. Николаевки), а съ другой—Степановскаго фельдшера (въ 10 верстахъ).

Въ виду сказаннаго и принимая во вниманіе, что содержаніе новыхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ въ означенныхъ волостяхъ цѣликомъ падало бы на счетъ Уѣзднаго Земства, которое въ настоящее время далеко не богато средствами, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайства В.-Бобрикскаго и Николаевскаго волостныхъ сходовъ отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству низшаго медицинскаго персонала Сумской земской больницы.

Низшій медицинскій персоналъ Сумской земской больницы обращается съ коллективнымъ ходатайствомъ къ Земскому Собранію о томъ, чтобы Собраніе, во вниманіе къ безпрерывной работѣ служащихъ больницы, не исключая праздниковъ, установило выдачу названнымъ служащимъ наградныхъ денегъ къ праздникамъ Рождества и Пасхи, а также разрѣшило выдавать столовыя деньги служащимъ за время нахожденія ихъ въ отпуску, такъ какъ въ это время служащіе не пользуются присвоеннымъ имъ столовымъ довольствіемъ.

Представляя изложенное благоусмотрѣнію Земскаго Собранія, Управа со своей стороны не можетъ признать правильнымъ возбужденіе вопроса о выдачѣ наградныхъ тѣми лицами, которымъ предназначаются эти наградныя деньги. Что же касается ходатайства о выдачѣ столовыхъ денегъ тѣмъ изъ служащихъ больницы, кои увольняются въ отпускъ, то подобная реализація правъ на пользованіе натуральными предметами вознагражденія не принята ни въ земскихъ и ни въ другихъ общественныхъ учрежденіяхъ и принятіе ее внесло бы значительныя осложненія въ порядокъ разсчета со служащими.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайство служащихъ Сумской больницы въ обѣихъ его частяхъ отклонить. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета г. Инспектора народныхъ училищъ о состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ 1906 г.

Представляемый Земскому Собранію отчетъ г. Инспектора народныхъ училищъ Сумского уѣзда о состояніи начальныхъ училищъ въ 1906 году своевременно былъ разосланъ г.г. гласнымъ, въ виду чего Земская Управа позволяетъ себѣ доложить о состояніи начальнаго образованія въ уѣздѣ за прошлый годъ лишь въ краткихъ чертахъ.

Къ началу отчетнаго года въ Сумскомъ уѣздѣ состояло 74 училища, изъ которыхъ:

I) городскихъ, по инструкціи 1875 г. —1;

II) образцовыхъ двухклассныхъ—4; въ томъ числѣ два желѣзнодорожныхъ

III) приходскихъ одноклассныхъ - 5;

IV) сельскихъ начальныхъ —60;

V) ремесленныхъ . . . —1;

и VI) частныхъ . . . —3; въ томъ числѣ два еврейскихъ).

Въ теченіи отчетнаго года вновь открыто 2 двухклассныхъ образцовыхъ училища въ с.с. Хотѣни и В.-Бобрикѣ въ помѣщеніяхъ, уступленныхъ безвозмездно на 2 года, въ с. Хотѣни—графиней А. Д. Строгановой и В.-Бобрикѣ графиней М. Д. Апраксиной.

Такимъ образомъ, къ концу учебнаго года въ уѣздѣ состояло 76 училищъ.

Изъ 60 одноклассныхъ училищъ, 47 пользуются весьма хорошими помѣщеніями; занимающихъ удовлетворительныя помѣщенія 6 и неудовлетворительныя, а отчасти и плохія - 7.

Къ 1 января 1906 г. въ начальныхъ училищахъ уѣзда состояло: законоучителей 74, учителей 52 и учительницъ 105, всего 231 учащій.

Къ 1 января 1907 года всѣхъ учащихъ было 240 человѣкъ, изъ нихъ: законоучителей 77, учителей 57 и учительницъ 106.

По образовательному цензу, учительскій персоналъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:
Окончившихъ высшіе женскіе курсы . 1, (0,6%),
Окончившихъ учительскія семинаріи и вообще получившихъ спеціальное образованіе 117, (71,8%)
Съ среднимъ и начальнымъ образованіемъ (14 учителей и 31 учительница) 45, (27,6%)
Къ 1 января отчетнаго года во всѣхъ начальныхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ инспекціи, состояло 11139 учащихся (7890 мальчиковъ и 3249 дѣвочекъ), къ 1-му же января 1907 года количество учащихся выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ: мальчиковъ 7572 чел., дѣвочекъ 2620, всего 10192, менѣе противъ 1906 г. на 947 чел. (4.05%)

Такое печальное явленіе, по словамъ отчета, есть результатъ ненормальной общественной жизни предыдущаго (1905) года, когда возбужденное состояніе народныхъ массъ невольно передалось дѣтямъ и учительскому персоналу, почему во многихъ школахъ занятія совершенно прекратились, въ 17 школахъ непроизводились экзамены и много изъ учениковъ покинуло школу: въ тѣсной связи съ этимъ стоитъ и число окончившихъ курсъ. Въ отчетномъ

году окончило курсъ 1076 человѣкъ сравнительно съ прошлымъ годомъ на 58 чел. (2,62%) менѣе.

При всѣхъ училищахъ имѣются ученическія библіотеки, ежегодно пополняемыя выпиской на небольшую сумму (до 5 р). новыхъ книгъ. Каждая изъ такихъ библіотекъ располагаетъ 100 и болѣе экземплярами книгъ, доступныхъ пониманію учащихся.

При нѣкоторыхъ изъ школъ, кромѣ обученія грамотѣ, учащіеся практически знакомились съ веденіемъ садоводства и огородничества, а въ 3-хъ училищахъ, кромѣ этого, велись занятія и по пчеловодству.

Въ 14 училищахъ преподавалось рукодѣліе и въ одномъ (Н.-Сыроватскомъ двухклассномъ) введено обученіе ручному труду.

Въ заключеніе Управа не можетъ обойти молчаніемъ дѣятельность попечительницъ и попечителей училищъ, которые какъ и въ предыдущіе годы, выражали участливое отношеніе къ жизни народной школы, а многіе изъ нихъ оказывали весьма щедрыя пожертвованія на постройку, содержаніе школъ, улучшеніе ихъ помѣщеній, снабженіе школьныхъ библіотекъ книгами и т. п.

По этому Управа, докладывая о вышеизложенномъ, считаетъ своимъ долгомъ предложить Собранію выразить благодарность слѣдующимъ лицамъ: П. И. Харитоненко, В. А. и М. А. Фонъ-Деретцъ-Эблинъ, графу П. С. Строганову, графинѣ М. Д. Апраксиной, Б. В. Золотницкому, Е. А. Линтваревой, А. П. и Е. И. Пряншниковымъ и А. Д Игнатьеву за ихъ особенно дѣятельную помощь Земству въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

Подлинный за надлежащими подписями

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ смѣты расходовъ по содержанію земскихъ начальныхъ училищъ въ 1908 году.

На содержаніе 62 земскихъ начальныхъ училищъ, согласно исчисленной смѣты, предположено къ расходу въ 1908 году 61795 руб. Изъ этой суммы: 11579 руб. относятся на счетъ Губернскаго Земства, 12952 руб. 50 к. ожидаются къ поступленію отъ сельскихъ обществъ, 880 руб. отъ частныхъ, 746 руб. 85 коп. процентовъ со спеціальныхъ капиталовъ Сумского Земства. 226 руб.—изъ суммъ, отпускаемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и 35410 руб. 65 коп. изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

Сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ текущаго года, предположено къ расходу на 1270 руб. болѣе. Сумма эта потребуется на содержаніе, за счетъ Губернскаго Земства, предположенныхъ къ открытію Кекинскаго и Вороновскаго начальныхъ училищъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе внести въ смѣту на содержаніе 62 земскихъ начальныхъ училищъ въ 1908 году 61795 руб., изъ коихъ 35410 руб. 65 коп. должны быть покрыты изъ средствъ Уѣзднаго Земства и остальные—26384 руб. 35 коп. изъ другихъ, указанныхъ выше, источниковъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

объ учрежденіи новыхъ учительскихъ должностей.

Инспекторъ народныхъ училищъ Сумского уѣзда, отношеніемъ отъ 18 сентября с. г. за № 791, проситъ Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи новыхъ учительскихъ должностей при тѣхъ училищахъ, гдѣ помѣщенія позволяютъ принять большее число дѣтей, чѣмъ какое предполагалось при основаніи этихъ школъ.

Ходатайство г. Инспектора вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ виду крайняго переполненія большинства земскихъ школъ учащимися и неизбѣжнаго, при несоотвѣтствіи числа учащихся наличнымъ силамъ учащихъ, пониженія уровня успѣшности въ этихъ школахъ, Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 20 августа т. г., призналъ необходимымъ установить предѣльныя нормы возможнаго пріема въ текущемъ году новыхъ учениковъ, дабы привести общее количество учащихся въ школахъ къ нормальному числу, считая на одного учителя 60—70 дѣтей.

Послѣдовательное проведеніе этой мѣры вызываетъ необходимость въ массовыхъ отказахъ въ пріемѣ учениковъ въ младшія отдѣленія школъ и, само собой разумѣется, служитъ причиной безчисленныхъ жалобъ и огорченій родителей, дѣти которыхъ, такимъ образомъ, остаются за дверьми школы.

Чтобы сгладить это нежелательное явленіе, послѣдствіемъ котораго въ нѣкоторыхъ случаяхъ является весь-

ма прискорбное обострение отношений между земской школой и мѣстнымъ населеніемъ, по мнѣнію г. Инспектора, было бы крайне необходимымъ учредить въ настоящемъ учебномъ году слѣдующія новыя учительскія должности.

1)	Въ В.-Бобрикскомъ женск. училищѣ		2-й учительн.
2)	„ Н.-Сыроватскомъ . .	„	—4-го учителя.
3)	„ Николаевскомъ—I-мъ .	„	—3-го „
4)	„ Песчанскомъ . . .	„	—2-го „
5)	„ Саевщинскомъ . .	„	—2-го „
6)	„ Шкуратовскомъ . .	„	— 2-го „
7)	„ Хотѣнскомъ . . .	„	—5-го „
8)	„ Засумскомъ . . .	„	—4-го „
9)	„ Ястребенскомъ . .	„	—3-го „

Помѣщеніе для новыхъ комплектовъ учащихся въ 9 перечисленныхъ училищахъ можно считать вполнѣ обезпеченнымъ.

Для удовлетворенія ходатайства г. Инспектора объ учрежденіи новыхъ учительскихъ должностей въ перечисленныхъ выше школахъ потребуется слѣдующій расходъ.

А. Съ 1-го января 1908 г. по 1-е января 1909 г.

1) Жалованье 9 учащимъ по 300 р. каждому	2700 р.
2) „ 5 учащимъ: (Н.-Сыроватскаго, В.-Бобрикскаго женскаго, Засумскаго, Саевщинскаго и Ястребенскаго училищъ, гдѣ не имѣется при училищныхъ зданіяхъ квартиръ), квартирныхъ каждому по 60 руб . . .	300 р.
3) Добавочное вознагражденіе 6-ти законоучителямъ по 20 руб. и одному 40 руб. . .	160 р.
Итого	3160 р.

Б. Кромѣ этого:

съ 1-го ноября т. г. по 1-е января 1908 г.

1) Жалованье тому же числу учащихъ по разсчету изъ 300 руб. годовыхъ . . .	450 р.
2) Квартирныхъ 5-ти учащимъ за то же время по разсчету изъ 60 руб годовыхъ . .	50 р.
Итого	500 р.
ВСЕГО	3660 р

Земская Управа всецѣло присоединяется къ ходатайству г. Инспектора народныхъ училищъ, такъ какъ несоотвѣтствіе, между нормой пріема учащихся въ названныхъ 9-ти училищахъ и числомъ, стремящихся въ школу дѣтей въ окрестныхъ районахъ, является совершенно несомнѣннымъ.

Имѣя въ виду постоянно сочувственное отношеніе Земскаго Собранія къ дѣлу народнаго образованія въ уѣздѣ. Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 года 3660 руб. на учрежденіе новыхъ учительскихъ должностей въ перечисленныхъ выше 9-ти училищахъ, открывъ Управѣ кредитъ изъ запасной суммы въ размѣрѣ 500 руб. на производство части расхода за счетъ смѣты 1908 года въ текущемъ году.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о постройкѣ школъ въ д. Новой-Сѣчи, Константиновкѣ и Могрицѣ и до ассигнованіи на штукатурныя и малярныя работы и обкладываніе кирпичемъ въ Кекинѣ и Вороновкѣ.

Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 11 сентября с. г. за № 16221, сообщила Уѣздной Управѣ, что годичная доля Сумского уѣзда изъ суммъ на школьное строительство изъ 200 тысячной ассигновки равна 27106 руб. 66 коп. Кромѣ этого школьной коммесіей предположено рекомендовать Губернскому Собранію увеличить ассигновку до 300 тысячъ. Исходя изъ суммъ въ 27106 руб. 66 коп. расходъ на школьное строительство въ Сумскомъ уѣздѣ должно выразиться, по мнѣнію Уѣздной Управы, въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) на постройку школы въ д. Новой-Сѣчи 9133 руб. Ново-Сѣчанское и Корчаковское сельскія общества въ 1905 году возбудили ходатайство о постройкѣ въ д. Новая-Сѣчь новой школы, такъ какъ существующее зданіе далеко не вмѣщаетъ въ себѣ всего количества дѣтей, желающихъ поступить въ школу. Сумское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1905 года постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ средствъ для постройки училища въ дер. Новая-Сѣчь, но Губернское Земство ассигнованій не назначило въ виду того, что проектъ училища не удовлетворялъ правиламъ школьнаго строительства. Таковое же ходатайство Уѣзднаго Собранія сессіи 1906 года тоже не было удовлетворено Губернскимъ Земствомъ. Управа въ третій разъ проситъ Уѣздное земское Собраніе о ходатайствѣ предъ Губернскимъ

Земствомъ объ ассигнованіи кредита на постройку школы въ д. Новая-Сѣчь въ суммѣ 9133 руб. Смѣта составлена въ суммѣ 9800 руб.; общества Корчаковское и Ново-Сѣчанское даютъ на постройку зданія 667 руб. Изъ смѣты на постройку училища въ Кекинѣ и Вороновкѣ на 1907 г. были исключены штукатурныя, малярныя работы, обкладка зданія кирпичемъ; исключеніе это было сдѣлано по тѣмъ обстоятельствамъ, что перечисленныя здѣсь работы должны исполняться въ 1908 году.

Въ виду чего на 1908 годъ подлежитъ ассигнованію на малярныя, штукатурныя и каменныя работы:

а) для Кекинскаго училища 1611 руб.

б) » Вороновскаго » 1611 руб.

Всего на Ново-Сѣчанское, Кекинское и Вороновское училища подлежитъ расходу въ 1908 году на постройку ихъ 12355 руб., остатокъ выражается въ суммѣ 14751 руб. 66 коп., изъ каковой суммы подлежитъ къ расходу около 12000 руб. на содержаніе училищъ, построенныхъ за счетъ губернскаго капитала, остальные же около 3000 руб. являются остаткомъ.

Въ случаѣ предполагаемаго школьной комиссіей увеличенія школьнаго строительнаго капитала до 300000 руб., на долю Сумского земства должно прійтись до 13500 руб., на эту сумму Уѣздная Управа проситъ разрѣшить постройки школъ —1 въ Константиновкѣ—9800 р. Ходатайство Константиновскаго сельскаго общества о постройкѣ школы было возбуждено вмѣстѣ съ таковымъ же ходатайствомъ Ново-Сѣчанскаго общества и по тѣмъ же причинамъ постройка Константиновскаго училища отклонялась годъ за годомъ.

Находя крайнюю необходимость въ постройкѣ школы въ Константиновкѣ, Управа проситъ Собраніе ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи

на этотъ предметъ, если сумма школьнаго капитала будетъ увеличена до 300 тысячъ рублей—9800 руб.; и 2 существующая школа въ с. Могрицѣ не вмѣщаетъ и половины всего количества мальчиковъ крестьянъ Могрицкаго и Софіевскаго обществъ. Въ виду чего эти послѣднія ходатайствуютъ объ устройствѣ новаго дополнительнаго класса. На постройку каковаго вмѣстѣ съ библіотекою, комнатой сторожу и квартиры учителю, какъ того требуютъ правила, утвержденныя Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1907 года, на постройку дополнительнаго класса слѣдуетъ 4563 руб., если сумма школьно-строительнаго капитала будетъ увеличена до 300000 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе утвердить предполагаемые расходы и уполномочить Управу производить постройки хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ по ея усмотрѣнію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по поводу выраженнаго графомъ П. С. Строгановымъ согласія предоставить помѣщеніе для Хотѣнскаго образцоваго двухкласснаго училища срокомъ на 5 лѣтъ.

Прошлымъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ виду невозможности въ близкомъ будущемъ выстроить собственное зданіе для Хотѣнскаго образцоваго

училища, поручено было Управѣ просить графиню А. Д. Строганову о предоставленіи названному училищу помѣщенія въ принадлежащемъ ей зданіи на срокъ до 5 лѣтъ.

Въ исполненіе этого порученія Управа обратилась съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ къ графу П. С. Строганову—наслѣднику покойной графини.

Письмомъ отъ 12 іюля 1907 г. Управленіе Хотѣнскимъ вотчиннымъ имѣніемъ графа сообщило Управѣ, что графъ П С Строгановъ изъявилъ согласіе предоставить Земству во временное пользованіе срокомъ на 5 лѣтъ помѣщеніе, занятое Хотѣнскимъ училищемъ и кромѣ того предоставляетъ для нуждъ школы другое принадлежащее ему зданіе въ с. Хотѣни.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ предложить Собранію выразить благодарность графу П. С. Строганову за его щедрое пожертвованіе на дѣло народнаго образованія

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

объ избраніи Попечителей земскихъ начальныхъ училищъ въ с.с. Ястребенномъ, Рѣчкахъ, Владимировкѣ, Прорубѣ и Писаревкѣ.

Въ Управу поступили приговоры сельскихъ обществъ: Ястребенскаго отъ 1 марта с. г, Рѣчанскаго отъ 8 октября 1906 г., Владимировскаго отъ 10 іюля с. г., Про-

рубскаго отъ 16 сентября с. г. и Писаревскаго отъ 26 сентября с. г., въ которыхъ названныя сельскія общества выражаютъ желаніе имѣть у себя попечителями земскихъ начальныхъ училищъ, вмѣсто выбывшихъ по разнымъ причинамъ, слѣдующихъ лицъ:

1) Ястребенское—Управляющаго Хотѣнскимъ вотчиннымъ имѣніемъ графа П. С. Строганова Ивана Егоровича Самодурова. 2) Рѣчанское—Вильгельма Адольфовича Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ. 3) Владимировское—Павла Николаевича Лещинскаго. 4) Писаревское—Ивана Николаевича Лещинскаго; и 5) Прорубское—крестьянина Павла Митрофановича Мартыненка.

Отъ перечисленныхъ лицъ имѣются письменныя заявленія о согласіи принять на себя исполненіе обязанностей попечителей.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію изъявить согласіе на избраніе попечителями училищъ: Ястребенскаго И. Е. Самодурова, Рѣчанскаго—В. А Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, Владимировскаго —П. Н. Лещинскаго, Прорубскаго—П. М. Мартыненко и Писаревскаго—И. Н. Лещинскаго.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о Сумскомъ женскомъ начальномъ училищѣ

Въ началѣ 1906/7 учебнаго года въ училищѣ было 153 ученицы: изъ этого числа выбыло среди учеб-

наго года 11 учениц, переведено въ старшія отдѣленія 131 и окончило курсъ 21, (13,7%).

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число учащихся уменьшилось на 8, число окончившихъ на 3 ученицы.

На содержаніе училища въ 1906 году было ассигновано 1192 руб., израсходовано 1191 руб. 93 коп. и по смѣтѣ на 1908 г. предположено къ расходу 1532 рубля, т. е. смѣта оставлена въ размѣрѣ т. г.

Въ заключеніе настоящаго доклада, Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что въ отчетномъ году, изъ общаго числа учащихся, 13 ученицами не внесена плата за право ученія по бѣдности, что удостовѣрено надлежащими свидѣтельствами, въ виду чего отъ завѣдывающей училищемъ поступило ходатайство о сложеніи съ означенныхъ учениц платы за обученіе въ суммѣ 39 рублей.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе отчетъ и смѣту на содержаніе училища въ 1908 году утвердить и сложить 39 рублей не внесенной платы за право ученія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОТЧЕТЪ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Сумского земскаго женскаго училища

за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ.

Поступило:	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
1) Отъ Харьковской Губернской Земской Управы %% на капиталъ въ пользу земскихъ школъ.	120	—	119	50
2) Отъ Сумской городской Управы на содержаніе училища	200	—	—	—
3) Сборъ за право ученія учениць . .	407	—	371	—
4) Отъ Сумского земства	465	—	701	43
ИТОГО . .	1192	—	1191	93

РАСХОДЪ.

Израсходовано:	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
1) На жалованье:				
а) Законоучителю	180	—	180	—
б) учительницѣ.	300		300	—
в) помощницѣ	300	—	300	—
г) прислугѣ.	120	—	120	—
2) На отопленіе училища	120	—	130	—
3) „ книги, учебныя пособія, письменныя принадлежности и классную мебель	100	—	85	13
4) На чистку водосточныхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и другіе мелкіе расходы	40	—	59	95
5) Образованіе библіотеки для учениць .	10	—	—	—
6) На страхованіе зданія	22	—	16	85
ИТОГО . .	1192	—	1191	93

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Сумского Отдѣленія Харьковскаго Общества Грамотности о пособіи съ представленіемъ отчета.

Сумское Отдѣленіе Харьковскаго Общества Грамотности препроводило въ Управу отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за 1906 годъ и ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Обществу на будущій 1908 г. пособія въ слѣдующемъ размѣрѣ: женской ежедневной школѣ—700 руб., женской воскресной школѣ—200 руб., мужской воскресной школѣ—100 руб., на народныя чтенія въ г. Сумахъ—200 руб., подвижному музею 50 руб. и народной библіотекѣ-читальнѣ—100 руб., всего 1350 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 года пособіе Сумскому Отдѣленію Харьковскаго Общества Грамотности, по примѣру прошлаго года, въ размѣрѣ 1200 руб., а именно: на устройство чтеній—200 руб., на безплатную библіотеку читальню—100 руб., на содержаніе женскаго училища—700 руб. и на женскую воскресную школу—200 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

съ представленіемъ отчета за 1906 годъ и смѣты по содержанію Сумской 1-й женской гимназіи.

Изъ представленнаго Попечительнымъ Совѣтомъ 1-й женской гимназіи отчета видно, что въ $190^6/_7$ учебномъ году всѣхъ учащихся въ гимназіи было 419, переведено въ старшія классы 342 и окончило курсъ 48.

Сравнительно съ $190^5/_6$ годомъ число учащихся увеличилось на 11 человѣкъ (2,6%), окончило курсъ болѣе на 18 человѣкъ, вмѣстѣ съ этимъ увеличилось и количество оставшихся на повторительный курсъ (16 учениц), а также и уволенныхъ по малоуспѣшности (4 ученицы).

Общій % успѣшности въ отчетномъ году 93,1%, противъ 97,8% предыдущаго года.

На содержаніе гимназіи израсходовано въ отчетномъ году 25273 руб. 95 коп.: при 419 учащихся расходъ на одну ученицу составитъ 60 руб. 31 коп.

Въ $190^6/_7$ году было проявлено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, весьма заботливое отношеніе къ нуждамъ гимназіи со стороны Почетной Попечительницы ея В. А. Харитоненко выразившееся, между прочимъ, въ пожертвованіи на содержаніе гимназіи 3610 руб., въ видѣ взноса платы за право ученія бѣднѣйшихъ учениц гимназіи.

Докладывая изложенное, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе отчетъ за 1906 г. и смѣту на содержаніе

гимназіи въ 1908 г. утвердить, ассигновавъ, по примѣру предыдущихъ лѣтъ 4000 руб. и выразить благодарность Почетной Попечительницѣ гимназіи В. А. Харитоненко за ея щедрое вниманіе къ матеріальнымъ нуждамъ гимназіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

СВѢДѢНІЯ

о результатахъ переводныхъ испытаній въ Сумской 1-й женской гимназіи за 190⁶/₇ уч. г.

КЛАССЫ	Состояло учениць къ 18 мая	Оставлено на повторительный курсъ	Уволено по малоуспѣшности	Переведено въ слѣдующіе классы и окончило	Примѣчаніе
Пр. мл. отд.	7	—	—	7	
Пр. ст. отд.	30	2	—	28	
1	48	3	—	45	
2	47	4	2	41	
3	52	5	2	45	
4	46	4	—	42	
5	50	—	—	50	
6	45	3	—	42	
7	44	2	—	42	
8	50	2	—	48	
Всего .	419	25	4	390	
%	—	6,21	—	93,79	

Отчетъ

Попечительнаго Совѣта Сумской женской гимназіи

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Сумской женской гимназіи

за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Осталось на 1-е января 1906 года .	—		6917	43
Въ теченіи отчетнаго 1906 г. поступило:				
Отъ Сумского Уѣзднаго Земства . .	—	–	4000	–
,, Сумского Городского Общества .	—		1000	–
„ Министерства Народнаго Просвѣщенія:				
На добавочное содержаніе служащимъ за 1905 г. и 1-е полугодіе 1906 года .	1111	71	—	—
На содержаніе гимназіи за 1905 и 1906 г. г.	1000		2111	71
Отъ почетной Попечительницы В. А. г-жи Харитоненко:				
а) на содержаніе VIII-го класа гимназіи	1000	–		
б) на уплату содержанія классной дамѣ	300	–		
в) на вознагражденіе тапера при танцахъ	100			
г) на пріобрѣтеніе наградныхъ книгъ, переплетъ ихъ и похвальные листы . .	171	69		
д) на медали.	374	50	1946	19
Сбора за ученіе	—	–	18124	
Отъ М. М. г-жи Лещинской на поѣздку въ г. Кіевъ воспитанницъ гимназіи и покупку 2-хъ образовъ	—	–	200	–
Отъ кружка любителей драматическаго искусства въ пользу бѣдныхъ учениц гимназіи	—	—	78	75

РАСХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе личнаго состава . .	16635	93		
Добавочное содержаніе изъ суммъ М. Н. Просв.	1111	71	17747	64
На жалованье прислугѣ	—	—	1207	62
„ учебныя пособія	—	—	202	—
„ учебныя пособія по классу рукодѣлія	—	—	197	76
„ библіотеку	—	—	641	60
„ пособіе учащимся	—		577	70
„ пособіе служащимъ	—	—	690	–
„ отопленія зданія.	—	—	881	70
„ пріобрѣтеніе мебели	—	–	61	—
„ хозяйственные расходы	—	—	1008	21
„ канцелярскіе расходы	—	—	172	48
„ поѣздку въ г. Кіевъ воспитанницъ гимназіи, согласно постановленію Попечительнаго Совѣта отъ 3-го ноября 1906 г.	—	—	99	—
„ поѣздку въ Кіевъ и покупку 2-хъ образовъ отъ М. М. г-жи Лещинской	—	—	200	–
„ наградныя книги, переплеты и похвальные листы	171	69		
„ медали	374	50	546	19
Вознагражденіе г. Предсѣдателю Педагогическаго Совѣта	—	—	625	—

ПРИХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Возвращены Н. С. Крамаренко не истраченные имъ во время поѣздки въ г. Одессу	—	—	23	61
За учебныя программы (52 экземпляра)	—	—	13	—
Поступило процентовъ:				
а) на капиталъ И. Г. Харитоненко .	275	04		
б) на общія суммы: по текущему счету и 4% Государственной ренты . . .	372	68	647	72
Всего .	—	—	35062	41

РАСХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Члену Попечительнаго Совѣта Н. С. г. Крамаренко на 2 поѣздки въ г. Одессу по дѣлу о деньгахъ, завѣщанныхъ Сумской женской гимназіи И. С. Федоровскимъ .	—	—	375	—
Уплачено 5% сбора при полученіи %% съ 4% Государственной ренты и храненіе	—	—	12	—
Перечислено въ спеціальные капиталы на книжку № 756.	—	—	29	05
Всего .	—	—	25273	95
Въ остаткѣ на 1-е января 1907 года (общія суммы)	—	—	9788	46
Балансъ .	—	—	35062	41

Примѣчаніе I. Въ сумму сбора за право ученія включены и внесенные г-жей Почетной Попечительницы В. А. Харитоненко за 2-е полугодіе 1905 г. и 1906 годъ — 3610 руб., какъ плата за ученье бѣднѣйшихъ воспитанницъ.

Примѣчаніе II. Неприкосновенный капиталъ въ суммѣ пяти тысячъ рублей, пожертвованный Ив. Г. Харитоненко, хранится въ Сумскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ, по билету отъ 21 іюня 1873 года за № 904 (на вѣчное время). Проценты съ этого капитала расходуются, согласно волѣ жертвователя, на нужды гимназіи.

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1906 г. состояло на лицо процентными бумагами	—	—	5000	—
Въ теченіе отчетнаго 1906 года поступило:				
Отъ г. Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ .	13	78		
Процентовъ на сроки: съ 21 іюня 1905 г. по 21 декабря 1905 г. и съ 21 декабря 1905 года по 21 іюня 1906 года.	275	—	288	78
Всего . .	—	—	5288	78

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе отчетнаго 1906 года уплачено сбора въ доходъ казны.	13	74		
Перечислено въ общія суммы по содержанію гимназіи	275	04	288	78
Въ остаткѣ на 1-е января 1907 года . .	—	—	5000	—
Балансъ . .	—	—	5288	78

Отчетъ

Попечительнаго Совѣта Сумской женской гимназіи

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ Сумской женской гимназіи

за 1906 годъ.

I. Капиталъ г.г. Федоровскихъ и Мельниковой. Проценты цамъ. Капиталъ заключается въ свидѣтельствахъ 4%

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е Января 1906 г. состояло на лицо: процентными бумагами . . .	6000	—		
Въ теченіи отчетнаго 1906 года получены проценты на сроки по купонамъ: 1-го декабря 1905 года, 1-го марта, 1-го іюня и 1-го сентября 1906 г. . .	240	—		
Всего .	—	—	6240	—

II. Капиталъ Генералъ Маіора Н. М. Карпова. Проценты изъ фамиліи Карпова. Капиталъ заключается: а) въ би- бря 1878 года № 4326 (на вѣчное время) на сумму сумму 100 руб. и в) наличныхъ деньгахъ 55 р. 11 к.

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1906 г. состояло на лицо: процентными бумагами	3675	—		
Наличными деньгами по кн. № 757—900	55	11	3730	11
Въ теченіи отчетнаго 1906 г. поступило: процентовъ: а) по билету банка на сроки съ 25 сентября 1905 г. по 25 марта 1906 г. и съ 25 марта по 25 сентября 1906 года.	196	62		
б) по купонамъ на сроки: 1-го декабря 1905 г. 1-го марта, 1-го іюня, 1-го сентября 1906 года	4	—		
Отъ г. Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта въ возвратъ 5% сбора.	9	80		
% по книжкѣ № 756—900 за 1905 годъ	1	91	212	33
Всего .	—	—	3942	44

съ этого капитала назначены на стипендіи тремъ воспитанн-
Государственной ренты.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи отчетнаго 1906 года:				
Уплачено 5% сбора въ доходъ казны .	12	—		
„ за храненіе % бумагъ . . .	2	40		
Выдано воспитанницамъ:				
Надеждѣ Ястремской IV кл.	75	20		
Евгеніи Басовой IV кл.	75	20		
Вѣрѣ Крамаренко VII кл.	75	20	240	—
Въ остаткѣ на 1-е января 1907 г. %% бумагами	—	—	6000	—
Балансъ .	—	—	6240	—

съ этого капитала выдаются въ пособіе воспитанницѣ гимназіи
лѣтѣ Сумского Городскаго Общественнаго банка отъ 25 сентя-
3575 рублей б) свидѣтельствѣ 4% Государственной ренты на

Въ теченіе отчетнаго 1906 года:				
Уплачено 5% сбора въ доходъ казны .	10	04		
Выдано воспитанницѣ				
Агніи Карповой V кл.	200	38	210	42
Въ остаткѣ на 1-е января 1907 года:				
а) процентными бумагами	3675	—		
б) наличными деньгами кн. № 756 900	57	02	3732	02
Балансъ .	—	—	3942	44

III. Капиталъ священника Александра Степурскаго. Про
въ пособіе воспитанницѣ гимназіи преимущественно изъ
4% Государственной ренты на сумму 2300 руб. и на

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1906 года состояло на лицо процентными бумагами	2300	—		
Наличными деньгами по кн. № 756—900	88	93	2388	93
Въ теченіи отчетнаго 1906 г. поступило:				
Процентовъ по купонамъ на сроки: 1-го дек. 1905 г., 1-го марта, 1-го іюня и 1-го сентября 1906 года	92	—		
Отъ Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта въ возвратъ 5% сбора	4	—		
% по книжкѣ № 756—900 за 1905 годъ	3	08	99	08
Всего .	—	—	2488	01

IV. Капиталъ на содержаніе VIII класса Сумской жен
Государственной ренты на сумму 500 руб. и наличныхъ

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1 января 1906 года состояло на лицо процентными бумагами	500	—		
Наличными деньгами по кн. № 756—900	128	75	628	75
Въ теченіи отчетнаго 1906 г. поступило: процентовъ на сроки: 1 декабря 1905 года, 1 марта, 1 іюня, 1 сентября 1906 года	20	—		
% по книжкѣ № 756—900 за 1905 годъ	4	47	24	47
Всего .	—	—	653	22

центы съ этого капитала выдаются, согласно волѣ жертвователя, духовнаго званія. Капиталъ заключается въ свидѣтельствахъ личныхъ деньгахъ 88 руб. 93 коп.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи отчетнаго 1906 года:				
Уплачено 5% сбора въ доходъ казны .	4	60		
„ за храненіе %% бумагъ . . .	—	88		
Выдано воспитанницѣ Маріи Левитской IV кл.	90	52	96	—
Въ остаткѣ на 1 января 1907 года:				
а) процентными бумагами	2300	—		
б) наличными деньгами кн. № 756—900	92	01	2392	01
Балансъ .	—	—	2488	01

ской гимназіи. Капиталъ заключается въ свидѣтельствахъ 4% деньгахъ 128 руб. 75 коп.

Въ теченіи отчетнаго 1906 года:				
Уплачено 5% сбора въ доходъ казны .	1	—		
„ за храненіе бумагъ	—	40	1	40
Въ остаткѣ на 1-е января 1906 года:				
а) процентными бумагами	500	—		
б) наличными деньгами кн. № 756—900	151	82	651	82
Балансъ .	—	—	653	22

V. Капиталъ стипендіи Ив. Г. Харитоненко. Проценты щейся хорошими поведеніемъ и успѣхами въ наукахъ. ной ренты.

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1 января 1906 года состояло на лицо процентными бумагами	2000	—		
Въ теченіи отчетнаго 1906 г. поступило процентовъ по купонамъ на сроки: 1-го декабря 1905 г., 1 марта, 1 іюня, 1 сентября 1906 года	80	—		
Всего .	—	—	2080	-

VI. Капиталъ стипендіи А. Ив. Ткаченковой. Проценты почитательнаго Совѣта въ пособіе одной изъ бѣднѣйшихъ ствахъ 4% Государственной ренты на сумму 1500 р.

На 1-е января 1906 года состояло на лицо процентными бумагами	1500	—		
Наличными деньгами по кн. № 756—900	28	47	1528	47
Въ теченіи отчетнаго 1906 г поступило процентовъ по купонамъ на сроки: 1 декабря 1905 г. 1 марта, 1 іюня, 1 сентября 1906 года	60	—		
% по книжкѣ № 756—900 за 1905 годъ	—	99	60	99
Всего .	—	—	1589	46

Всего же въ отчетномъ 1906 г. состояло:

спеціальныхъ капиталовъ	16276	26		
Поступило процентовъ на нихъ . . .	716	87		
Балансъ .	—	—	16993	13

съ этого капитала назначены бѣднѣйшей воспитанницѣ, отличаю-
Капиталъ заключается въ свидѣтельствахъ 4% Государствен-

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи отчетнаго 1906 года:				
Уплачено 5% сбора въ доходъ казны .	4	—		
„ за храненіе % бумагъ . . .	—	80		
Выдано воспитанницамъ въ пособіе:				
Наталіи Цвален 1 клас.	37	20		
Еленѣ Прокофьевой II клас.	38	—	80	—
Въ остаткѣ на 1-е января 1907 г. % бумагами	—	—	2000	—
Балансъ .	—	—	2080	—

съ этого капитала должны быть выдаваемы по назначенію По-
воспитанницъ гимназіи. Капиталъ заключается въ свидѣтель-
и наличныхъ деньгахъ 28 руб. 47 коп.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи отчетнаго 1906 года:				
Уплачено 5% сбора въ доходъ казны .	3	—		
„ за храненіе % бумагъ . . .	—	60		
Выдано воспитанницѣ Каллистѣ Ткаченко V кл.	56	40	60	—
Въ остаткѣ на 1-е января 1906 года:				
а) процентными бумагами	1500	—		
б) наличными деньгами кн. № 756—900	29	46	1529	46
Балансъ .	—	—	1589	46

	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего же въ отчетномъ 1906 году израсходовано	—	—	685	82
Состоитъ на 1-е января 1907 года:				
а) процентными бумагами	15975	—		
б) наличными деньгами по кн. 756 900	330	31	16305	31
Балансъ .	—	—	16993	13

СМѢТА

предполагаемаго расхода денежныхъ суммъ на содержаніе Сумской 1-й женской гимназіи въ 1908 году.

	Руб.	К.
1. Жалованье служащимъ:		
Начальницѣ гимназіи	750	—
Законоучителю	1030	—
Преподавателямъ:		
Русскаго языка	1760	—
Педагогики	270	—
Математики	1800	—
Исторіи и Географіи	1160	—
Физики и Естественной исторіи	600	—
Нѣмецкаго языка	1040	—
Французкаго языка	1040	—
Приготовительнаго класса	500	—
Исторіи и Географіи VIII класса	750	—
Законоучителямъ инославныхъ исповѣданій 4 урока	160	
Рукодѣлія за 14 уроковъ	600	—
Рисованія	560	
Пѣнія	350	—
Чистописанія	240	
Танцевъ и гимнастики	600	—
Надзирательницамъ	2800	·
Библіотекарю	120	—
Врачу съ 4 уроками по гигіенѣ	700	—
Секретарю Педагогическаго Совѣта	240	—
Дѣлопроизводителю Попечительнаго Совѣта	240	—
Таперу при музыкѣ	100	—
2 Жалованье прислугѣ и ночному сторожу	1246	—
3 Учебныя пособія	325	—
4 На пополненіе физическаго кабинета	75	—
5 Библіотека	500	—
6 Пособіе учащимся	360	—

	Руб.	К.
7 Пособіе служащимъ	500	—
8 Учебныя пособія по классу рукодѣлія	200	—
9 Отопленіе зданія	1000	—
10 Пріобрѣтеніе мебели	150	—
11 Хозяйственные расходы	1000	—
12 Канцелярскіе расходы	200	—
13 Расходы по устройству развлеченій и прогулокъ для воспитанницъ гимназіи	200	—
14 Непредвидѣнные расходы	200	—
На изготовленіе портретовъ: В. А. и П. И. Харитоненко	600	—
Всего .	23966	—

СМѢТА

ожидаемаго прихода денежныхъ суммъ на содержаніе Сумской 1-й женской гимназіи въ 1908 году.

	Руб.	К.
Остатокъ отъ 1907 года	6000	—
Отъ Сумского Уѣзднаго Земства.	4000	—
„ Сумского Городского Общества	1000	—
Сбора за ученіе	15000	
Процентовъ: на капиталъ И. Г. Харитоненко .	275	—
„ по текущему счету съ 4% Государственной ренты	180	—
Всего .	20455	—

СМѢТА

Попечительнаго Совѣта Сумской I-й женской гимназіи

ожидаемаго прихода и предполагаемаго расхода денежныхъ суммъ по **спеціальнымъ** капиталамъ Сумской I-й женской гимназіи

ПРИХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Капиталъ Федоровскихъ и Мельниковой				
Ожидается поступленіе процентовъ . . .	—	—	240	
II. Капиталъ г. Карпова.				
Ожидается поступленіе процентовъ:				
а) по билету банка	196	62		
б) по купонамъ Государств. ренты . .	4	—		
в) въ возвратъ 5 % сбора	9	80		
г) % по сберегательной кассѣ . . .	1	91	212	33
III Капиталъ св. А. Степурскаго:				
Ожидается поступленіе процентовъ:				
а) по купонамъ Государствен. ренты .	92	—		
б) въ возвратъ 5% сбора	4	—		
в) % по сберегательной кассѣ . . .	3	08	99	08
IV. Капиталъ по содержанію VIII класса.				
Ожидается поступленіе процентовъ:				
а) по купонамъ Государствен. ренты .	20	—		
б) % по сберегательной кассѣ . . .	4	47	24	47
V. Капиталъ А. Ив. Ткаченковой.				
Ожидается поступленіе процентовъ:				
а) по купонамъ Государств. ренты . .	60			
б) % по сберегательной кассѣ . . .	—	99	60	99
VI Капиталъ И. Г. Харитоненко.				
Ожидается поступленіе процентовъ . . .	—	—	80	—
ВСЕГО .	—	—	716	87

РАСХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Предполагается расхода:				
На уплату за храненіе % бумагъ. . .	2	40		
„ „ 5% сбора въ доходъ казны . .	12	-		
„ выдачу стипендіи 3-мъ воспитанницамъ .	225	60	240	-
На уплату 5% сбора въ доходъ казны .	10	04		
„ причисленіе къ капиталу	1	91		
„ выдачу стипендіи воспитанницѣ . . .	200	38	212	33
На уплату за храненіе % бумагъ . .	—	88		
„ „ 5% сбора въ доходъ казны .	4	60		
„ выдачу стипендіи воспитанницѣ . . .	90	52		
„ причисленіе къ капиталу.	3	08	99	08
На уплату за храненіе % бумагъ. . .	—	40		
„ „ 5% сбора въ доходъ казны .	1			
„ причисленіе къ капиталу	23	07	24	47
На уплату за храненіе % бумагъ. . .	—	60		
„ „ 5% сбора въ доходъ казны .	3	—		
„ причисленіе къ капиталу. . . .	—	99		
„ выдачу стипендіи воспитанницѣ . . .	56	40	60	99
На уплату за храненіе % бумагъ. . .	—	80		
„ „ 5% сбора въ доходъ казны .	4	—		
„ выдачу стипендіи воспитанницѣ . . .	75	20	80	—
ВСЕГО .	—	—	716	87

СМѢТА

предполагаемаго расхода денежныхъ суммъ на содержаніе младшаго отдѣленія приготовительнаго класса при Сумской I-й женской гимназіи въ 1908 году изъ средствъ Губернскаго Земства въ 1000 руб.

	Руб.	К.
Законоучителю	80	—
Учительницѣ	430	—
Двумъ преподавателямъ-руководителямъ . . .	860	—
Учителю пѣнія	50	—
На учебныя пособія	90	—
ИТОГО . .	1000	—

М. Н. П.
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА
Сумской
I-й женской гимназіи.
Октября 8 дня 1907 г.
№ 268.

Въ Сумскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Управу доложить предстоящему Собранію, что педагогическій персоналъ ввѣренной мнѣ Сумской первой женской гимназіи съ особымъ удовольствіемъ выслушалъ лестный отзывъ Земскаго Собранія сессіи 1906 г. о своей дѣятельности, видя въ этомъ довѣріи со стороны общества лучшій залогъ процвѣтанія учебно-воспитательнаго дѣла.

Подлинное за надлежащими подписями.

М. Н. П.

Харьковский Учебный Округъ

Попечительнаго Совѣта
Сумской
Женской Гимназіи
Октября 8 дня 1907 г.
№ 52.
г. Сумы
Харьковской губерніи.



Въ Сумскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ дополненіе къ отношенію отъ 13 сентября за № 38, Попечительный Совѣтъ препровождаетъ для доклада Земскому Собранію приходо-расходныя смѣты на 1908 годъ; а) общую по содержанію гимназіи, б) смѣту потребностей, удовлетворяемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ и в) смѣту по содержанію начальной школы для практическихъ занятій ученицъ 8 класса.

При этомъ считаетъ долгомъ объяснить, что расходъ по содержанію гимназіи въ 1908 году, хотя въ общемъ и не превыситъ суммы расхода текущаго года, но тѣмъ не менѣе расходная смѣта заключена съ значительнымъ дефицитомъ, вслѣдствіе отказа В. А. Харитоненко отъ званія Попечительницы гимназіи и вмѣстѣ съ тѣмъ прекращенія выдачи, получавшагося отъ нея пособія.

Кромѣ того, сумма сбора за право ученія въ 1908 году должна будетъ значительно уменьшится, такъ какъ, согласно распоряженію высшаго учебнаго начальства, число ученицъ въ каждомъ классѣ не должно превышать установленной (40) нормы, что до сей поры не соблюдалось.

Дефицитъ по смѣтѣ 1908 года въ суммѣ 3511 руб. предположено покрыть изъ запаснаго капитала, а за тѣмъ, во избѣжаніе совершеннаго разстройства финансовыхъ средствъ, Попечительный Совѣтъ предположилъ ходатайствовать объ увеличеніи съ 190$^{8}/_{9}$ учебнаго года размѣра платы за право ученія.

Подлинное за надлежащими подписями.

М. Н. П.

Харьковскій учебный округъ

ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА

СУМСКОЙ

Женской Гимназіи

Октября 8 дня 1907 г.

№ 51.

г. Сумы

Харьковской губерніи.

Въ Сумскую Уѣздную Земскую Управу.

Попечительный Совѣтъ въ своемъ засѣданіи отъ 3-го декабря с. г., выслушавъ съ глубокимъ прискорбіемъ заявленіе Почетной Попечительницы Сумской женской гимназіи, жены дѣйствительного статскаго совѣтника Вѣры Андреевны Харитоненко, объ отказѣ отъ должности Почетной Попечительницы съ окончаніемъ 190$^{7}/_{8}$ учебнаго года, постановилъ: 1) выразить Вѣрѣ Андреевнѣ свою искренную и глубочайшую благодарность за ея 28-ми лѣтнюю въ высшей степени полезную и благотворную дѣятельность, выразившуюся въ щедрыхъ пожертвованіяхъ на содержаніе гимназіи, а также на награды и пособія учащимся. Всего по приблизительному подсчету ею затрачено въ теченіи 28 лѣтъ свыше 130000 рублей; въ томъ числѣ исклю-

чительно на уплату за ученіе воспитанницъ обязательнымъ и необязательнымъ предметамъ израсходовано около 75000 рублей и 2) возбудить ходатайство передъ г. Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи поставить портретъ Вѣры Андреевны въ актовомъ залѣ гимназіи.

О таковомъ своемъ постановленіи Попечительный Совѣтъ гимназіи считаетъ долгомъ своимъ сообщить Сумской Земской Управѣ для доклада предстоящему Очередному Земскому Собранію.

Подлинное за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета и смѣты на содержаніе Сумской 2-й женской гимназіи.

На ходатайство прошлаго очередного Земскаго Собранія о преобразованіи Сумской женской прогимназіи въ семиклассную гимназію, г. Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа, отношеніемъ отъ 7 мая с. г. за № 7678, увѣдомилъ Управу, что имъ разрѣшено преобразовать съ начала 190⁷/₈ учебнаго года названую прогимназію во 2 Сумскую семиклассную женскую гимназію.

Вмѣстѣ съ этимъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что по докладу г. Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта прогимназіи объ ассигнованіи Земствомъ на со-

держаніе прогимназіи, въ виду преобразованія ея въ гимназію—2500 рублей., Попечительный Совѣтъ въ засѣданіи 17 декабря 1906 года постановилъ: принести искреннѣйшую и глубочайшую признательность Земскому собранію за его просвѣщенную отзывчивость къ нуждамъ прогимназіи.

Переходя къ представленному Попечительнымъ Совѣтомъ гимназіи отчету, Управа имѣетъ честь представить вниманію Собранія слѣдующія данныя.

Къ 18 мая 1906/7 учебнаго года всѣхъ учащихся въ гимназіи было 185, изъ нихъ переведено въ старшіе классы 156, оставлено на повторительный курсъ 17 и выбыло по малоуспѣшности 12 учениц.

При сравненіи этихъ данныхъ съ таковыми же прошлаго года видно, что общее число учащихся увеличилось на 31 ученицу (1,67%). число оставшихся на повторительный курсъ болѣе предыдущаго года на 5 учениц и уволившихся по малоуспѣшности на 12 учениц.

На содержаніи гимназіи въ отчетномъ году израсходовано 12144 руб. 78 коп., менѣе смѣтнаго назначенія на 745 руб. 78 коп., расходъ на 1 ученицу составитъ 65 руб. 54 коп.

Весьма значительная денежная помощь гимназіи была оказана: Почетной Попечительницей В. А. фонъ-Лоретцъ-Эблингъ, а также В. А. фонъ-Лоретцъ-Эблингъ, В. А. и П. И. Харитоненко, Предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта этой же гимназіи И. Д. Траскинымъ и О. Д. Траскиной.

Расходъ на содержаніе 2-й гимназіи въ 1908 году предположенъ смѣтой въ 15145 руб., въ томъ числѣ ожидается къ поступленію отъ Сумского Уѣзднаго Земства 2500 рублей.

Докладывая изложенное, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе представляемый отчетъ ут-

вердить, ассигновать и внести въ смѣту на содержаніе 2-й женской гимназіи, по примѣру прошлаго года, 2500 руб. и выразить благодарность М. А. и В. А. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, В. А и П. И. Харитоненко, О. Д. и И. Д. Трасквнымъ за ихъ участливое отношеніе къ нуждамъ гимназіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

СВѢДѢНІЯ

о результатахъ переводныхъ испытаній въ Сумской 2-й женской гимназіи за 190⁶/₇ учебный годъ.

Классы	Состояло ученицъ къ 18 мая	Оставлено на повторител. курсъ	Выбыли	Переведены въ слѣдующіе классы	Примѣчаніе. Теперь на лицо состоитъ
Приготовител.	24	1	1	22	39
1	45	4	3	38	40
2	39	3	1	35	44
3	37	5	1	31	41
4	40	4	6	30	39
5					40
Всего .	185	17	12	156	243
%		9,19	6,49	84,32	

Отчетъ

Попечительнаго Совѣта Сумской женской прогимназіи

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію
Сумской женской прогимназіи

за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ

	Руб.	К.
I. Остатокъ отъ 1905 года	2261	31
II. Пособія: отъ Сумского Уѣздного Земства	500	—
„ „ Сумского Городского Общества	500	—
„ изъ суммъ Мин. Нар. Просвѣщенія на добавочное содержаніе служащимъ за 1905 г. и 1-е полугод. 1906 г.	279	21
„ на пополненіе библіотекъ и учебныхъ пособій за 1905 и 1906 г.г.	400	—
III. Взносы: г-жи Почетной Попечительницы Маріи Адольфовны фонъ-Лоретцъ-Эблинъ и В. Ад. фонъ-Лоретцъ-Эблинъ	1000	—
г-жи В. А. Харитоненко	500	—
г-на П. Ив. Харитоненко	500	—
IV. Пожертвованія: отъ г-на Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта И. Д. Траскина на мебель	40	—
отъ г-жи О. Д. Траскиной на устройство вечера для воспитанницъ прогимназіи	120	—
V. Сбора за право ученія	6621	25
VI. Арендная плата за комнату внизу янв.—декабрь	50	04
VII. Процентовъ за 1905 годъ по кн. № 1 Сумскаго Земскаго банка взаимнаго кредита	117	58
VIII. За 7-мь учебныхъ программъ	1	35
Итого	12890	74

РАСХОДЪ

	Руб.	К.
Выдано жалованья служащимъ съ 2-3% вычетомъ	6824	34
„ служащимъ изъ суммъ М. Н. Просвѣщенія добавочнаго вознагражденія за 1905 г. и 1-е полугодіе 1906 года	279	21
„ единовременно дѣлопроизводителю Попечит. Совѣта	75	—
„ жалованья прислугѣ	575	—
На учебныя пособія и библіотеки	540	—
„ наградныя книги	78	66
„ учебныя пособія по классу рукодѣлія	100	18
„ наемъ помѣщенія	1800	—
„ отопленіе зданія	458	60
„ освѣщеніе	82	68
„ пріобрѣтеніе мебели	513	40
За 1 столъ, 1½ дюж. стульевъ и этажерку на деньги И. Д. г-на Траскина	40	—
На канцелярскіе расходы	110	54
„ устройство вечера для воспитанницъ изъ пожертвованныхъ г-ой О. Д. Траскиной	120	—
„ устройство акта	137	03
„ хозяйственные расходы	299	14
„ очистку двора и выгребовъ	111	—
Итого	12144	78
Въ остаткѣ на 1-е января 1907 года	745	96
Балансъ	12890	74

СМѢТА

предполагаемаго расхода денежныхъ суммъ на содержаніе Сумской 2-й женской гимназіи въ 1907 году.

	Руб.	К.
Содержаніе личнаго состава:		
Предсѣдателю Педагогическаго Совѣта . . .	300	—
Начальницѣ гимназіи	500	—
Надзирательницамъ	1855	—
Учителямъ и учительницамъ:		
Законоучителю	530	—
Законоучителямъ: Евангелич.-Лютеранскаго и Римско-Католическаго исповѣданій (по одному уроку) .	80	—
Русскаго языка	750	—
Ариѳметики и геометріи	555	—
Исторіи о географіи	635	—
Чистописанія и рисованія	555	—
Рукодѣлія	235	—
Приготовительнаго класса	528	—
Французскаго языка	780	
Нѣмецкаго языка	780	—
Пѣнія	270	—
Танцевъ и гимнастики	260	—
Таперъ-скрипачъ (музыка)	100	—
Естественной исторіи	170	—
Прочимъ служащимъ:		
Секретарю Педагогическаго Совѣта и писцу . .	240	—
Дѣлопроизводителю Попечительнаго Совѣта . .	120	—
Библіотекарю	100	—
Врачу	190	—
Итого . .	9533	—
Хозяйственные расходы:		
Жалованье прислугѣ	600	—
Учебныя пособія	150	—

	Руб.	К.
Библіотеки	300	—
Пособіе служащимъ	125	—
Учебныя пособія по классу рукодѣлія . . .	100	—
Отопленіе зданія	300	—
Пріобрѣтеніе мебели	450	-
Очистка двора и выгребовъ	250	-
Освѣщеніе	100	—
Канцелярскіе расходы	100	—
Расходы по устройству развлеченій и экскурсій для воспитанницъ	200	—
Наемъ помѣщенія	1800	—
Хозяйственные и мелкіе расходы	400	—
Итого . .	4875	—
Всего на содержаніе 5-ти кл. гимназіи .	14408	—

СМѢТА

ожидаемаго прихода денежныхъ суммъ на содержаніе Сумской 2-й женской гимназіи въ 1907 году.

	Руб.	К.
Остатокъ отъ 1906 года	745	96
Отъ Сумского Уѣзднаго Земства	2500	—
„ Сумской Городской Думы	1000	—
Сбора за право ученія	8800	—
Отъ Почетной Попечительницы Маріи Адольфовны фонъ-Лоретцъ-Эблинъ	500	—
„ В. А. Харитоненко	1000	—
„ В. А. фонъ-Лоретцъ-Эблинъ . . .	500	—
„ М. Ѳ. и Ив. Ал. Асмоловыхъ . . .	200	—
„ Н. Ив. Скубенко	200	—
Итого . .	15445	96

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета и смѣты по содержанію Сумской земской сельско-хозяйственной школы.

Какъ видно изъ представленнаго при семъ отчета, расходы по содержанію сельско-хозяйственной школы въ 1906 г. опредѣлены въ 20001 руб. 56 коп. Смѣтное ассигнованіе на содержаніе школы въ 1906 г. составлялось изъ ассигнованія 1906 г. 14750 руб. и ассигнованій, внесенныхъ въ смѣту 1907 года, а именно: 1000 руб.— по постановленію Чрезвычайнаго Собранія 8 іюля 1906 года и 2000 руб. по постановленію Очередного Собранія 1906 г.; такимъ образомъ, общая сумма ассигнованій на 1906 г. равняется 17750 руб. Дѣйствительный расходъ по содержанію школы въ 1906 году превышаетъ это смѣтное назначеніе на 2251 руб. 56 коп. Эта сумма составляется изъ перерасхода на учебныя пособія (972 руб. 93 коп.), при чемъ источникомъ средствъ для этого расхода служилъ остатокъ министерской субсидіи отъ прежнихъ лѣтъ, который не могъ быть израсходованнымъ на другія цѣли и, согласно разрѣшенія Департамента Земледѣлія, употребленъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій. Остальная сумма перерасхода (1278 руб. 63 коп.) образовалась отчасти изъ расходовъ по такимъ статьямъ, которыя не были предусмотрѣны смѣтой, (какъ то: страхованіе имущества 229 руб. 7 коп., медицинская помощь ученикамъ 495 руб. 53 коп.), а отчасти изъ значительныхъ перерасходовъ на отопленіе и освѣщеніе школы. Оз-

наченная сумма перерасхода (1278 руб. 63 коп.) покрывается, съ одной стороны, избыткомъ, противу смѣтнаго назначенія, платы, слѣдуемой со своекоштныхъ учениковъ школы (на 262 руб. 50 коп.), а въ остальной части — прибылями отъ хозяйства школы.

Смѣта расходовъ по содержанію школы въ 1908 г. исчислена въ размѣрѣ 18965 руб. 96 коп., болѣе смѣты текущаго года на 1911 руб. 96 коп. Повышеніе расходовъ въ 1098 г. предвидится по статьѣ отопленіе школы, такъ какъ въ текущемъ году построено новое зданіе подъ квартиры для преподавателей. Въ виду этого и принимая во вниманіе постоянное превышеніе расходовъ по отопленію надъ смѣтными назначеніями прежнихъ лѣтъ, по этой статьѣ внесено въ смѣту на 1500 руб. болѣе смѣты текущаго года На пріобрѣтеніе необходимой мебели для квартиръ потребуется 300 руб., остальныя 111 р. 96 коп представляютъ собою незначительныя повышенія ассигнованія по нѣкоторымъ другимъ статьямъ расхода.

Что касается учебной жизни школы за 190⁶/₇ годъ, то, согласно учебнаго отчета по школѣ, она представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ началѣ учебнаго года въ школѣ состояло 84 ученика, которые распредѣлялись по классамъ такъ: въ приготовительномъ -- 20 учениковъ, въ 1-мъ спеціальномъ — 25, во 2-мъ —13, въ 3-мъ —26. Къ концу года въ школѣ оставалось 70 человѣкъ, а именно: въ приготовительномъ — 14, въ 1-мъ спеціальномъ — 23, во 2-мъ — 10 и въ 3-мъ -- 23. Такимъ образомъ, въ теченіе года выбыло по разнымъ причинамъ 14 учениковъ (6 — изъ приготовительнаго класса, 2—изъ 1-го, 3 – изъ 2-го и 3 - изъ 3-го).

Изъ оставшихся учениковъ переведено въ слѣдующіе классы — 44 ученика, оставлено на повторительный курсъ — 3 ученика, окончило школу — 23 и принято въ приготовительный классъ—28.

Въ отчетномъ году классныя занятія начались 2-го октября и окончилось въ 20 числахъ марта. Въ маѣ у двухъ классовъ (приготовит. и третьяго) учебныя занятія продолжались 2 недѣли, а у 1-го и 2-го—одну недѣлю. Всего въ теченіе года теоретическія занятія продолжались 4 $^{2}/_{3}$ мѣсяца, практическія занятія 5 $^{1}/_{3}$ мѣсяцевъ и каникулярное время (большая часть зимой) около 2-хъ мѣсяцевъ.

Что касается хозяйства школы, то, какъ видно изъ отчета, въ теченіе года получена прибыль по разнымъ отраслямъ хозяйства въ размѣрѣ 1511 руб. 24 коп., изъ которыхъ 1101 руб. 30 коп. дало полеводство, 209 руб. 48 коп.—огородничество и 200 руб. 46 коп. остальныя отрасли хозяйства.

Въ заключеніе своего доклада, Управа не можетъ не остановить вниманія Земскаго Собранія на томъ обстоятельствѣ, что главное зданіе школы необходимо требуетъ ремонта. Значительныя затраты на отопленіе школьнаго зданія, какъ имѣла возможность убѣдиться Управа, обусловливаются, въ сильной степени, неисправностью центральной топки и трубъ водяного отопленія, а также подоконниковъ во всемъ зданіи школы. Кромѣ этого, предвидится необходимость въ перестилкѣ и покраскѣ половъ и капитальномъ исправленіи водопровода. Производство всего этого ремонта обойдется не менѣе—1000 руб.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе представляемую смѣту на содержаніе Сумской сельско-хозяйственной школы въ размѣрѣ 18965 руб. 96 коп. утвердить, а также ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1908 г.—1000 руб. на ремонтъ главнаго зданія школы. Подлинный за надлежащими подписями.

СМѢТА

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Сумской сельско-хозяйственной школы

на 1908 годъ.

ПРИХОДЪ

	Въ 1907 г.		Въ 1908 г.	
Пособіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ	3000	—	3000	—
Ассигнованіе Сумского Уѣздного Земства .	12554	—	14465	96
Плата за содержаніе своекоштныхъ учениковъ	1500	—	1500	—
	17054	—	18965	96

РАСХОДЪ

	Въ 1907 г.		Въ 1908 г.	
Жалованья: управляющему школой . . .	1800	—	1800	—
,, двумъ преподавателямъ спеціальныхъ предметовъ	2000	—	2000	—
,, преподавателю общеобразовательныхъ предметовъ	600	—	600	—
,, законоучителю	200	—	200	—
За обученіе церковному пѣнію	50	—	50	—
На учебныя пособія	400	—	400	—
Жалованье садовнику	600	—	600	—
,, кузнецу и слесарю	360	—	360	—
,, столяру	360	—	360	—
Содержаніе конторы и конторщика . .	500	—	500	—
Жалованье 6 челов. мужской прислуги .	600	—	600	—
,, 2 челов. женской прислуги .	144	—	144	—
Продовольствіе 84 учениковъ въ теченіе года и 8 челов. прислуги	5271	04	5340	—
Содержаніе экономки	290	—	300	—
Освѣщеніе	300	—	350	—
Отопленіе	1500	—	3000	—
Чистка отхожихъ мѣстъ	100	—	125	—
На побѣлку зданій	150	—	170	—
Пріобрѣтеніе постельнаго бѣлья . . .	84	—	125	—
Содержаніе 84 учениковъ въ теченіе года	168	—	—	—
Стирка бѣлья 84 ученикамъ въ теченіе года	420	—	300	—
Пріобрѣтеніе матеріаловъ для мастерскихъ и мелкіе расходы	650	—	800	—
На медицинскую помощь и улучшеніе питанія больныхъ учениковъ	300	—	300	—
Страхованіе имущества школы	206	—	206	96
Выписка журналовъ	—	—	35	—
Ремонтъ и пріобрѣтеніе мебели . . .	—	—	300	—
	17054	—	18965	96

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія

12-го октября 1907 года.

1. А. Игнатьевъ.
2. В. Золотаревъ
3. Г. Котенко
4. Н. С. Крамаренко.
5. В. Де-Конноръ.
6. П. Савичъ.
7. Н. Н. Крамаренко
8. Кокорекинъ
9. Н. Лѣщинскій.
10. В. И. Краснянскій
11. И. Кулибаба
12. В. Полошкинъ
13. А. Линтваревъ
14. М. Коноваленко.
15. Т. Кушенко.
16. И. Штань
17. Свящ. Н. Мощенко.
18. Членъ Управы II. Бабакъ.
19. Николай Савичъ.
20. Н. Клименко.
21. П. Лесевичъ.
22. П. Скубенко.
23. Вараксинъ.
24. М. М. Петрищевъ
25. Н. Савичъ.
26. П. Пироговъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хочу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II-му АЛЕКСАНДРОВИЧУ САМОДЕРЖЦУ

ВСЕРОССІЙСКОМУ и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСІЮ НИКОЛАЕВИЧУ, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержавству силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ стараться способствовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и недопущать тщатися и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени и до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присягѣ не поступать и, такимъ образомъ, себя весть и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному брагопристойно и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.
Присягу принялъ Ротмистръ Илья Дмитріевичъ Траскинъ.
Къ присягѣ приводилъ священникъ Николай Мощенко.

Его Превосходительству

Г. Предсѣдателю Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1907 г.

Гласнаго Никанора Васильевича Савича.

Заявленіе.

Вслѣдствіе необыкновенно продолжительной засухи озимыя поля въ уѣздѣ, особенно у крестьянъ, остались въ значительномъ количествѣ десятинъ незасѣянными совсѣмъ; тамъ же, гдѣ посѣвы произведены, всходы озимей настолько неудовлетворительны, что, вѣроятно, весною потребуется массовый пересѣвъ погибшихъ озимей, такимъ образомъ, населенію уѣзда угрожаетъ голодъ, если не будутъ приняты теперь же соотвѣтствующія мѣры для снабженія населенія къ моменту весеннихъ посѣвовъ сѣменами хлѣбовъ, могущихъ замѣнить населенію обычный продовольственный хлѣбъ — озимую рожь. Въ виду вышеизложеннаго прошу Ваше Превосходительство поставить на обсужденіе Земскаго Собранія настоящей сессіи слѣдующія предложенія: 1) поручить Управѣ: 1 теперь же собрать свѣдѣнія о количествѣ, какъ не засѣянныхъ, такъ и подлежащихъ, вѣроятно, пересѣву озимыхъ полей: 2) собрать свѣдѣнія о мѣстахъ, гдѣ бы можно было и по какимъ цѣнамъ достать яровые хлѣба, рожь, пшеницу и ячмень.

II) Возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ заимообразно или на иныхъ основаніяхъ суммы, потребной для заготовленія нужнаго количества сѣмянъ.

III) Просить Губернское Земское собраніе о поддержкѣ такого ходатайства Сумского Земства.

IV) По полученіи отвѣта отъ Правительства на ходатайство о сѣменной ссудѣ, созвать экстренное земское

Собраніе и представить ему докладъ съ проектомъ условій, на коихъ населенію можно будетъ выдавать сѣмена для посѣва. Подлинное подписалъ гласный Н. Савичъ.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы и Попечителя Бѣлопольскаго ремесленнаго училища

Докладъ

по порученію Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 20 Мая 1907 года.

Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 20 мая 1907 года, заслушавъ докладъ Попечителя Бѣлопольскаго ремесленнаго училища, поручило Управѣ совмѣстно съ Попечителемъ училища представить Очередному Земскому Собранію спеціальный докладъ по нѣкоторымъ вопросамъ, затронутымъ въ упомянутомъ выше докладѣ.

При обсужденіи доклада Попечителя въ Чрезвычайномъ Собраніи 20 мая текущаго года, выяснилась необходимость въ болѣе детальномъ освѣщеніи слѣдующихъ вопросовъ:

1) что является болѣе цѣлесообразнымъ, какъ съ учебно-воспитательной, такъ и съ экономической стороны, —оставить ли интернатъ при ремесленномъ училищѣ на прежнихъ основаніяхъ, или закрыть его, установивъ денежныя стипендіи для того числа учениковъ, которое содержалось до настоящаго времени въ интернатѣ?

2) Какой характеръ долженъ быть приданъ работѣ мастерскихъ: строго-ли учебно-показательный, или въ своемъ родѣ коммерческій, при которомъ продажа издѣлій мастерскихъ является существеннымъ ресурсомъ для содержанія училища.

3) Установить порядокъ пріемки Земствомъ выстроенной при училищѣ литейной мастерской и размѣръ оплаты расходовъ, произведенныхъ завѣдующимъ училищемъ на оборудованіе этой мастерской.

По всестороннемъ разсмотрѣніи указанныхъ выше вопросовъ, Земская Управа совмѣстно съ Попечителемъ училища имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующія свои соображенія.

Вопросъ о закрытіи интерната при Бѣлопольскомъ ремесленномъ училищѣ возникъ подъ впечатлѣніемъ извѣстныхъ Собранію обстоятельствъ жизни этого училища въ 1905 г.

Съ одной стороны, тотъ несомнѣнный фактъ, что извѣстная сплоченность учениковъ въ интернатѣ представляла существенныя трудности для поддержанія въ училищѣ порядка, нарушаемаго массовыми выступленіями учениковъ, а съ другой стороны, то обстоятельство, что большая часть пансіонеровъ представляла собой уроженцевъ г. Бѣлополья и его окрестностей,—естественно склоняли къ той мысли, что однимъ изъ надежныхъ способовъ обезпечить порядокъ школьной жизни является закрытіе интерната, не представляющаго существенной необходимости для дѣтей мѣстныхъ жителей.

Въ настоящее время, эти обстоятельства, имѣющія тѣсную связь съ вопросомъ объ интернатѣ, существенно измѣнились.

Огромный наплывъ въ этомъ году желающихъ поступить въ Бѣлопольское ремесленное училище побудилъ

Управу произвести болѣе тщательный повѣрочный экзаменъ поступающихъ и кромѣ того, установить опредѣленныя нормы пріема учениковъ изъ различныхъ волостей уѣзда для того, чтобы возможность обучать дѣтей въ Ремесленномъ училищѣ была предоставлена равномѣрно всему уѣзду.

Примѣненіе такой мѣры значительно видоизмѣнило составъ вновь принятыхъ учениковъ: изъ 30 поступившихъ въ этомъ году, 14 учениковъ являются жителями г. Бѣлополья и Бѣлопольской волости а остальные 16—происходятъ изъ другихъ волостей. Эта послѣдняя категорія и зачислена въ настоящее время въ интернатъ училища.

При такихъ условіяхъ закрытіе интерната связывается со значительнымъ затрудненіемъ для родителей вновь поступившихъ учениковъ, которымъ предстоитъ устраивать своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ. Помимо того, эти дѣти, отданныя въ чужія руки, останутся уже совершенно безъ призора и едва ли въ такомъ случаѣ могутъ явиться лучшимъ и болѣе дисциплинированнымъ матеріаломъ для обученія, чѣмъ если бы они воспитывались въ интернатѣ.

Принимая, кромѣ того, во вниманіе, что нарушеніе правильнаго теченія жизни училища въ 1905 г. являлось, въ большей своей части, отраженіемъ временно возбужденнаго состоянія всей общественнй жизни въ странѣ и что составъ учениковъ къ настоящему времени почти полностью обновленъ, нельзя не придти къ заключенію, что въ настоящее время къ немедленному закрытію интерната не находится достаточныхъ оснований.

Что касается экономической стороны этого вопроса, то весьма возможно, что при установленіи размѣра стипендій въ 60 руб. въ годъ, расходы по содержанію учениковъ могли бы нѣсколько сократиться. Едва-ли, однако

ко, эта небольшая экономія можетъ представлять интересъ для Земства при условіи, что она будетъ получена въ ущербъ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Переходя къ вопросу о направленіи работъ въ учебныхъ мастерскихъ, слѣдуетъ считаться съ тѣмъ общимъ положеніемъ, что при обученіи учениковъ мастерствамъ, чрезвычайно важно достигать такого выполненія ими издѣлій, при которомъ эти издѣлія являются вполнѣ пригодными къ употребленію. Тотъ фактъ, что изготовленные учениками предметы могутъ немедленно поступать въ продажу, является, по нашему мнѣнію, однимъ изъ средствъ возбужденія интереса учениковъ къ исполняемымъ ими работамъ.

Если, кромѣ того, принять во вниманіе, что выручка отъ продажи издѣлій мастерскихъ является однимъ изъ рессурсовъ для содержанія училища, то приходится признать, что существующая организація практическихъ работъ учениковъ является въ достаточной мѣрѣ раціональной. Изъ этого не слѣдуетъ, конечно, выводить, что вся программа учебныхъ занятій въ мастерскихъ должна быть построена лишь исходя изъ размѣровъ ожидаемаго заработка. Между этимъ соображеніемъ и цѣлями обученія всегда можно установить извѣстное равновѣсіе, котораго, какъ намъ кажется, не такъ трудно достичь.

Что касается послѣдняго изъ указанныхъ выше вопросовъ, а именно вопроса о литейной, то Очередное Собраніе 1906 г. постановило въ принципѣ упомянутую литейную принять.

Коммиссія техниковъ, осматривавшая эту мастерскую по приглашенію Попечителя училища, признала, что при наличности собственной литейной, училище имѣетъ возможность значительно удешевить отливы, входящіе въ составъ изготовляемыхъ машинъ.

По запросу Управы завѣдывающій училищемъ представилъ техническій отчетъ по оборудованію литейной съ приложеніемъ документовъ по расходамъ на сумму 1502 руб. 96 коп.

Въ виду поздняго представленія упомянутаго отчета, Управа не имѣла возможности произвести техническую оцѣнку литейной и потому затрудняется опредѣлить: поскольку представленный отчетъ отвѣчаетъ дѣйствительной стоимости упомянутаго сооруженія.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа и Попечитель Бѣлопольскаго Ремесленнаго училища покорнѣйше просятъ Земское Собраніе сдѣлать слѣдующія постановленія.

1) Въ виду того, что находящіеся въ интернатѣ вновь поступившіе ученики являются не мѣстными жителями, а происходятъ изъ другихъ волостей уѣзда, оставить интернатъ при ремесленномъ училищѣ на прежнихъ основаніяхъ.

2) Признать желательнымъ, чтобы въ организаціи работъ въ училищныхъ мастерскихъ поддерживалось необходимое равновѣсіе между учебно-показательными задачами, съ одной стороны, и соображеніями о доходѣ, получаемомъ мастерскими, съ другой.

3) Ассигновать и внести въ смѣту 1908 года — 1500 руб. на уплату расходовъ, произведенныхъ завѣдывающимъ училищемъ по устройству литейной, поручивъ Управѣ произвести разсчетъ въ томъ размѣрѣ, какой окажется по производствѣ технической оцѣнки упомянутаго сооруженія, не выходя изъ предѣловъ означенной выше суммы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета и смѣты на содержаніе Бѣлопольскаго Александровскаго Ремесленнаго училища.

Изъ представленнаго Завѣдывающимъ ремесленнымъ училищемъ отчета видно, что къ 1-му января 1906 года въ училищѣ состояло 36 учениковъ, изъ нихъ: въ 1-мъ классѣ—22 и во 2-мъ—14; въ теченіе года выбыло по собственному желанію 4 ученика: 3 изъ 1-го класса и 1 изъ 2-го.

Изъ общаго числа учащихся 16 состояло земскими стипендіатами. Выпускъ оканчивающимъ курсъ будетъ произведенъ въ 1907 году.

Учительскій персоналъ, какъ и въ предыдущемъ году, состоялъ изъ 5 лицъ: завѣдывающаго училищемъ, законоучителя и преподавателей: общеобразовательныхъ предметовъ (1), слесарнаго ремесла (1) и кузнечнаго (1).

Классныя занятія велись съ $7^1/_2$ часовъ утра до 11 часовъ утра, съ перерывомъ на $^1/_2$ часа для завтрака; съ 11 часовъ утра до $6^1/_2$ часовъ вечера ученики работали въ мастерскихъ, при чемъ изъ этого времени выдѣлялось $1^1/_2$ часа для обѣда.

Въ отчетномъ году правильное теченіе учебной жизни училища было нарушено временнымъ устраненіемъ отъ должности завѣдывающаго училищемъ.

За отсутствіемъ надлежащаго руководства многіе работы въ мастерскихъ не были начаты, другія—незакончены, почему и общая стоимость издѣлій, изготовлен-

ныхъ мастерскими въ 1906 г., была значительно меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году и равнялась только 1431 руб, 11 коп., (противъ 3391 руб. 98 коп. въ 1905 г.).

На содержаніе училища въ 1906 году было ассигновано 10903 руб., израсходовано 9348 руб. 12 коп., менѣе смѣтнаго назначенія на 1554 руб. 88 коп.

Смѣта на содержаніе училища въ 1908 году предположена въ суммѣ 9175 руб., болѣе 1907 г. на 272 руб.: увеличены расходы на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и на продовольствіе учениковъ, согласно дѣйствительной потребности.

На покрытіе этого расхода предполагаются слѣдующія поступленія: отъ Харьковскаго Губернскаго Земства 2500 руб., отъ Бѣлопольской Городской Управы—200 руб., выручки отъ продажи издѣлій мастерскихъ училища—2650 руб. и изъ средствъ Уѣзднаго Земства—3825 руб.

Докладывая изложенное, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе отчетъ за 1906 годъ и смѣту на содержаніе училища въ 1908 году въ размѣрѣ 9175 руб. утвердить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Отчетъ

Сумской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Бѣлопольскаго Александровскаго ремесленнаго училища

за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ

Поступило:	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. поступило	
1) Отъ Харьковской Губернской Земской Управы на содержаніе училища . .	2500	—	2500	—
2) Отъ Бѣлопольской Городской Управы	200	—	—	
3) Отъ Сумского уѣзднаго Земства . .	3703	—	5417	01
4) Чистая выручка отъ продажи издѣлій .	4500		1431	11
	10903	—	9348	12

РАСХОДЪ

Израсходовано:	Въ 1906 г. назначено		Въ 1906 г. израсходовано	
1. На жалованье:				
а) Завѣдывающему училищемъ . .	1500	—	1600	—
б) Законоучителю	100	—	100	—
в) Учителю общеобразовательныхъ предметовъ	360	—	533	28
г) Учителю пѣнія	120	—		
д) Мастеру слесарнаго ремесла . . .	480	—	400	—
е) „ кузнечнаго „	480		300	—
ж) 3 сторожамъ	288		171	66
з) Кухаркѣ	72	—	56	—
2) На отопленіе	650	—	670	65
3) „ ремонтъ инструментовъ . . .	300	—	262	33
4) „ книги, учебныя пособія и письменныя принадлеж.	50	—	47	89
5) „ матеріалъ для занятій . . .	4000		2419	63
6) „ непредвидѣнные расходы . . .	75		98	65
7) „ страхованіе училища	138	-	129	91
8) „ канцелярскіе расходы . . .	20	—	5	60
9) „ содержаніе училища въ порядкѣ и чистотѣ	200	—	129	79
10) „ освѣщеніе	150	—	188	32
11) „ камен. уголь для кузницъ . .	500		1011	37
12) „ ремонтъ хозяйствен. инвентаря .	50	—	33	24
13) „ продовольствіе учениковъ . .	1050	-	1139	80
14) „ продовольствіе прислуги . . .	200	—		
15) Квартирныя преподавателю общеобразовательныхъ предметовъ . . .	120	—	50	—
ИТОГО . .	10903	—	9348	12

(Суммы 533 р. 28 к. и 1139 р. 80 к. объединены фигурной скобкой для пп. в)–г) и 13)–14).)

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

съ представленіемъ кассоваго отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Земства за 1906 г. и съ 1-го января по 1-е августа 1907 года.

Чрезвычайное Земское Собраніе 20 мая 1907 года, заслушавъ докладъ Управы по вопросу о составленіи отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Земства за 1906 г., признало необходимымъ просить г. Харьковскаго Губернатора о его содѣйствіи къ наискорѣйшему полученію Земствомъ резолюціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на ходатайство Земства о разсмотрѣніи Представителями Государственнаго Контроля отчетности Управы за 1905 г. и объ окончаніи таковой къ 1 августа 1907 года.

Означенное постановленіе Управа привела въ исполненіе 13-го іюня 1907 года и 4 іюля с. г. получила отвѣтъ, 1) что о необходимости производства Правительственной ревизіи отчетности Управы за 1905 г. рѣшено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ утвердительномъ смыслѣ, но, въ виду сложности предстоящей работы, ревизія не можетъ быть закончена къ 1 августа н. г. тѣмъ болѣе, что до сего времени Министерство еще не возвратило направленныхъ туда г.г. Правительственными ревизорами данныхъ ревизіи за 1904 г. и 2) что документы, находящіеся на храненіи въ Казначействѣ, какъ составляющіе основаніе всей отчетности, не могутъ быть возвращены Управѣ.

Затѣмъ, 26 іюня 1907 года Земской Управой были сданы г. Непремѣнному Члену Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія и г. Старшему Ревизору Харьковской Контрольной Палаты всѣ документы за 1905 г., въ числѣ которыхъ были и документы имѣющіе тѣсную связь съ дѣлами 1906 г., а также и бухгалтерскія книги, въ которыхъ велись записи оборотовъ 1906 года. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ Управѣ не представилось никакой возможности не только составить полный отчетъ за 1906 г., но и установить движеніе суммъ по некассовымъ оборотамъ этого года.

Единственной сводкой данныхъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Земства за отчетный періодъ съ 1-го января 1906 г. по 1-е августа 1907 года, какую имѣла возможность составить Управа на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ, является кассовый отчетъ, который обнимаетъ собой всѣ происшедшія измѣненія по капиталамъ и §§ приходной и расходной смѣтъ, которыя прошли непосредственно черезъ кассу Управы, подтверждаетъ правильность и своевременную запись всѣхъ кассовыхъ оборотовъ по кассовой книгѣ и показываетъ, что кассовая наличность вполнѣ отвѣчаетъ выведенному по сему отчету остатку.

Представляя кассовый отчетъ на разсмотрѣніе Очередному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе этотъ отчетъ утвердить.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на то обстоятельство, что веденіе точнаго учета денежныхъ суммъ Земства не предвидится и на слѣдующій 1908 годъ, за неимѣніемъ утвержденныхъ остатковъ на 1-е января 1906 г. Полученіе таковыхъ ожидается еще въ сравнительно далекомъ будущемъ, такъ какъ работа г.г. Правительственныхъ реви-

зоровъ по провѣркѣ отчета за 1905 г. началась 20 сентября сего года.

Въ виду этого, Управа принуждена будетъ открыть бухгалтерскія книги на 1908 годъ безъ остатковъ, относя всѣ *измѣненія по капиталамъ* на тѣ капитальные счета которые значатся въ книгахъ прежнихъ лѣтъ, правильность которыхъ довольно сомнительна, ибо съ 1905 г. не дѣлалось никакихъ учетовъ капиталамъ; далѣе, по *счету кредиторовъ*, куда записываются всѣ разсчеты съ торговыми фирмами, по той же причинѣ нельзя точно опредѣлить правильность представленныхъ кредиторами къ оплатѣ счетовъ съ дѣйствительной задолженностью, показанною по книгамъ Управы, между тѣмъ таковые далеко въ нерѣдкихъ случаяхъ имѣютъ разницу, влекущую за собою совершенно непроизводительный расходъ на уплату %%, которые уже нѣкоторыми торговыми фирмами и были испрашиваемы, но отклонялись Управою до выясненія счетоводства; этимъ, въ свою очередь, увеличивается ростъ %%, могущихъ, при условіи замедленія въ выясненіи счетовъ, приблизиться къ суммѣ долга и, слѣдовательно, уплата невыясненныхъ суммъ по счетамъ можетъ значительно возрасти; *разсчеты съ Губернскимъ Земствомъ* находятся въ томъ самомъ положеніи, какъ были и въ 1904 г. вслѣдствіе того, что съ 1905 года о суммахъ, поступившихъ отъ Губернскаго Земства на расходы, а также и о расходныхъ суммахъ изъ уѣздныхъ средствъ за счетъ Губернскаго Земства не составлялось никакихъ отчетовъ.

Въ настоящее время Управа принуждена исходить о ея долгахъ Губернскому Земству изъ тѣхъ данныхъ, которыя получены отъ Губернской Управы, не имѣя возможности возстановить по своимъ книгамъ правильнаго счета съ Губернскимъ Земствомъ, въ виду отсутствія необходимыхъ

документовъ и книгъ, сданныхъ Правительственной ревизіи.

По счету авансовъ есть не оправданные авансы съ 1905 года; причиною такого довольно продолжительнаго срока для окончанія разсчета съ подотчетными лицами служитъ слишкомъ большая запутанность всего счетоводства во всѣхъ книгахъ по всѣмъ деталямъ.

Все выше сказаное также сильно отражается и на *составленіи* смѣты, ибо не имѣя точнаго учета прихода и расхода суммъ по каждому роду земскаго хозяйства въ отдѣльности въ теченіи 4 лѣтъ, приходится изъ года въ годъ дѣлать ассигнованія весьма приблизительныя потому, что за основаніе для нихъ берутся данныя прежнихъ лѣтъ, безусловно неточныя.

Помимо всего сказаннаго выше, веденіе счетоводства, не имѣющаго остатковъ, значительно усложняетъ и увеличиваетъ работу текущаго года и лишаетъ возможности видоизмѣнить даже техническую сторону дѣла, т. е. записи по книгамъ и самыя книги.

Между тѣмъ, отъ этой сложной и обширной бухгалтерской работы въ настоящее время нельзя ожидать никакихъ благопріятныхъ результатовъ для земскаго хозяйства; даже болѣе того, эта работа по совершенно независящимъ причинамъ, не въ состояніи оградить Земство и отъ возможнаго въ дальнѣйшемъ *увеличенія* дефицита.

Необходимѣйшимъ условіемъ, для скорѣйшаго приведенія счетоводства въ порядокъ и устраненія всѣхъ указанныхъ выше весьма серьезныхъ послѣдствій невыясненности счетовъ Земства, является возможно скорое полученіе провѣреннаго отчета за 1905 г. съ выведенными остатками на 1 января 1906 года.

Если провѣренные Правительственной ревизіей остатки на 1906 годъ будутъ предоставлены въ распоряженіе

Земства въ текущемъ году, то Управѣ въ 1908 г. предстоитъ передѣлать все счетоводство Управы за 1906 и 1907 г.г., чтобы составить финансовые отчеты за эти годы и получить точные остатки на 1908 годъ.

Эта сложная работа потребуетъ весьма напряженныхъ и усидчивыхъ занятій всего состава бухгалтеріи Управы, такъ какъ указанную выше работу бухгалтеріи придется производить въ неурочное отъ занятій по текущему счетоводству время.

Въ виду сказаннаго, Управа считаетъ необходимымъ покорнѣйше просить Земское Собраніе открыть Управѣ кредитъ на расходы по возстановленію счетоводства до 2000 рублей съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту расходовъ предстоящаго 1908 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Протоколъ

Ревизіонной комиссіи.

Октября 8 дня 1907 года Ревизіонная комиссія провѣрила наличность кассы Сумского Уѣзднаго Земства на 9-е число сего октября, при чемъ оказалось: 1) кредитными билетами, золотомъ, серебромъ, мѣдью и гербовыми марками пять тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ девять рублей двадцать двѣ копѣйки (5889 руб. 22 коп.); 2) по вѣдомости Казначейства находится на храненіи спеціальныхъ капиталовъ имена К. А. Савичъ, Куколь-Яснопольской и Похвисневой, всего на сумму восемь тысячъ одинъ рубль

(8001 руб.), подтвержденное сообщеніемъ Казначейства за № 4036 отъ 8 сего октября; 3) по свѣдѣніямъ того же Казначейства къ 8-му октября состояло на счету Сумской Земской Управы (24141 руб. 86 коп.) двадцать четыре тысячи сто сорокъ одинъ руб. 86 коп., подтвержденное отношеніемъ Казначейства 8 октября за № 4036; 4) на спеціальномъ текущемъ счету, сданные много лѣтъ тому назадъ въ обезпеченіе сего счета въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, хранятся: запасный, оборотный Юнаковскаго 2-хъ класснаго училища, имени В. А. Савича и Уѣзднаго призрѣнія капиталы на сумму (72500 руб.) семьдесятъ двѣ тысячи пятьсотъ рублей. На немъ числится долгу (343 руб. 5 коп.) триста сорокъ три рубля 5 коп., что подтверждается сообщеніемъ Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 8 октября за № 10364; означенные капиталы въ настоящее время могли бы быть переведены изъ спеціальнаго текущаго счета на храненіе, такъ какъ Управа не пользуется подъ нихъ кредитомъ, но оставляетъ на этомъ счету впредь до приведенія въ полную извѣстность состояніе каждаго изъ капиталовъ, что возможно установить только послѣ результатовъ Правительственной ревизіи; 5) въ томъ же Банкѣ на простомъ же текущемъ счету Сумской Управы числится пять тысячъ рублей (5000 р.), что подтверждается сообщеніемъ Банка за № 10364; 6) на храненіи въ Государственномъ Банкѣ имѣются спеціальные капиталы и залоги частныхъ лицъ на сумму (40400 руб.) сорокъ тысячъ четыреста руб., что подтверждается расписками Банка за №№ 575/147. 313, 476, 48, 972/140, 37, 474/46, 971/139, 495/67, 505/171, 2283/203, 2282/262, 526/98.

При повѣркѣ кассовой книги за 1906 г. со дня послѣдней ревизіи (12 ноября 1906 г.) оказалось: остатокъ на 1 января 1907 года 5085 руб. 33 коп., приходу за

1907 г. по 8 октября 1907 г. включительно 548140 руб. 20 коп., расходу за 1907 г. до 8 октября включительно 547336 руб. 31 коп. и чистый остатокъ на 9-е октября пять тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ девять рублей 22 к. (5889 руб. 22 коп.).

При повѣркѣ расхода и прихода за 1906 годъ по кассовой книгѣ оказалось, что всѣ расходы подкрѣплены оправдательными документами.

По отчету Управы по исполненію смѣты расходовъ за 1906 г. оказалось: ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. —355300 руб. 94 коп., а расходу произведено 354793 р. 45 коп., при чемъ смѣта сбалансирована съ передержкой по однимъ статьямъ въ 18572 руб. 36 коп. и съ сокращеніемъ по другимъ - на сумму 19079 руб. 85 коп. Наибольшая сумма передержки падаетъ по счету медицинской части на 15697 руб. 73 коп., а наибольшее сокращеніе противъ смѣты произошло по § V (народное образованіе) въ суммѣ 9405 руб. 83 коп. Сокращеніе противъ смѣты, произошло главнымъ образомъ, вслѣдствіе невыполненія нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ назначеній.

По отчету Управы по исполненію доходной смѣты назначено къ поступленію 310784 руб. 50 коп., поступило 323908 руб. 36 коп. Къ 1 января 1906 г. числилось недоимки 173920 руб. 26¼ коп., осталось на 1 января 1907 года 164891 руб. 80¼ коп.

По свѣдѣніямъ Управы съ 1 января по 1-е октября 1907 года всей недоимки поступило 93168 руб. 11 коп., слѣдовательно, осталось къ 1 октября 1907 г. недоимки прежнихъ лѣтъ—71723 руб. 69 коп.

При ревизіи отчетности за 1906 годъ Ревизіонная Комиссія нашла, что книги велись въ должномъ порядкѣ, всѣ справки получались безъ замедленія.—Подлинный

подписали: Предсѣдатель Ревизіонной коммиссіи В. Золотаревъ и Члены коммиссіи Н. Савичъ, В. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, А. Линтваревъ, А. Кокорекинъ и Б. Золотницкій.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

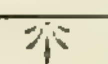
по ходатайству Строительнаго Комитета Бѣлопольской городской мужской гимназіи о субсидіи на постройку и содержаніе названной гимназіи

Въ Управу поступило прошеніе Предсѣдателя и Членовъ Строительнаго Комитета Бѣлопольской городской мужской гимназіи, въ коемъ названный Комитетъ проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи какой либо суммы на постройку и содержаніе проектируемой городской мужской гимназіи.

Представляя изложенное ходатайство благоусмотрѣнію Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ доложить, что при настоящемъ состояніи денежныхъ средствъ Сумского Земства, Управа рѣшительно не находитъ возможнымъ указать какіе либо размѣры пособія, которое Сумское Земство могло бы выдать на постройку и содержаніе упомянутой гимназіи. Принимая, кромѣ того, во вниманіе, что Строительный Комитетъ располагаетъ уже нѣкоторыми средствами, необходимыми на ближайшее время, Управа считаетъ необходимымъ предложить Земскому Собранію ос-

тавить вопросъ о субсидіи на постройку и содержаніе Бѣлопольской гимназіи открытымъ, впредь до приведенія финансовъ Сумского Земства въ болѣе благопріятное состояніе. Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.
БѢЛОПОЛЬСКАЯ
Городская Управа
Октября 10 дня 1907 г.
№ 1435
г. Бѣлополье
Харьковской губ.



Въ Сумскую Уѣздную Земскую Управу.

Для поддержанія ходатайства въ Сумскомъ Земскомъ Собраніи, имѣющемъ быть 12 сего октября, о субсидіи Земства на постройку и открытіе въ городѣ Бѣлопольѣ мужской гимназіи, Бѣлопольская Городская Дума въ засѣданіи своемъ 19—20 сентября с. г. уполномочила гласныхъ А. А. Конопенко и И. Н. Пелешука, о чемъ Городская Управа имѣетъ честь увѣдомить Земскую Управу и покорнѣйше проситъ о допущеніи Конопенка и Пелешука въ засѣданіе Земскаго Собранія означеннаго числа для ходатайства по объясненному вопросу. Подлинное подписали: Члены Управы Ф. Кандыба и Секретарь Ив. Салаевъ.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

объ инструкціи завѣдывающему внѣшкольнымъ образованіемъ.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1906 года приняло предложенный Губернской Управой проектъ инструкціи для завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ при Губернской Управѣ и постановило просить Уѣздныя Управы представить предложенный въ докладѣ Губернской Управы проектъ инструкціи для уѣздныхъ завѣдующихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣздныхъ Собраній ближайшихъ сессій.

Исполняя постановленіе Губернскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія предложенный Губернской Управой слѣдующій

проектъ инструкціи

для уѣздныхъ завѣдующихъ внѣшкольнымъ образованіемъ.

По постановкѣ библіотечнаго дѣла:

1. Ознакомленіе и наблюденіе за книжнымъ имуществомъ существующихъ въ уѣздѣ народныхъ библіотекъ, устроенныхъ при матеріальномъ содѣйствіи земства и Харьковскаго комитета сельскихъ библіотекъ.

2. Ознакомленіе съ дѣятельностью этихъ библіотекъ и съ матеріальными условіями существованія каждой изъ нихъ.

3. Составленіе списка книгъ для пополненія библіотекъ.

4. Пріисканіе подходящихъ кандидатовъ на должности завѣдующихъ библіотеками.

5. Установленіе въ библіотекахъ общихъ для уѣзда формъ библіотечнаго дѣлопроизводства: регистраціи читающихъ, ихъ запросовъ по отношенію къ библіотекѣ, годичной отчетности и пр.

6 Выработка проекта уѣздной библіотечной сѣти.

7. Изготовленіе сводныхъ годичныхъ отчетовъ о библіотекахъ уѣзда; составленіе докладовъ, по порученію уѣздныхъ Управъ, уѣздному Собранію; представленіе въ уѣздныя Управы отчетовъ, докладовъ по библіотечному дѣлу.

8. Ознакомленіе съ книжнымъ имуществомъ существующихъ въ уѣздѣ школьныхъ библіотекъ.

9. Возможное ознакомленіе съ составомъ, организаціей и дѣятельностью библіотекъ уѣзда, не субсидируемыхъ земствомъ.

По постановкѣ народныхъ чтеній

1. Приведеніе въ извѣстность имѣющихся въ уѣздѣ средствъ для постановки чтеній: фонарей, картинъ, брошюръ, наглядныхъ пособій и пр.

2. Составленіе и веденіе списка лекторовъ.

3. Составленіе расписаній для чтеній (время, мѣсто, брошюры), сообразно съ наличными средствами.

4. Завѣдываніе передвиженіемъ по уѣзду картинъ, фонарей, брошюръ для чтеній; наблюденіе за содержаніемъ ихъ въ исправномъ видѣ.

5. Составленіе отчетовъ уѣзднымъ управамъ по постановкѣ народныхъ чтеній.

6. Составленіе, сообразно съ имѣющимися средствами, списковъ тѣневыхъ картинъ и брошюръ, потребныхъ для выписки.

7. Составленіе по порученію уѣздныхъ управъ докладовъ о народныхъ чтеніяхъ уѣздному Собранію, представленіе въ уѣздныя управы отчетовъ, докладовъ о народныхъ чтеніяхъ.

Регистрація существующихъ въ уѣздѣ воскресныхъ школъ и ознакомленіе съ ихъ дѣятельностью. Ознакомленіе съ имѣющимися въ уѣздѣ учебно-вспомогательными учрежденіями, пользующимися матеріальнымъ содѣйствіемъ Земства.

Завѣдывающій внѣшкольнымъ образованіемъ входитъ въ составѣ уѣздныхъ школьныхъ комиссій и губернскихъ совѣщаній по вопросамъ внѣшкольнаго образованія.

Разсмотрѣвъ этотъ проектъ инструкціи для уѣзднаго завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ, Уѣздная Управа нашла его вполнѣ цѣлесообразнымъ и потому имѣетъ честь предложить Земскому Собранію изложенный выше проектъ утвердить. При этомъ Управа считаетъ нелишнимъ присовокупить, что Управа смотритъ на приведенный выше рядъ положеній Инструкціи, какъ на основную схему, которой опредѣляется дѣятельность завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ и которая, естественно, можетъ подвергаться дальнѣйшимъ дополненіямъ и сокращеніемъ, въ зависимости отъ конкректныхъ результатовъ практики и требованій жизни.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по вопросу объ организаціи повторительно-дополнительныхъ учебныхъ занятій.

По докладу Губернской Управы о дополнительно-повторительныхъ занятіяхъ, Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1906 года постановило:

1) Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго развитія дѣла народнаго образованія и въ виду того, что ученики народной школы выходятъ изъ нея неразвитыми, почти безъ всякихъ знаній, признать устройство повторительно-дополнительныхъ занятій настоятельно необходимымъ.

2) Вопросъ о той или иной организаціи повторительно-дополнительныхъ занятій, равно какъ и объ участіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ расходахъ на ихъ устройство, передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, поручивъ Губернской Управѣ доложить постановленіе послѣднихъ по этому вопросу ближайшему губернскому земскому Собранію.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что заключеніе по вопросу о той или иной организаціи повторительно-дополнительныхъ учебныхъ занятій въ Сумскомъ уѣздѣ представляетъ въ настоящее время существенныя затрудненія для Управы, такъ какъ Управа не располагаетъ въ такой степени подробными свѣдѣніями о положеніи народнаго образованія въ уѣздѣ, какія необходимы для рѣшенія упомянутаго выше вопроса въ совершенно конкректныхъ чертахъ.

Такъ какъ повторительно-дополнительныя учебныя занятія всецѣло входятъ въ область внѣшкольнаго образованія, то Управѣ казалось бы, что вопросъ о той или иной организаціи этихъ занятій могъ бы въ достаточной степени выясниться послѣ нѣкотораго періода практики и ознакомленія съ уѣздомъ будущаго завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ.

Въ виду сказаннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію вопросъ о той или иной организаціи повторительно-дополнительныхъ учебныхъ занятій въ уѣздѣ оставить пока открытымъ. Что-же касается вопроса объ участіи Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ въ расходахъ на устройство упомянутыхъ занятій, то, въ виду того, что эти занятія представляютъ собой мѣропріятія, относящіяся скорѣе къ внѣшкольному образованію, Управа полагаетъ, что при распредѣленіи расходовъ на ихъ устройство между Губернскимъ и Уѣздными Земствами могъ бы быть примѣненъ тотъ же принципъ, по которому распредѣляется расходъ на содержаніе завѣдывающаго внѣшкольнымъ образованіемъ или расходы по агрономической и ветеринарной организаціи, т. е., $^2/_3$ расходовъ по устройству дополнительно-повторительныхъ занятій въ уѣздахъ должны относиться на счетъ Губернскаго Земства. Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета и смѣты на содержаніе Сумской Александровской мужской гимназіи.

Г. Директоръ Сумской Александровской гимназіи, препровождая отчетъ за 190⁶/₇ учебный годъ и смѣту на содержаніе ввѣренной ему гимназіи въ 1908 году, проситъ Управа довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что „педагогическому персоналу гимназіи въ высшей степени отрадно было услышать состоявшейся 14 ноября прошлаго года лестной со стороны Земскаго Собранія оцѣнкѣ своей учебной дѣятельности. Эта нравственная поддержка особенно дорога въ переживаемое нами время, когда нападки на школу, въ лицѣ ея педагоговъ, сдѣлались общимъ мѣстомъ"

По даннымъ отчета за 190⁶/₇ учебный годъ общее состояніе мужской гимназіи представляется въ такомъ видѣ.

Учащихся во всѣхъ классахъ, считая и приготовительный, было 407, переведено въ старшіе классы 298, окончило курсъ 32 (7,9%) оставлено на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ 61 (14,9%,) уволилось 34 (8, 3%), вновь принято 48 учениковъ и отказано въ пріемѣ 121 или 71,5% изъ общаго числа, желавшихъ поступить въ гимназію; къ 1 сентября т. г. состоитъ 389 учениковъ; по сравненію съ предыдущимъ учебнымъ годомъ, общее количество учащихся уменьшилось на 20, число окончившихъ на 5, переведенныхъ въ старшіе классы на 49 и вновь принятыхъ на 19 человѣкъ, между тѣмъ число оставшихся въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и уволившихся увеличилось на 37 и отказано

въ пріемѣ болѣе прошлаго года на 54 человѣка. Общій % успѣшности въ отчетномъ году равенъ 76,7 тогда какъ въ предедущемъ онъ составлялъ 85,6, т, е. болѣе 190⁶/₇ учебнаго года на 8,9%.

На содержаніе гимназіи въ 190⁶/₇ учебномъ году поступило 46014 руб. 97 коп., въ томъ числѣ: отъ казны, уѣзднаго земства и сбора платы за ученіе—39834 руб. 48 коп. изъ специальныхъ капиталовъ 6180 руб. 49 коп.; израсходовано 42687 руб. 63 к.

Содержаніе одного учащагося стоило 104 руб. 88 коп., одного окончившаго— 1334 руб.

Расходъ по содержанію гимназіи на 190⁷/₈ учебный годъ исчисленъ въ 43417 руб. 49 коп., изъ которыхъ ожидается къ поступленію отъ Уѣзднаго Земства на содержаніе нормальныхъ классовъ – 11340 руб. и приготовительнаго—500 руб., а всего 11840 руб.

Кромѣ расхода по содержанію, въ будущемъ году предвидится необходимость въ производствѣ очередного ремонта въ зданіи гимназіи и надворныхъ постройкахъ, какъ то: покраска половъ, побѣлка и ремонтъ печей и т. п., на что потребуется до 500 руб.

Докладывая вышеизложенное, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе отчетъ о состояніи гимназіи за 190⁶/₇ г. принять и ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на содержаніе гимназіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ—11840 руб. и единовременно на расходы по ремонту ея 500 руб. Помимо вышеизложеннаго, г. Директоръ гимназіи, отношеніемъ отъ 15 сентября т. г. просилъ Управу представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія еще слѣдующіе вопросы.

„1) Во избѣжаніе ежегодныхъ довольно значительныхъ затратъ со стороны Земства и гимназіи на покраску половъ, не признаетъ ли Собраніе возможнымъ постепенно

замѣнить въ гимназіи нынѣшніе досчатые полы паркетными, а вестибюль и шинельныя выстлать метлахскими или бергейскими плитками. Кромѣ чисто экономическихъ соображеній въ пользу этого говоритъ и необходимость улучшить гигіеническія условія, въ которыхъ ежедневно находятся въ гимназіи дѣти довольно продолжительное время.

2) Другая настоятельная надобность — принять мѣры къ предохраненію наружныхъ стѣнъ гимназіи отъ дальнѣйшаго вывѣтриванія и осыпанія кирпича. Остановить начавшееся разрушеніе стѣнъ можетъ, конечно, только штукатурка ихъ.

3) Въ настоящее время Министерство Народнаго Просвѣщенія очень озабочено вопросами о переполненіи классовъ учащимися и рекомендуетъ, гдѣ это окажется, открывать параллели и учреждать новыя учебныя заведенія. Ожидая отъ этой мѣры самыхъ благотворительныхъ результатовъ и ограничивъ пріемъ вновь поступающихъ во всѣ классы, Педагогическій Совѣтъ оказался въ затруднительномъ положеніи относительно третьяго класса. Въ настоящее время въ немъ собралось 60 учащихся При такомъ многолюдствѣ невозможно вести дѣло обученія и воспитанія сколько-нибудь удовлетворительно. По этимъ соображеніямъ Педагогическій Совѣтъ призналъ въ высшей степени полезнымъ и желательнымъ для дѣла открытіе параллельнаго третьяго класса. На содержаніе его, руководствуясь нормами, указанными Учебнымъ Округомъ, потребовалось бы 2662 рубля въ годъ, изъ коихъ на средства гимназіи могло бы быть отнесено не болѣе 1000 рублей. Въ виду сказаннаго, Совѣтъ постановилъ доложить объ этомъ Земскому Собранію и покорнѣйше просить его не отказать гимназіи въ матеріальной помощи на это полезное дѣло.“

Вполнѣ признавая необходимость болѣе капитальныхъ затратъ на улучшеніе зданія гимназіи какъ съ внутренней, такъ и внѣшней стороны и, въ особенности, необходимость увеличенія комплекта учащихся, Земская Управа полагаетъ, однако, что состояніе земскихъ финансовъ еще долгое время не дастъ возможности изыскать средства на удовлетвореніе этихъ весьма насущныхъ нуждъ гимназіи.

Въ виду же того, что возбужденные въ ходатайствѣ г. Директора вопросы не могутъ оставаться открытыми на неопредѣленное время, и принимая во вниманіе, что, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. Директоромъ, въ составъ учащихся гимназіи входитъ свыше 66 % дѣтей жителей г. Сумъ, который является, такимъ образомъ, также заинтересованымъ въ томъ или иномъ рѣшеніи означенныхъ выше вопросовъ,—Земская Управа позволяетъ себѣ предложить Собранію: не признаетъ ли оно нужнымъ просить Сумскую Городскую Думу принять со своей стороны матеріальное участіе въ предстоящихъ расходахъ по капитальному ремонту зданія Александровской гимназіи и по открытію параллельнаго класса.

Подлинный за надлежащими подписями.

Свѣдѣнія

объ ученикахъ Сумской АЛЕКСАНДРОВСКОЙ гимназіи
къ 1-му сентября 1907 года.

КЛАССЫ	Приготовител.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Всего
Состояло къ началу испытаній	50	53	56	47	47	41	40	38	35	407
Переведено и окончило курсъ	26	46	54	38	40	27	29	38	32	330
Оставлено въ тѣхъ-же классахъ	8	7	2	9	7	14	11	–	3	61
Выбыло по разнымъ причинамъ	17	–	3	4	2		3	2	3	34
Вновь принято	31	7	3	2	1	1	2	1	—	48
Отказано въ пріемѣ по недостатку помѣщенія	35	52	3	5	6	4	3	8	5	121
Состоитъ къ началу учебнаго года	38	40	48	61	44	55	37	28	38	389

Отчетъ

о приходѣ расходѣ суммъ, поступающихъ на содержаніе
Сумской Александровской гимназіи

за 1906—1907 учебный годъ.

	Приходъ	Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ 1906—1907 учебномъ году на содержаніе Сумской Александровской гимназіи состояло въ приходѣ:				
1	Къ 1-му іюля 1906 года оставалось.	1489	48		
	Въ теченіи 1906—1907 года поступило:				
2	Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 11,030 руб. и дополнительныхъ по случаю выслуги преподавателями пяти лѣтъ 150 руб., всего . .	11180	—		
3	Отъ попечителя Харьковскаго учебнаго округа на содержаніе VIII класса .	1650	—		
4	Отъ Сумского земства, при отношеніяхъ: отъ 1 августа 1906 г. за № 1374—1500 руб., отъ 2 сентября за № 1513—2500 р. отъ 27 ноября за № 1884—1920 руб. отъ 20 января 1907 г. за № 20—3000 р. и отъ 9 апрѣля за № 559—2920 р.; всего	11840	—		
5	Суммы сбора за ученіе въ 1-мъ полугодіи съ 276 учениковъ и въ 2-мъ полугодіи съ 271 ученика по 25 р. въ полугодіе	13675	—		
	(Изъ этой цифры 683 р. 75 к. отчислены въ депозиты Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ значится въ 12 ст. расхода, а остальныя употреблены на содержаніе гимназіи)				
	Итого съ остаточными .	—	—	39834	48

	Расходъ	Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіе 1906—1907 учебнаго года (съ 1 іюля 1906 г. по 1 іюля 1907 г.) израсходовано:				
	I. Содержаніе личнаго состава:				
1	Жалованья директору гимназіи И. И. Цвѣткову	2000	—		
	Ему же за 10 уроковъ за 9 мѣс., за 11 уроковъ за 1 мѣс. и за 13 ур. за 2 мѣсяца	643	40	2643	40
2	Инспектору Архангельскому жалованье за 1 мѣсяцъ	125	—		
	Ему же за 10 уроковъ за 1 мѣсяцъ.	50	—	175	—
3	Инспектору Лащенкову жалованье за 10 мѣс.	1250	—		
	Ему же за 22 ур. за 1½ мѣс., за 14 урок. за 2 мѣс. и за 12 урок. за 8½ мѣсяцевъ	691	66		
	Ему же по должности преподавателя за 2 мѣс.	350	—		
	Ему же квартирныхъ	400	—	2691	66
4	Преподавателямъ наукъ и языковъ:				
	Законоучителю Борисоглѣбскому за 16 уроковъ за 10 мѣс. и за 25 ур. за 2 мѣсяца	1255	38		
	Ему же за 4 ур. въ приготовительномъ классѣ	200	—	1455	38
	Законоучителю римско-католическаго исповѣданія Ежіовскому за 8½ мѣс.	—	—	87	66

	Приходъ	Руб.	К.	Руб.	К.
	Доходы съ пожертвованныхъ капиталовъ:				
	I На пособія и стипендіи ученикамъ:				
	Полковника Федоровскаго на содержаніе 14 пансіонеровъ %/% съ капитала 61000 руб.			2430	
	II Стипендіи разныхъ лицъ для приходящихъ учениковъ:				
1	Коллежскаго Асессора Ф. П. Куколь-Яснопольскаго %/% съ капитала 3622 р. на пособіе бѣднымъ ученикамъ	137	63		
2	Генералъ Маіора П. И. Карпова %/% съ капитала 4175 р. на пособія ученикамъ	229	26		
3	Стипендія Сумского Земства ежегодный взносъ	200	—		
4	Стипендія въ память 25 лѣтняго царствованія Императора Александра II, %/% съ капитала 1500 руб. . .	57	—		
5	Стипендія имени В. А. Савича капиталъ находится въ вѣдѣніи (Сумского Земства)	193	80		
6	Стипендія имени Н. Д. Кондратьева %/% съ капитала 3100 руб. . .	168	80		
7	Стипендія имени священника Степурскаго %/% съ капитала 3200 руб.	121	60		
8	Стипендія имени И. Г. Харитоненко %/% съ капитала 2000 руб. . .	76			
9	Стипендія имени Н. В. Сибилева %/% съ капитала 2700 руб. . .	102	60		
10	Стипендія А. И. Ткаченковой %/% съ капитала 5200 руб.	197	60	1417	29

Расходъ	Руб.	К.	Руб.	К.
Законоучителю евангелическо-лютеранскаго исповѣданія Шпереру за 8 мѣсяцевъ	—	—	80	—
Заслуженному преподавателю древнихъ языковъ Разумову за 9 мѣсяцевъ.	—	—	1643	20
Преподавателю русск. языка Липенскому	—		1573	24
„ „ „ Грабовскому за 10 мѣс.	—	—	927	—
Преподавателю русскаго языка Гальковскому за 2 мѣс. .		—	190	—
„ математики и физики Сѣдлецкому	—	—	1535	—
„ математики и физики Степанову за 2 мѣс. .	—		171	99
„ математики и физики Тобольkевичу за 10 мѣс.	—		1025	—
„ природовѣдѣнія Вирскому	—	—	735	—
„ исторіи и географіи Иванченку за 5½ мѣс. . .	—	-	694	21
„ исторіи и географіи Пушкареву за 2 м. и 7 д.	—		246	2
„ законовѣдѣнія Сердюкову за 9 мѣсяцевъ . . .	-	-	135	—
„ гигіены Осташевскому за 8 мѣсяцевъ	—	-	80	
„ французск. языка Лавуайе	—	-	1105	4
„ „ „ Брюнгальдъ за 1 мѣсяцъ. .	—	—	20	50

№	Приходъ	Руб.	К.	Руб.	К.
	III. Капиталы съ особымъ назначеніемъ:				
1	На содержаніе пансіона %% съ капитала 55900 руб., пожертвованныхъ полковникомъ Федоровскимъ. . .	–		2124	20
2	На содержаніе больницы при пансіонѣ %% съ капитала 5500 руб., пожертвованнаго полковникомъ Федоровскимъ	—		209	
				2333	49

№	Расходъ	Руб.	К.	Руб.	К.
	Допущенной къ временному преподаванію французскаго языка Бакай . .	—	—	611	65
	Преподавателю нѣмецкаго языка Паллону.	—	—	1530	—
	Учителю рисованія и чистописанія Колесникову	—	—	500	—
	Учителю приготовительнаго класса Цвѣткову	—	—	800	—
	Учителямъ русскаго и древнихъ языковъ и математики за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ за 190⁶/₇ учебный годъ, выдано согласно предложенію Учебнаго Округа отъ 12 іюля 1901 года за № 6747	—	—	905	—
	Съ разрѣшенія Учебнаго Округа выдано вознагражденіе: учителю физики за производство физическихъ опытовъ въ теченіе 190⁶/₇ учебнаго года . .	—		100	—
	и за уроки отсутствовавшихъ преподавателей	—	-	259	—
5	Учителямъ искусствъ:				
	Учителю гимнастики Жолтоновскому .	—	—	250	
	Его помощнику Монитору	—		18	-
	Учителю пѣнія Бебрису	–	—	350	—
	„ музыки Маршаду	—	—	362	52
	„ „ Лифшицу	—	-	20	—

	Расходъ	Итого р.	к.	Всего въ расходѣ р.	к.	Предполагалось къ расходу р.	к.
	Прочимъ должностнымъ лицамъ:						
	Шести классным наставникамъ по 160 руб.	960	—				
	Помощникамъ классныхъ наставниковъ: жалованья двумъ по 300 р. и одному 200; квартирныхъ двумъ за 10 мѣсяцевъ по 180 р. и за 2 мѣсяца по 50 р. и разъѣздныхъ за 10 мѣсяцевъ по 50 руб., всего . .	1363	20				
	Секретарю Совѣта и двумъ библіотекарямъ по 120 р. кажд.	360	—				
	Врачу Фрею за 1 мѣсяцъ . .	25	—				
	Врачу Осташевскому за 11 мѣс.	275					
	Письмоводителю Переверзеву .	400	—				
	И. д. писца, священнику Аксененко	202	15	4523	37		
	Итого по I отд. .	—	—	26442	32	26920	—
	II. Хозяйственные расходы:						
6	Содержаніе церковнаго причта:						
	Священнику о. Николаю Борисоглѣбскому	150	—				
	Ему же выдано единовр. пособіе	150	—				
	Діакону Пересыпкину за 3 мѣс.	75	—				
	Псаломщику Бебрису за 9 мѣс.	225	—	600	—	600	—
7	Канцелярскіе расходы:						
	Печатаніе канцелярскихъ и классныхъ бланковъ и журналовъ и переплетъ ихъ. . . .	343	50				
	Письменныя и другія принадлежности для канцеляріи и учениковъ	284	35	627	85	300	—

	Расходъ	Итого р.	к.	Всего въ расходѣ р.	к.	Предполагалось къ расходу р.	к.
8	Учебныя пособія:						
	Библіоточныя книги, журналы, газеты и переплетъ ихъ. .	407	38				
	Починка музыкальныхъ инструментовъ и покупка музыкальныхъ принадлежностей . .	58	45				
	Уборка физическаго кабинета .	11		476	83	1250	—
9	Личному составу служащихъ сверхъ штатнаго положенія:						
	Единовременныя пособія, съ разрѣшенія Учебнаго Округа, помощникамъ классныхъ наставниковъ Зайцеву 75 р. и Паллопу 75 р., письмоводителю Переверзеву 120 р. и вдовѣ умершаго преподавателя гимназіи Маріи Иванченковой 300 руб., всего . . .	570	—	570	- -	1150	-
10	Пособія и награды учащимся:						
	Пособія за счетъ Сумского земства	306	-				
	На награды ученикамъ: за медали 98 р. 35 к., за похвальные листы, наградныя книги и письменныя принадлежности 152 руб. 17 коп. . . .	250	52				
	Военныя прогулки, экскурсіи и развлеченія:						
	Израсходовано на ученическую экскурсію въ г. Кіевъ 66 р. и на устройство ученическаго спектакля въ зданіи гимназіи 40 руб. 40 коп., всего .	106	40	662	92	1000	·

	Расходъ	Итого р.	к.	Всего въ расходѣ р.	к.	Предполагалось къ расходу р.	к.
11	Содержаніе дома:						
	а) Содержаніе прислуги: жалованье служителямъ 1284 руб. 16 к., имъ же пособія передъ праздниками Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія 51 руб. . . .	1335	16				
	Ночной караулъ	53	-				
	Постройка платья служителямъ: 7 фуражекъ 8 р. 70 к. и матеріалъ для мундировъ на 108 руб. 67 коп.. . . .	117	37				
	Тремъ поломойкамъ за 9 мѣс.	135	—	1640	53	1570	—
	б) Отопленіе и освѣщеніе: $64^3/_8$ саж. дровъ, по 32—34 р. и 14 саж. пеньковыхъ по 15—17 р. 50 к. . .	2318	50				
	Распилка и расколка дровъ.	55	95				
	NB. Въ запасѣ на слѣдующій годъ осталось болѣе 20 саж.						
	92 п. древеснаго угля по 50—60 коп.	52	74				
	4 п. стеариновыхъ свѣчей по 12 руб.	48		2475	19	1850	—
	в) Ремонтъ помѣщенія гимназіи: столярныя и плотничныя работы	196	85				
	Штукатурныя работы . .	87	35				
	Малярныя работы и масл. краски	186	17				
	Устройство ванны, ремонтъ клозетовъ, водопровода и разныя слесарныя работы . .	348	50				
	Кровельныя, грабарныя и поденныя работы	96	80				

	Расходъ	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Всего въ расходѣ р.	Всего въ расходѣ к.	Предполагалось къ расходу р.	Предполагалось къ расходу к.
	Вставка стеколъ	54	30				
	Лѣсной, желѣзный и скобяной товары	184	48	1154	45	400	—
	г) Поддержаніе чистоты зданія и двора:						
	Мастика и опилки для половъ	23	25				
	Очистка выгребныхъ ямъ, дымовыхъ трубъ и починка печей	269	40				
	Песокъ для двора и сада, деревья и цвѣтники, поддержаніе чистоты во дворѣ и въ саду; постановка купальни на воду, покраска и осмолка лодокъ и разные другіе мелкіе расходы	194	15	486	80	700	—
	д) Пріобрѣтеніе новаго и ремонтъ стараго имущества:						
	1 орѣховый шкафъ 45 р., 1 столъ 6 руб., 1 вѣшалка 1 р. 50 к., 1 вѣсы сотенныя чугунныя 81 р. 70 к., стеклянная посуда 29 р. 35 к. 4 матраца служителямъ 18 р.	182	56				
	Починка классной мебели .	127	50	310	6	600	—
	е) Содержаніе лошади:						
	37 п. овса по 63—90 к. за пудъ—26 р. 16 к., 52 п. сѣна по 35 к.—18 р. 26 к., соломы на 5 р. 10 к., ковка и лѣченіе лошади 30 р. 40 к.	79	72				
	Ремонтъ экипажа и сбруи .	16	—	95	72	120	—
12	Отчисленія:						
	Въ доходъ Учебнаго Округа:						
	Квартирныхъ Чинамъ Округа .	95	25				

Приходъ	Руб.	К.	Руб.	К.
—				
А всего въ приходѣ съ остаточными.	—	—	46014	97

	Расходъ	Итого Р.	К.	Всего въ расходѣ Р.	К.	Предполагалось къ расходу Р.	К.
	Вознагражденія Окружнымъ Инспекторамъ	57	—				
	На усиленіе состава канцеляріи Учебнаго Округа	57	-				
	Профессорамъ за просмотръ письменныхъ работъ уч. VIII кл.	32	25	241	50	260	—
	Въ доходъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 5% изъ сбора за ученіе за 2-е полугодіе 1906 года	345	—				
	За 1-е полугодіе 1907 г. .	338	75	683	75	910	—
13	Непредвидѣнные расходы:						
	Разные мелкіе расходы при погребеніи умершаго преподавателя гимназіи Иванченко 19 р. 22 к. и погребеніе ученика Лазарева 20 руб. . . .	39	22	39	22	300	—
	Остатка къ 1-му іюля 1907 г	3327	34				
	Итого по II отд. .	—	—	10064	82	10750	—
	III. Пожертвованные капиталы:						
	На содержаніе воспитанниковъ пансіона имени Федоровскихъ	2430	—				
	Выдано стипендіи и пособій приходящимъ ученикамъ . .	1417	29				
	На содержаніе пансіона и больницы при немъ	2333	20	6180	49		
	Итого по I, II и III отд.	—	—	42687	63	43906	69

Смѣта

прихода и расхода суммъ на содержаніе Сумской АЛЕКСАНДРОВСКОЙ гимназіи

на 1907—8 учебный годъ.

ПРИХОДЪ

№		Руб.	К.	Руб.	К.
1	А. Отъ Сумского Уѣзднаго Земства:				
	Испрашивается пособія на содержаніе нормальныхъ классовъ гимназіи.	11340	—		
2	Пособія на содержаніе приготовительнаго класса	500	—	11840	—
	Б. Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.				
3	Имѣетъ поступить изъ Государственнаго казначейства пособія на содержаніе гимназіи	11180	—		
	На содержаніе VIII класса . .	1650	-	12830	—
	В. Сбора за ученіе.				
4	Ожидается сбора за ученіе въ 1907—8-мъ году съ 250 учениковъ по 50 руб. въ годъ	—	—	12500	—
	Итого. .	—	—	37170	—
	Доходы съ пожертвованныхъ капиталовъ.				
	а) На пособія и стипендіи ученикамъ.				
	Полковника Федоровскаго на содержаніе 14 пансіонеровъ %% съ капитала 61000 руб.	—	-	2430	—
	б) стипендіи для приходящихъ учениковъ разныхъ лицъ:				
1	Коллежскаго Ассесора Ф. П. Куколь-Яснопольскаго % съ капитала 3622 руб. на пособія бѣднымъ ученикамъ.	137	63	—	-

РАСХОДЪ

№		Руб.	К.	Руб.	К.
	Содержаніе личнаго состава.				
1	Директору гимназіи Н. И. Цвѣткову: жалованье . .	1200	—		
	столовыхъ . .	800	—	2000	—
2	Инспектору Н. А. Лащенкову: жалованье . .	900	—		
	столовыхъ . .	600	—		
	квартирныхъ .	400	—	1900	—
3	Преподавателямъ наукъ и языковъ годовые оклады за 12 недѣльныхъ уроковъ:				
	Законоучителю священнику о. Н. Борисоглѣбскому.	900	—		
	Законоучителямъ римско-католическаго и евангелическо-лютеранскаго исповѣданія	240	—		
	Преподавателю русскаго языка Липенскому.	1250	—		
	Преподавателю русскаго языка Н. А. Грабовскому.	750	—		
	Преподавателю древнихъ языковъ П. В. Разумову	1500	—		
	Преподавателю математики и физики А. Ф. Сѣдлецкому.	900	—		

ПРИХОДЪ

		Руб.	К.	Руб.	К.
2	Генералъ Майора П. И. Карпова °/о съ капитала 4175 руб. на пособіе ученикамъ	229	26	—	—
3	Стипендія Сумского Земства ежегодный взносъ	200	—	—	—
4	Стипендія въ память 25 лѣтія царствованія Императора Александра II °/о°/о съ капитала 1500 руб. .	57	—	—	—
5	Стипендія имени В. А. Савича (капиталъ находится въ вѣдѣніи Сумского Земства)	193	80	—	—
6	Стипендія имени И. Д. Кондратьева °/о°/о съ капитала 3100 руб.	168	80	—	—
7	Стипендія священника Степурскаго °/о°/о съ капитала 3200 руб. . .	121	60	—	—
8	Стипендія имени И. Г. Харитоненко °/о°/о съ капитала 2000 руб.	76	—	—	—
9	Стипендія имени Н. В. Сибилева °/о°/о съ капитала 2700 руб. . .	102	60	—	
10	Стипендія имени А. И. Ткаченковой °/о°/о съ капитала 5200 руб.	197	60	1484	29
	Капиталы съ особымъ назначеніемъ:				
1	На содержаніе пансіона °/о°/о съ капитала 55900 руб., пожертвованныхъ Полковникомъ Федоровскимъ . .	2124	20	—	—

РАСХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Преподавателю математики А. Тобolькевичу	750			
Преподавателю исторіи и географіи А. Д. Маляренку	900	—		
Преподавателю нѣмецкаго языка Г. М. Паллону.	900	—		
Преподавателю французскаго языка А. М. Лавуайе.	900	—		
И. д. преподавателя природовѣдѣнія А. Г. Вирскому за 6 уроковъ.	360	—		
» » законовѣдѣнія Г. И. Сердюкову за 3 урока	180	—		
» » гигіены Осташевскому за 2 урока.	120	—		
Имъ же за 98 дополнительныхъ уроковъ, по 60 руб.	5880	—		
Преподавателю рисованія (5 ур.) Н. Т. Колесникову.	300	—		
Преподавателю русскаго языка и ариѳметики приготовительнаго класса К. С. Цвѣткову	600	—		
Прочимъ преподавателямъ приготовительнаго класса: за 4 урока Закона Божія, 4 урока чистописанія и 2 урока рисованія, по 50 руб.	500	—		
Преподавателямъ за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ .	1000	—		

ПРИХОДЪ

		Руб.	К.	Руб.	К.
2	На содержаніе больницы при пансіонѣ %% съ капитала 5500 руб., пожертвованнаго Полковникомъ Федоровскимъ.	209		2333	20

РАСХОДЪ

		Руб.	К.	Руб.	К.
	Учителю физики за производство опытовъ	100	—	17730	—
4	Учителямъ искусствъ:				
	Учителю гимнастики Жолтоновскому	250	—		
	Его помощнику—Монитору . .	60	—		
	Учителю пѣнія Бебрису . . .	350	—		
	Учителямъ музыки Маршаду и Лифшицу	460	—	1120	—
5	Прочимъ должностнымъ лицамъ:				
	Шести классымъ наставникамъ, по 160 руб.	960	—		
	Тремъ ихъ помощникамъ: Н. Зайцеву, И. Паллаку и К. А. Бебрису жалованье по 300 руб.	900	—		
	Квартирныхъ Зайцеву и Паллаку, по 300 руб.	600	—		
	Бебрису квартира въ натурѣ . .	—	—		
	Секретарю Совѣта и двумъ библіотекарямъ, по 120 руб. . . .	360	—		
	Врачу гимназіи Осташевскому . .	300	—		
	Письмоводителю Переверзеву: жалованье . .	200	—		
	столовыхъ . .	200	—		

ПРИХОДЪ

РАСХОДЪ

№		Руб.	К.	Руб.	К.
	Добавочныхъ, согласно распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія, помощникамъ классныхъ наставниковъ и письмоводителю	300	-		
	И. д. писца, священнику І. Аксененко	240	—	4060	
	Итого по 1 отд. .	—	—	26810	—
	II. Хозяйственные расходы.				
6	Содержаніе церковнаго причта:				
	Священнику о. Н. Борисоглѣбскому.	300			
	Псаломщику К. Бебрису . . .	300	—	600	-
7	Канцелярскіе расходы	—	—	400	—
	Учебныя пособія:				
	Пополненіе библіотекъ и кабинетовъ	—	—	750	—
8	Личному составу сверхъ штатнаго положенія:				
	Плата за уроки отсутствующихъ преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ	300	—		
	Единовременнаго пособія служащимъ..	800	—	1100	—
10	Пособія и награды учащимся:				
	На плату за ученіе -	300	—		

ПРИХОДЪ

РАСХОДЪ

		Руб.	К.	Руб	К.
	На пріобрѣтеніе, книгъ, медалей и проч.	300	—		
	На прогулки, экскурсіи и развлеченія	300		900	—
11	Содержаніе дома:				
	а) содержаніе прислуги . . .	1640	—		
	б) отопленіе и освѣщеніе . . .	1950	—		
	в) ремонтъ помѣщеній гимназіи .	500	—		
	г) поддержаніе чистоты зданій и усадьбы	700			
	д) пріобрѣтеніе новаго и ремонтъ стараго имущества	650			
	е) содержаніе лошади	125	—	5565	—
12	Отчисленіе:				
	а) въ доходъ Учебнаго Округа .	260	—		
	б) въ доходъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	625	-	885	—
13	Непредвидѣнные расходы . . .	—	—	160	—
	Итого по II отд. .	—		10360	—
	Всего по I и II отд. .	—		37170	
	III. Проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ:				
14	На содержаніе 14 стипендіатовъ имени Федоровскихъ	—	—	2430	

ПРИХОДЪ

		Руб.	К.	Руб.	К.
	Итого. .	—		6247	49
	А всего въ приходѣ.	—		43417	49

РАСХОДЪ

		Руб.	К.	Руб.	К.
15	На выдачу стипендій и пособій приходящимъ ученикамъ	—	—	1484	29
16	На содержаніе пансіона и при немъ больницы	.		2333	20
	Итого по III отд.	—	—	6247	49
	А всего расхода по I, II и III отд.	—	—	43417	49

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о постройкѣ при сельско-хозяйственной школѣ новой бани и о приспособленіи старой бани въ помѣщеніе для низшихъ служащихъ.

Баня при сельско-хозяйственной школѣ въ настоящемъ своемъ состояніи совершенно не можетъ выполнять своего назначенія, такъ какъ отопленіе зданія оказывается слишкомъ недостаточнымъ, система стока воды совершенно неудовлетворительна и, кромѣ того стѣны зданія требуютъ капитальнаго ремонта, такъ какъ теперь въ немъ едва можно поддерживать комнатную температуру.

Въ теченіи прошлой зимы ученики школы совершенно лишены были возможности пользоваться баней, что, конечно, весьма неблагопріятно отражается на ихъ здоровьѣ.

Другая настоятельная нужда школы, выяснившаяся также прошедшей зимой, заключается въ томъ, что школѣ въ зимнее время не гдѣ помѣщать низшихъ служащихъ. Эти служащіе ютятся частію въ корридорахъ, а частію въ кухнѣ, что во всѣхъ отношеніяхъ является крайне нежелательнымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе признать необходимымъ произвести въ предстоящемъ 1908 году постройку новой бани при сельско-хозяйственной школѣ и перестройку старой въ помѣщеніе для низшихъ служащихъ, для чего ассигновать и внести въ смѣту

1518 руб., изъ коихъ 3518 руб. потребуется на постройку новой бани, согласно представляемой смѣтѣ и 1000 руб. на приспособленіе старой бани въ помѣщеніе для низшихъ служащихъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству учительницъ земскихъ училищъ Лызловой, Пуме и Лукашевой о пособіяхъ на леченіе.

Учительницы земскихъ училищъ: Токаревскаго—Лызлова, Н.-Сыроватскаго—Пуме и Сумского женскаго—Лукашева ходатайствуютъ о назначеніи имъ пособія на лѣченіе: Лызлова—въ размѣрѣ 100 руб., Лукашева—150 р. и Пуме безъ опредѣленія размѣра.

Изъ имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній видно, что Лызлова, по заключенію врача, подверглась заболѣванію, благодаря сырому помѣщенію Токаревскаго училища и для предупрежденія дальнѣйшаго развитія болѣзни нуждается въ лѣченіи грязями. Г-жа Пуме страдаетъ хроническимъ заболѣваніемъ зѣва и органа слуха, послѣдствіемъ чего можетъ быть глухота, почему ей необходимо систематическое леченіе у врача—специалиста въ продолженіе не менѣе $1^1/_2$ мѣсяцевъ. Лукашева больна хроническимъ суставнымъ ревматизмомъ, что угрожаетъ въ будущемъ лишеніемъ возможности къ движенію, въ виду чего ей, также какъ и Лызловой, необходимо леченіе грязями.

По отзывамъ г. Инспектора народныхъ училищъ, Лызлова является одной изъ лучшихъ учительницъ уѣзда, по постановкѣ школьнаго дѣла не только въ учебномъ, но и въ воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, и кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, въ прошломъ году безвозмездно вела занятія въ воскресной школѣ.

Г-жа Пуме, также успѣшно ведетъ занятія и основательно знаетъ свое дѣло, за что въ 1906 г. получила денежную награду изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Дѣятельность г-жи Лукашевой достаточно извѣстна Собранію, въ виду 25-ти лѣтняго пребыванія ея на службу въ Сумскомъ Земствѣ, и кромѣ того попечительница Сумского начальнаго училища г-жа Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ обратилась въ Управу съ заявленіемъ, въ которомъ проситъ Земское Собраніе удовлетворить ходатайство г-жи Лукашевой.

Представляя изложенное вниманію Собранія, Управа находитъ, что названныя лица вполнѣ заслуживаютъ назначенія просимыхъ ими пособій; тѣмъ болѣе, что болѣзни, на леченіе, которыхъ испрашиваются ими пособія, вызваны въ значительной мѣрѣ условіями службы просительницъ; матеріальная же помощь въ видѣ денежнаго пособія позволитъ названнымъ учительницамъ возстановить разстроенное здоровье и дастъ возможность продолжать работу съ прежней продуктивностью.

Въ виду сказаннаго, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе ходатайства учительницъ Лызловой, Пуме и Лукашевой удовлетворить, внеся въ смѣту расходовъ 1908 г. ассигнованіе на выдачу пособій на леченіе: Лызловой—100 руб., Пуме—100 руб. и Лукашевой—150 руб.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству окончившихъ Сумскую сельско-хозяйственную школу крестьянъ Сумского уѣзда Беркаша и Еремечко о пособіи на продолженіе образованія въ Уманьскомъ училищѣ Земледѣлія и Садоводства.

Бывшіе ученики Сумской сельско-хозяйственной школы Беркашъ и Еременко, крестьяне Сумскаго уѣзда, первый—Ульяновской, а второй—Юнаковской волости, обратились въ Земскую Управу съ ходатайствомъ объ оказаніи имъ матеріальной помощи для продолженія образованія въ Уманьскомъ училищѣ Земледѣлія и Садоводства.

Названные крестьяне весной текущаго года, отлично окончили теоретическій курсъ въ Сумской сельско-хозяйственной школѣ и по выдержаніи конкурсныхъ экзаменовъ, приняты въ 3 классъ Уманьскаго Земледѣльческаго училища.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Управу Ульяновскимъ и Юнаковскимъ волостными правленіями, родители какъ Беркаша, такъ и Еременко рядовые крестьяне, обремененные многочисленными семействами не имѣющіе никакихъ источниковъ средствъ, кромѣ надѣльной пахатной земли.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что Беркашу и Еременко, въ первый годъ ихъ пребыванія въ Уманьскомъ училищѣ, съ одной стороны, нельзя разсчитывать на полученіе какихъ либо стипендій или освобожденіе отъ платы за ученіе, а съ другой – весьма

трудно найти какой либо заработокъ въ малознакомомъ городѣ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе не отказать въ назначеніи названнымъ лицамъ единовременнаго пособія по 75 руб. каждому, что дастъ возможность этимъ наиболѣе способнымъ питомцамъ Земской школы пріобрѣтать дальнѣйшія свѣдѣнія въ той области знанія, которая является особенно важной для родной имъ страны.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по ходатайствамъ акушерки Лѣсниченко и земскаго учителя Рыбасова о предоставленіи земскихъ стипендій въ Сумской Александровской гимназіи брату первой и сыну второго.

Земская акушерка Лѣсниченко ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о предоставленіи одной изъ земскихъ стипендій въ Сумской Александровской гимназіи ея брату Евгенію, воспитаннику названной гимназіи.

Съ такимъ же ходатайствомъ обращается къ Земскому Собранію учитель Вировскаго земскаго училища Рыбасовъ, сынъ котораго Аркадій поступилъ въ текущемъ году въ ту же гимназію.

Евгеній Лѣсниченко происходитъ изъ крестьянъ с. Павловокъ Сумского уѣзда, его отецъ фельдшеръ Лѣсни-

ченко служилъ въ Сумскомъ Земствѣ $12^1/_2$ лѣтъ до своей смерти въ 1901 году.

Согласно постановленія Чрезвычайнаго Собранія 20 мая т. г. въ Сумской Александровской гимназіи учреждается стипендія памяти В. А. Савича для дѣтей крестьянъ Сумского уѣзда.

Земская Управа полагаетъ, что воспитанникъ названной гимназіи Евгеній Лѣсниченко, какъ крестьянинъ Сумского уѣзда, сынъ земскаго служащаго и сирота, былъ бы наиболѣе желательнымъ кандидатомъ на эту стипендію и потому имѣетъ честь покорнѣйше проситъ Земское Собраніе предоставить стипендію въ Сумской Александровской гимназіи памяти В. А. Савича—Евгенію Лѣсниченко.

Что касается ходатайства земскаго учителя Рыбасова, то 16-ти лѣтняя безпрерывная служба на учительскомъ поприщѣ въ Сумскомъ Земствѣ какъ Рыбасова, такъ и его жены, учительницы Вировскаго училища, даетъ имъ, по мнѣнію Управы, несомнѣнныя права на поддержку со стороны Земства въ дѣлѣ воспитанія ихъ сына.

Въ виду этого Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе признать воспитанника Александровской гимназіи Аркадія Рыбасова однимъ изъ кандидатовъ на земскую стипендію, имѣющую освободиться съ весны слѣдующаго 1908 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайствамъ крестьянина Кривцова, земскаго учителя Булгакова и земской акушерки Куликовой о предоставленіи земскихъ стипендій въ женскихъ гимназіяхъ дочерямъ названныхъ лицъ.

Крестьянинъ с. Стецковки Кривцовъ ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о предоставленіи одной изъ земскихъ стипендій въ 1-й женской гимназіи его дочери Любови, воспитанницѣ названной гимназіи.

Съ подобнымъ же ходатайствомъ обращается къ Земскому Собранію учитель В.-Бобрикскаго земскаго училища Булгаковъ, дочь котораго состоитъ ученицей 3-го класса той же гимназіи и акушерка Сумской волости Куликова, ходатайствующая о предоставленіи земской стипендіи одной изъ ея дочерей: Екатеринѣ воспитанницѣ 1-го класса 2-й женской гимназіи, или Зинаидѣ—ученицѣ 6-го класса 1-й гимназіи.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Управу Стецковскимъ волостнымъ правленіемъ, кр. Кривцовъ имѣетъ 8 душъ дѣтей, изъ которыхъ лишь одинъ сынъ совершеннолѣтній, и никакого имущества, кромѣ 2-хъ десятинъ земли и обычнаго крестьянскаго хозяйства не имѣетъ.

Въ виду этого, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе предоставить вновь учреждаемую стипендію въ 1-й женской гимназіи памяти В. А. Савича для дѣтей крестьянъ Сумского уѣзда—воспитанницѣ 1-го класса названной гимназіи Любови Кривцовой.

Что касается ходатайства учителя Булгакова, то принимая во вниманіе 30-ти лѣтнюю безпрерывную службу

просителя въ Сумскомъ Земствѣ (а всего на учительскомъ поприщѣ 33-ти лѣтнюю) и очевидную трудность для него на учительское жалованье воспитывать дочь въ гимназіи, Земская Управа считаетъ своимъ долгомъ покорнѣйше просить Земское Собраніе признать кандидаткой на имѣющую освободится съ весны будущаго 1908 года стипендію въ 1-й женской гимназіи воспитанницу той же гимназіи Булгакову.

Ходатайство акушерки Куликовой Земская Управа не видитъ возможности удовлетворить, такъ какъ вторая стипендія въ 1-й женской гимназіи можетъ освободиться не скоро, а стипендія памяти В. А. Савича во 2-й женской гимназіи для дѣтей крестьянъ Сумского уѣзда не можетъ быть предоставлена дочери Куликовой, такъ такъ она не крестьянка Сумского уѣзда.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству фельдшера Бурлаченко о пособіи на воспитаніе дочери въ Бѣлопольской прогимназіи.

Фельдшеръ Ворожбянской волости Бурлаченко проситъ Земское Собраніе оказать ему денежное пособіе на воспитаніе дочери въ Бѣлопольской женской прогимназіи.

Хотя фельдшеръ Бурлаченко прослужилъ въ Сумскомъ Земствѣ 16-ть лѣтъ и поэтому имѣетъ нѣкоторое основаніе разсчитывать на помощь Земства въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, тѣмъ не менѣе Управа не видитъ возможности удовлетворить ходатайство просителя за отсутствіемъ въ Бѣлопольской прогимназіи земскихъ стипендій.

Въ виду этого, Земская Управа имѣетъ честь представить ходатайство Бурлаченка на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія

13-го октября 1907 года.

1. А. Игнатьевъ.
2. М. Петрищевъ
3. В. Золотаревъ
4. В. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ
5. Н. С. Крамаренко.
6. Вараксинъ.
7. Василій Полошкинъ
8. И. Пироговъ.
9. В. Де-Конноръ.
10. И. Штанъ
11. В. И. Краснянскій
12. Н. Н. Крамаренковъ
13. Николай Савичъ.
14. М. Коноваленко.
15. М. Кулибаба
16. М. Лесевичъ.
17. А. Котляровъ
18. Членъ Управы П. Бабакъ
19. Гр. Котенко.
20. П. Савичъ.
21. Н. Клименко.
22. Свящ. Ник. Мощенко.
23. А. Линтваревъ.
24. А. Кокорекинъ.
25. Н. Савичъ.
26. Н. Скубенко.
27. Н. Игнатьевъ.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по поводу законопроентовъ, относящихся къ реформѣ Земскаго самоуправленія и представительства.

Губернское Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 4-го мая сего года между прочимъ постановило:

„Обратиться къ уѣзднымъ управамъ съ просьбой внести на обсужденіе очередныхъ сессій уѣздныхъ собраній законопроекты, которые будутъ до того времени получены, и заключенія собраній выслать тотчасъ же по окончаніи уѣздныхъ сессій Губернской Управѣ.“

Исполняя изложенное выше постановленіе Земскаго Собранія, Губернская Управа препроводила Сумской уѣздной слѣдующіе законопроекты: 1) „Положеніе о волостномъ управленіи;“ 2) „Проектъ заключенія объ измѣненіи и дополненіи правилъ объ уѣздныхъ мѣстахъ и властяхъ;“ 3) „Положеніе о губернскомъ управленіи, и 4) „Правила для избранія уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ гласныхъ“, съ просьбой внести по поводу присланныхъ законопроектовъ соотвѣтствующіе доклады на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго собранія.

Представляя означенные выше законопроекты на обсужденіе Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что съ одной стороны, по мотивамъ принципіальнымъ, а именно въ виду того, что настоящему составу Управы избравшимъ его Земскимъ Собраніемъ не предоставлялась выработка заключеній по вопросамъ законодательнаго характера, а съ другой стороны, по обстоятельствамъ настоящего момента хозяйственной

жизни Сумского Земства, когда неполному составу Управы приходилось направлять ходъ земскаго хозяйства при исключительно трудныхъ условіяхъ оріентированія, Земская Управа не имѣла возможности детальнымъ образомъ разработать мотивированное заключеніе по поводу перечисленныхъ выше законопроектовъ, трактующихъ основныя формы общественнаго строя въ уѣздѣ.

Доводя до свѣдѣнія Собранія о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать въ настоящемъ засѣданіи специальную комиссію изъ состава г.г. гласныхъ, которой можно было бы поручить изготовить соотвѣтственный докладъ для заслушанія его Собраніемъ въ послѣдній день засѣданія настоящей сессіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Г-ну Предсѣдателю Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Г.г. Гласныхъ отъ крестьянъ М. Коноваленко, Гр. Котенко, Т. Кушенко, И. Кулибабы, И. Штань, И. Пирогова, В. Полошкина и Н. Клименко

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ виду того, что въ настоящее время перерабатывается законное мѣстное самоуправленіе и какъ предоставляется право участія и на менѣе состоятельные классы, чѣмъ теперь наши требованія соединены съ расходами,— почему мы просимъ Комиссію внести предложеніе о выдачѣ вознагражденія г.г. гласнымъ отъ кр. за время пребыванія въ Собраніи. 12 Октября 1907 года. Подлинное подписали: Гласные М. Коноваленко, Иванъ П. Штань, И. Кулибаба, И. Пироговъ, В. Полошкинъ, Н. Клименко, Т. Кушенко и Г. Котенко.—

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчетовъ объ исполненіи постановленій Земскаго Собранія: очередной сессіи 1906 г. и чрезвычайной 20 Мая 1907 г.

Представляя отчеты объ исполненіи постановленій Земскаго Собранія очередной сессіи 1906 г. и чрезвычайной —20 Мая 1907 г, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что всѣ постановленія Земскаго Собранія или исполнены, или приводятся въ исполненіе, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ постановленій, состоявшихся: 1) 10 Ноября 1906 г. п. 16 въ части, касающейся установленія штатовъ служащихъ въ секретарскомъ отдѣлѣ Управы; 2) 13-го Ноября 1906 г. п. 9. объ избраніи завѣдывающихъ военно - конскими участками и ихъ помощниковъ; 3) 14 Ноября 1906 г. п. з. о порученіи Управѣ, совмѣстно съ ревизіонной и редакціонной коммиссіями, составить краткій отчетъ о состояніи земскаго хозяйства за послѣднее трехлѣтіе; 4) того же числа п. 16 объ избраніи состава редакціонной коммиссіи; 5) 20 Мая с. г. о порученіи Управѣ составить инвентарь Сумского Земства. Перечисленныя постановленія не могли быть по настоящее время исполнены по причинамъ, изложеннымъ частію въ представляемыхъ отчетахъ, а частью въ отдѣльныхъ по этому поводу докладахъ Управы настоящему Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по вопросу о порядкѣ удовлетворенія жалованьемъ ветеринарныхъ врачей при увольненіи по иниціативѣ Управы.

Очередное Губернское Земское Собраніе сессіи 1901 г., по разсмотрѣніи инструкціи ветеринарному персоналу, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной коммиссіи, постановило:—передать на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній вопросъ о выдачѣ, увольняемымъ по иниціативѣ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, ветеринарнымъ врачамъ не мѣсячнаго, а двухмѣсячнаго жалованья.

Представляя изложенное выше постановленіе вниманію Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить Собранію высказаться за выдачу увольняемымъ, по иниціативѣ Уѣздныхъ Управъ, ветеринарнымъ врачамъ двухмѣсячнаго жалованья, такъ какъ такой порядокъ разсчета при увольненіи значительно облегчитъ Уѣзднымъ Управамъ составленіе въ уѣздѣ соотвѣтственнаго требованіямъ Управы комплекта ветеринарныхъ врачей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству крестьянъ Воронинскаго и Крыжикскаго сельскихъ обществъ Куяновской и Воронинскаго—Ворожбянской волости объ открытіи въ х. Воронинomъ по шляху начальнаго училища.

Крестьяне хут. Воронина, Стецюрина, дер. Крыжикъ —Куяновской волости и Воронина по шляху Ворожбянской волости приговорами отъ 7 Октября сего года ходатайствуютъ объ открытіи въ хут. Воронинomъ по шляху начальнаго училища и съ своей стороны даютъ обязательство пріобрѣсти на свои средства школьную усадьбу.

Кромѣ того, въ названныхъ приговорахъ крестьяне выражаютъ желаніе открыть училище съ настоящаго учебнаго года временно, до постройки спеціальнаго зданія, въ домѣ землевладѣлицы Н. П. Трипольской которая, согласно поданному ею въ Управу заявленію, уступаетъ временно подъ помѣщеніе школы свой домъ безвозмездно, но съ условіемъ, чтобы въ проектируемую школу была назначена ея сестра, окончившая курсъ гимназіи.

Принимая во вниманіе отдаленность этихъ хуторовъ на довольно значительное разстояніе отъ пунктовъ, имѣющихъ школы, вслѣдствіе чего населеніе этого района имѣющее до 160 дѣтей школьнаго возраста, обречено на безграмотность, Управа полагала бы настоящее ходатайство удовлетворить.

Расходъ по содержанію училища выразится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

съ 1 Января 1908 г. по 1 Января 1909 г.

Жалованье учителю	300 руб.
Вознагражденіе законоучителю	60 руб.
Жалованье сторожу	60 руб.
Итого	420 рублей.

и съ 1 Ноября текущаго года по 1 Января 1908 года.

Жалованье учителю по разсчету изъ 300 руб. годовыхъ	50 руб.
Жалованье сторожу по разсчету изъ 60 руб. годовыхъ	10 руб.
Итого	60 руб.
ВСЕГО	480 руб.

Докладывая вышеизложенное, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе изъявить согласіе на открытіе начальнаго училища въ хут. Воронинромъ по шляху и ассигновать на его содержаніе въ 1908 г.—480 руб., открывъ Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 60 руб. на покрытіе части расходовъ въ текущемъ 1907 году.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству преподавателя Сумской сельско-хозяйственной школы г. Романики о предоставленіи земской стипендіи его племяннику въ той же школѣ.

Преподаватель Сумской сельско-хозяйственной школы г. Романика ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ

о предоставленіи воспитываемому имъ племяннику — ученику той же школы Перетятько земской стипендіи.

По правиламъ, существующимъ въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ, дѣти учащихъ въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ освобождаются отъ взносовъ платы за право ученія; примѣнительно къ этому, Управа полагала бы справедливымъ удовлетворить ходатайство г. Романики, какъ преподавателя сельско-хозяйственной школы, въ томъ смыслѣ, что предоставить ему безплатно обучать своего воспитанника въ сельско-хозяйственной школѣ.

Что же касается платы за содержаніе Перетятько въ общежитіи школы, то таковая, по мнѣнію Управы, должна вноситься г. Романикой въ кассу Земства, такъ какъ пользованіе земскими стипендіями предоставлено, какъ извѣстно, лишь земскимъ плательщикамъ Сумского уѣзда.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе освободить г. Романику отъ платы за обученіе его воспитанника въ сельско-хозяйственной школѣ (въ размѣрѣ 20 руб.), предложивъ ему вносить плату за содержаніе этого воспитанника въ общежитіи школы въ размѣрѣ 55 руб. въ годъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

объ открытіи начальнаго училища въ хут. Криничномъ (Никифоровкѣ) Степановской волости.

Въ Управу поступили приговоры сельскихъ обществъ: Криничанскаго и Мало-Ильмовскаго — Степановской волости,

Надточіевскаго - Терешковской волости отъ 23 Сентября с. г. и Стрѣличанскаго—Сумской волости отъ 30 Сентября с. г. съ ходатайствомъ объ открытіи въ хут. Кирпичномъ (Никифоровкѣ) Степановской волости земскаго начальнаго училища, на постоянное содержаніе котораго перечисленныя общества, по взаимному между собою соглашенію, обязываются ежегодно ассигновывать 180 рублей.

Принимая во вниманіе, что населеніе указанныхъ хуторовъ, въ виду удаленности ихъ на довольно значительное разстояніе отъ ближайшихъ школъ, обречено на безграмотность, Управа находитъ ходатайства названныхъ обществъ заслуживающими удовлетворенія. До рѣшенія вопроса о постройкѣ зданія для проектируемаго училища, можно было бы ограничиться пока наемнымъ помѣщеніемъ.

Въ хуторѣ Кирпичномъ имѣется довольно удобное для этой цѣли помѣщеніе--домъ землевладѣлицы г-жи Кучеренковой, который она соглашается сдать въ арендное пользованіе Уѣздному Земству за 150 руб. въ годъ.

Расходъ на содержаніе училища выражается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

съ 1 Января 1908 г. по 1 Января 1909 года.

1) жалованье учителю . . . . 300 рублей.

2) вознагражденіе Законоучителю 60 руб. и ему же на разъѣзды 40 руб. . 100 руб.

3) Жалованье сторожу . . . . . 60 рублей.

4) Отопленіе. . . . . 100 руб.

5) Мелкій расходъ . . . . 25 руб.

6) Арендная плата за помѣщеніе для училища . . . . 150 рублей.

ИТОГО 735 рублей.

Кромѣ этого:

съ 1 Ноября текущаго года по 1-е Января 1908 года.

1) Жалованье учителю по разсчету изъ 300 руб. годовыхъ . . . . 50 руб.

2) Жалованье сторожу по разсчету изъ 60 рублей годовыхъ . . . . 10 руб. и

3) Мелкій расходъ . . . . 5 руб.

ИТОГО— 65 рублей.

ВСЕГО—800 рублей.

Докладывая вышеизложенное и, основываясь на высказанныхъ выше соображеніяхъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе не отказать въ изъявленіи своего согласія на открытіе въ х. Кирпичномъ (Пикифоровкѣ) Степановской волости начальнаго училища и ассигновать на его содержаніе 800 рублей, изъ которыхъ 180 руб. относятся на счетъ сельскихъ обществъ, а остальные 620 руб. на средства Уѣзднаго Земства и открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 65 руб. для покрытія части расхода въ текущемъ году за счетъ смѣтнаго ассигнованія 1908 года.—

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

объ удовлетвореніи квартирными деньгами лицъ медицинскаго и учительскаго персонала, не получившихъ таковыхъ отъ сельскихъ обществъ въ 1906 году и о назначеніи квартирныхъ денегъ учащимъ начальныхъ училищъ.

Въ 1906 году нѣкоторыми изъ волостей и сельскихъ обществъ Сумского уѣзда было отказано низшему медицинскому и учительскому персоналу въ выдачѣ квартирныхъ денегъ, другимъ же установленный размѣръ квартирнаго содержанія уменьшенъ съ 60 до 36 рублей.

Такъ: Ворожбянская и Сумская волости отказали въ выдачѣ квартирныхъ повивальнымъ бабкамъ; Писаревская —фельдшеру; Стецковская—уменьшила размѣръ квартирныхъ съ 5 до 3 руб. въ мѣсяцъ повивальной бабкѣ и учителю; наконецъ, Ворожбянское и Прорубское сельскія общества отказали въ квартирныхъ учащимъ, первое—съ Января 1907 г. и второе—съ 1-го Сентября 1907 г., въ виду чего отъ лицъ, не получившихъ квартирныхъ денегъ, въ Управу поступили заявленія о возмѣщеніи имъ таковыхъ.

На предложенія Управы о выдачѣ этимъ лицамъ квартирныхъ, вышеупомянутыя волости и сельскія общества отвѣтили отказомъ, приславъ соотвѣтствующіе приговоры.

Докладывая изложенное и принимая во вниманіе, что квартирное содержаніе низшему медицинскому персоналу и нѣкоторымъ учащимъ въ размѣрѣ 60 руб. ставится Земствомъ условіемъ при пріемѣ на службу, что равносильно гарантіи, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе не отказать въ возмѣщеніи квартирныхъ денегъ нижепоиме-

нованнымъ лицамъ въ размѣрѣ 348 руб. изъ средствъ Уѣзднаго Земства по разсчету, приведенному въ прилагаемой таблицѣ.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и занимаемая должность	Размѣръ установ. квартир. содержанія Руб.	К.	Сумма ассигнов. обществомъ Руб.	К.	За какое время не получены квартирныя	Слѣдуетъ къ выдачѣ Руб.	К.
1	Куликова Агафія Прокофьевна, повивальная бабка Сумской волости	60	—	—	—	За 1906 г.	60	—
2	Григорьева Татьяна Николаевна, повивальная бабка Ворожбянской волости	60		—	—	За 1906 г.	60	—
3	Николенко Дмитрій Моисеевичъ, фельдшеръ Писаревской волости	60	—	—	—	За 1906 г.	60	—
4	Ермоленко Петръ Харитоновичъ, учитель Стецковскаго училища	—	—	36	-	Съ 1 янв. 1906 г по 1-е января 1908 г.	48	—
5	Де-Коннoръ Клеопатра Валеріановна, учительница Ворожбянскаго училища . .	—	—	—		Съ 1 янв. 1907 г. по 1-е января 1908 г.	60	-
6	Высоцкая Марія Александровна, учительн. Ворожбянскаго училища	—	—	—	—	Съ 1 янв. по 1-е сент. 1907 г.	40	—
7	Назимко Антонина Аристарховна 3-я учительница Прорубскаго училища . .	—	—	—	—	Съ 1 сент 1907 г. по 1-е января 1908 г	20	—
	ВСЕГО .	—	—	—	—	—	348	—

Прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе, по обсужденіи вопроса о квартирномъ содержаніи лицъ низшаго медицинскаго персонала, постановило освободить сельскія общества отъ этого расхода и въ 1907 г. приняло его на счетъ Земства, ассигновавъ для этой цѣли необходимыя средства. Отказъ сельскихъ обществъ въ ассигновкѣ квартирныхъ денегъ наблюдается въ этомъ году и по отношенію къ лицамъ учительскаго персонала, пользовавшимся до сего времени квартирнымъ содержаніемъ отъ обществъ. Хотя въ текущемъ году было только два случая отказа въ квартирномъ содержаніи и одинъ уменьшенія его размѣра, однако съ увѣренностью можно сказать, что въ будущемъ году число отказовъ увеличится.

Предвидя это обстоятельство и полагая, что принципіальное рѣшеніе вопроса объ обезпеченіи учительскаго персонала земскихъ училищъ квартирнымъ содержаніемъ не можетъ быть инымъ, чѣмъ рѣшеніе такого-же вопроса по отношенію къ низшему медицинскому персоналу, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе принять на счетъ Земства расходъ по квартирному содержанію учащихъ, не получающихъ квартиры натурою, освободивъ отъ этого расхода сельскія общества.

Въ текущемъ году не пользовались квартирами при училищахъ и не получали квартирныхъ отъ Земства учащіе въ слѣдующихъ училища: 1) Ворожбянскаго, 2) Прорубскаго, 3) Рѣчанскаго, 4) Степановскаго, 5) Сумскаго женскаго (3 учащихъ), 6) Ястребенскаго, 7) Н.-Сыроватскаго двухкласснаго М. Н. П. и 8) Стецковскаго.

На выдачу квартирныхъ денегъ 10-ти учащимъ въ перечисленныхъ училищахъ потребуется 600 руб., считая по 60 руб. каждому.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать и внести въ смѣту 1908 года.

1) 318 руб. на уплату квартирныхъ денегъ за прежніе годы лицамъ медицинскаго и учительскаго персонала, не получившимъ таковыхъ отъ сельскихъ обществъ и 2) 600 руб. на выдачу въ 1908 г. квартирныхъ денегъ учащимъ, пользовавшимся до сего времени квартирнымъ содержаніемъ отъ сельскихъ обществъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о дѣятельности сельско-хозяйственной опытной станціи за 190⁶/₇ годъ.

Работа сельско-хозяйственной опытной станціи въ теченіе 190⁶/₇ года, (второго со времени ея учрежденія), состояла, съ одной стороны, изъ ряда лабораторныхъ изслѣдованій, а съ другой—изъ опытовъ надъ различными сельско-хозяйственными растеніями какъ въ сосудахъ, такъ и въ полѣ.

Лабораторныя изслѣдованія касались: 1) вопроса о распыленіи почвы, 2) вопроса о вліяніи торфа на процессъ накопленія селитрянаго азота въ почвѣ и 3) вопроса о раздражающемъ вліяніи нѣкоторыхъ химическихъ соединеній на ростъ растеній.

Опыты въ сосудахъ имѣли своей задачей опредѣлить разницу въ плодородіи различныхъ почвенныхъ слоевъ.

Полевыми опытами рѣшались вопросы: 1) о примѣненіи минеральныхъ удобреній подъ хлѣба, 2) объ укатываніи яровыхъ посѣвовъ, 3) о сортахъ овса, 4) о сортахъ картофеля и 5) о примѣненіи навознаго удобренія при посѣвѣ травъ. Результаты перечисленныхъ работъ произведены въ краткомъ предварительномъ сообщеніи о дѣятельности станціи, составленномъ завѣдывающимъ станціей и разосланномъ Управой г.г. гласнымъ.

Въ теченіе года завѣдывающимъ станціей напечатанъ рядъ статей по вопросамъ земледѣльческой техники въ сельско-хозяйственныхъ журналахъ и отпечатанъ полный отчетъ о дѣятельности станціи за 1-й годъ ея существованія.

Что касается расходовъ по содержанію станціи въ 1906 году, то они оставались въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія, т. е. 2000-ной ассигновки Губернскаго Земства, изъ которой 1500 руб составляли жалованіе завѣдывающему, а 500 руб. израсходованы на содержаніе лабораторіи и постановку опытовъ.

На предстоящій 1908 годъ смѣта расходовъ по станціи остается въ прежнемъ размѣрѣ 2000 р., къ которымъ Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе присоединить, по примѣру прошлаго года, уѣздное ассигнованіе въ размѣрѣ 300 руб. на расходы по печатанію отчета о дѣятельности станціи и пополненіе библіотеки.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

объ операціяхъ по выдачѣ въ ссуду кровельнаго желѣза.

Въ теченіе 1906 года поступило на складъ желѣза 6000 пудовъ на сумму 12487 руб. 50 коп Продано за наличный разсчетъ 4355 пуд. 05 фун. на сумму 9060 руб. 19 коп., выдано въ ссуду 112 лицамъ—2345 пуд. 20 ф. на сумму 4993 руб. 19 копѣекъ.

Въ теченіе года погашено окончательно 52 ссуды на сумму 1138 руб. 30 коп. и не сдѣлано срочныхъ взносовъ 382 лицами на сумму 2329 руб. 80 коп.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, кровельная операція Губернскаго Земства за отчетный годъ значительно сократилась по сравненію съ предыдущими 1904 и 1905 гг.

Изложенное Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, при чемъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что размѣры остатковъ желѣза къ началу и концу года Управой не указываются, за невозможностію установить точные размѣры остатка, перешедшаго съ 1905 г.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о выдачѣ содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ дополнительнаго вознагражденія за содержаніе лошадей съ 1-го іюня по 1-е октября 1907 года.

Весной текущаго года большинство содержателей земскихъ станціонныхъ пунктовъ обратились въ Управу съ ходатайствами объ увеличеніи имъ вознагражденія за содержаніе лошадей, въ виду полной невозможности, при существующихъ цѣнахъ на фуражъ, содержать станціонные пункты, не неся крупныхъ убытковъ.

Въ виду дѣйствительнаго несоотвѣтствія между стоимостью истекшей весной фуража и размѣрами договорной платы за содержаніе лошадей, Управа не могла не признать ходатайства почтосодержателей заслуживающими уваженія. Не считая, однако, себя въ правѣ производить выдачу добавочнаго вознагражденія почтосодержателямъ, за отсутствіемъ на этотъ предметъ спеціальнаго ассигнованія по смѣтѣ текущаго года, Земская Управа, въ виду необходимости спѣшно разрѣшить этотъ вопросъ, 6 іюня текущаго года пригласила на соединенное засѣданіе съ Управой составъ Ревизіонной комиссіи и предложила этому засѣданію обсудить изложенный выше вопросъ. Разсмотрѣвъ поступившія въ Управу ходатайства цѣлаго ряда содержателей станціонныхъ пунктовъ, соединенное засѣданіе Земской Управы и Ревизіонной комиссіи постановило: поименованнымъ выше содержателямъ станціонныхъ пунктовъ, а также и остальнымъ почтосодержателямъ, буде таковые обратятся съ подобными ходатайствами въ Земскую Управу, выдавать на содержаніе лошадей въ періодъ времени съ

1 іюня по 1 октября с. г., взамѣнъ установленной въ договорахъ платы, по разсчету изъ 200 руб. въ годъ за каждую лошадь. Съ 1-го же октября с. г. возвратится къ тому размѣру вознагражденія, какой указанъ въ договорѣ Управы съ каждымъ отдѣльнымъ содержателемъ станціоннаго пункта.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе расходъ по выдачѣ содержателямъ добавочнаго вознагражденія за время съ 1 іюня по 1 октября с. г. въ суммѣ 2419 руб. 87 коп. утвердить и внести на покрытіе его ту же сумму въ смѣту расходовъ 1908 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по ходатайствамъ содержателей земскихъ станціонныхъ пунктовъ объ увеличеніи числа лошадей на пунктахъ Степановскомъ, Ульяновскомъ, Николаевскомъ и Рѣчанскомъ.

Содержатели земскихъ станціонныхъ пунктовъ въ с. с. Ульяновкѣ, Николаевкѣ, Степановкѣ и Рѣчкахъ прошеніями, поданными въ Управу, ходатайствуетъ о добавленіи на означенныхъ пунктахъ, сверхъ имѣющихся тамъ лошадей, еще по 1-й лошади на пунктъ. Разсмотрѣвъ эти ходатайства, Управа находитъ, что ходатайства Ульяновскаго и Николаевскаго почтосодержателей заслуживаютъ удовлетворенія, такъ какъ на Ульяновскомъ пунктѣ

трудно обходиться имѣющимися тамъ 5 лошадьми, въ виду переѣзда Пристава 4 стана изъ с. Ульяновки въ с. Николаевку. На Николаевскомъ пунктѣ 5 лошадей также является недостаточнымъ, такъ какъ пунктъ этотъ отстоитъ на значительномъ разстояніи отъ остальныхъ и потому 5 лошадей, при значительныхъ разъѣздахъ, не въ состояніи обслуживать станцію.

Что касается ходатайствъ Степановскаго и Рѣчанскаго почтосодержателей, то число проѣзжающихъ черезъ эти пункты, какъ видно изъ почтовыхъ тетрадей, за послѣднее время не увеличилось и потому имѣющееся на этихъ пунктахъ число лошадей, по 8 на каждомъ, слѣдуетъ считать вполнѣ достаточнымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайства Ульяновскаго и Николаевскаго почтосодержателей удовлетворить, ассигновавъ и внеся въ смѣту 1908 года 290 руб. на уплату имъ за содержаніе 6-ой лошади въ томъ и другомъ пунктѣ. Ходатайство же Степановскаго и Рѣчанскаго почтосодержателей Управа предлагаетъ отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по ходатайствамъ Павловскаго и Степановскаго сельскихъ обществъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ въ с. с. Павловкахъ и Степановкѣ.

Павловское сельское общество, приговоромъ отъ 8 апрѣля текущаго года, проситъ поддержать его ходатайство

передъ Губернскимъ Земствомъ о разрѣшеніи на открытіе въ Павловкахъ двухъ новыхъ трехдневныхъ ярмарокъ: одной—съ пятницы Фоминой недѣли и другой—съ 30 Января (Трехсвятительской).

Къ удовлетворенію первой части ходатайства Павловскаго сельскаго схода, а именно: о разрѣшеніи ярмарки на Фоминой недѣлѣ, Земская Управа, по наведеннымъ справкамъ, не находитъ какихъ либо препятствій, что же касается открытія въ с. Павловкахъ Трехсвятительской ярмарки, то эта ярмарка, по мнѣнію Управы, будетъ нарушать интересы Ворожбянскаго сельскаго общества, которому разрѣшена такая же ярмарка въ с. Ворожбѣ, отстоящемъ ближе 25 верстъ отъ с. Павловокъ.

Степановское сельское общество, приговоромъ отъ 20 мая текущаго года, ходатайствуетъ 1) о перенесеніи существующей Георгіевской (23 апрѣля) ярмарки на 9 мая съ переименованіемъ въ Николаевскую; 2) объ открытіи новой однодневной ярмарки 6 декабря и 3) объ открытіи еженедѣльныхъ базаровъ по воскреснымъ днямъ.

На запросъ Сумской Управы по этому поводу, Лебединская Земская Управа, отношеніемъ отъ 28 сентября т. г. № 6638 увѣдомила, что она не можетъ изъявить согласія на открытіе въ с. Степановкѣ означенныхъ выше ярмарокъ ,такъ какъ въ эти сроки происходятъ ярмарки въ с. Тернахъ, Г. Недригайловѣ и с. Ворожбѣ Лебединскаго уѣзда.

Принимая во вниманіе, что названные пункты отстоятъ отъ с. Степановки болѣе, чѣмъ на 25 верстномъ разстояніи, Сумская Управа не можетъ признать протестъ Лебединской Управы основательнымъ. Но такъ какъ 6 декабря происходитъ трехдневная ярмарка въ с. Ульяновкѣ, которое находится въ 23 верстахъ отъ с. Степановки, то Сумская Управа, по этой причинѣ, считаетъ неудобнымъ открытіе въ тотъ же срокъ ярмарки въ с. Степановкѣ.

Къ существованію же остальной части ходатайства Степановскаго сельскаго схода, по мнѣнію Управы, препятствій не встрѣчается.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію поддержать ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ: Павловскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ Павловкахъ трехдневной ярмарки съ пятницы Фоминой недѣли и Степановскаго сельскаго общества—1) о перенесеніи въ с. Степановкѣ Георгіевской ярмарки на 9 мая и 2) о разрѣшеніи еженедѣльныхъ базаровъ въ томъ же селѣ по воскреснымъ днямъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по вопросу о преобразованіи названной школы въ низшее сельско-хозяйственное училище.

Въ теченіе истекшаго года, по должности Попечителя, мнѣ пришлось войти въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ жизнью Сумской сельско-хозяйственной школы, какъ въ учебномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніи.

Въ результатѣ ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ школы, я вынесъ совершенно опредѣленное впечатлѣніе, что школа настоятельно требуетъ реформированія,

для того чтобы, съ одной стороны, ей возможно было достичь необходимой степени матеріальнаго благоустройства, а съ другой чтобы постановка учебной части въ школѣ могла принять вполнѣ опредѣленное направленіе.

Надлежащее оборудованіе и содержаніе такого, относительно, крупнаго учрежденія, какимъ является сельскохозяйственная школа въ своемъ полномъ составѣ, требуетъ такого увеличенія земскихъ расходовъ, которые должны быть признаны, какъ вообще, такъ въ особенности въ настоящее время, совершенно непосильными для Уѣзднаго Земства.

Что касается тѣхъ результатовъ, какіе даетъ школа, при существующемъ учебномъ строѣ, широкимъ слоямъ населенія, то результаты эти приходится признать весьма ограниченными. Школа выпускаетъ опредѣленное число питомцевъ, которымъ, при той подготовкѣ, какую они получили въ школѣ, очень трудно занять такое положеніе въ жизни, въ которомъ они могли бы оказать существенное воздѣйствіе на технику крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ и, такимъ образомъ, болѣе широко оплатить населенію тѣ затраты, которыхъ стоило уѣзду содержаніе ихъ въ школѣ.

Въ настоящее время, бывшихъ питомцевъ школы ничто не связываетъ съ жизнью уѣзда, и, то, что даетъ школа своимъ питомцамъ, фактически является ихъ частной собственностію, съ которой они, въ большинствѣ случаевъ, и уходятъ изъ деревни.

Между тѣмъ, существуетъ какъ мнѣ кажется, полная возможность поставить школу въ такія условія, при которыхъ, съ одной стороны значительно облегчилось бы для Земства дальнѣйшее ея оборудованіе и содержаніе, а съ другой — школа могла бы давать уѣзду несравненно больше того, что она даетъ теперь.

Въ настоящемъ своемъ видѣ, школа представляетъ собою, по номенклатурѣ „Положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи“, низшую школу 1-го разряда. Къ той же категоріи низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній упомянутое выше „Положеніе“ относитъ другой типъ школъ, называемыхъ низшими сельско-хозяйственными училищами. Эти училища отличаются отъ школъ 1-го разряда тѣмъ, что при нихъ, кромѣ 3-хъ классовъ, существующихъ въ школѣ 1-го разряда, имѣется еще одинъ дополнительный классъ, которому придается то или иное спеціальное назначеніе, въ зависимости отъ желанія устроителей училища.

Мнѣ казалось бы, что, исходатайствовавъ преобразованіе Сумской сельско-хозяйственной школы въ низшее сельско-хозяйственное училище, весьма цѣлесообразно было бы четвертый классъ училища сдѣлать педагогическимъ, введя въ программу его тѣ предметы, знанія которыхъ недостаетъ ученикамъ сельско-хозяйственной школы для того, чтобы они могли занимать должности учителей начальныхъ училищъ.

Въ этотъ дополнительный классъ могли бы поступать тѣ изъ числа прошедшихъ 3 класса учениковъ, которые проявили склонность къ педагогической дѣятельности.

При такомъ положеніи дѣла, уѣздъ, несомнѣнно, получалъ бы отъ школы гораздо больше, чѣмъ получитъ отъ нея при существующемъ ея строѣ.

Большая часть окончившихъ училище учениковъ получила бы возможность приложить къ дѣлу свои силы и знанія немедленно по окончаніи курса. Уѣздъ пополнялъ бы, такимъ образомъ, кадры народныхъ учителей въ большей части изъ среды своихъ уроженцевъ, что несомнѣнно ближе связываетъ начальную школу съ населеніемъ, и

кромѣ того, эти народные учителя являлись бы непосредственными питомцами нашего Уѣзднаго Земства, которому они имѣли бы возможность отслужить за получаемыя ими стипендіи.

При всемъ томъ, учителя, получившіе образованіе въ сельско-хозяйственномъ училищѣ, внесли бы въ деревню значительный запасъ спеціально сельско-хозяйственныхъ знаній, которыми они имѣли бы полную возможность подѣлиться какъ со своими учениками, такъ и съ остальнымъ населеніемъ, весьма чуткимъ въ настоящее время къ введенію улучшенныхъ пріемовъ въ свое полевое хозяйство.

Осуществленіе предлагаемаго преобразованія сельско-хозяйственной школы въ училище съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ совсѣмъ не связано съ какимъ либо увеличеніемъ расходовъ Земства на это учрежденіе.

Мнѣ кажется даже, что, напротивъ того, эта мѣра должна положить предѣлъ дальнѣйшему увеличенію ассигнованій Земства на содержаніе школы.

Дѣло въ томъ, что, какъ сообщилъ мнѣ Начальникъ Харьково-Полтавскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, пособіе школѣ отъ казны, съ преобразваніемъ школы въ училище, можетъ быть опредѣлено, согласно п. II Положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи, до 10 тысячъ рублей; „кромѣ того училищу могутъ быть отпускаемы дополнительныя отъ казны пособія на хозяйственные расходы, въ томъ числѣ на содержаніе пансіоновъ или общежитій для учениковъ, а также и на единовременные расходы по устройству училища."

Если принять во вниманіе, что въ настоящее время школа получаетъ отъ казны всего 3000 руб., каковые при томъ могутъ быть употребляемы, согласно Устава ея, только на вознагражденіе преподавательскаго персонала и

на учебныя пособія, если обратить вниманіе и на то, что зданіе школы безъ труда можетъ быть приспособленно для открытія четвертаго педагогическаго класса, то представляется совершенно очевиднымъ, что преобразованіе сельско-хозяйственной школы въ училище, помимо внесенія большей опредѣленности въ направленіе учебнаго дѣла, дастъ возможность безъ новыхъ капитальныхъ затратъ со стороны Земства закончить оборудованіе школы и содержать ее въ достаточномъ благоустройствѣ, не обращаясь къ дополнительнымъ ассигнованіямъ Земства на пополненіе перерасходовъ.

Исходя изъ изложенныхъ соображеній, я счелъ долгомъ затруднить вниманіе Земскаго Собранія заслушаніемъ настоящаго доклада и позволяю себѣ покорнѣйше просить Земское Собраніе обсудить предложенный мною вопросъ въ настоящемъ засѣданіи.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ высказаннымъ выше соображеніемъ, имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о преобразованіи Сумской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда въ низшее сельско-хозяйственное училище по Положенію о сельско-хозяйственномъ образованіи, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 мая 1904 года.

Подлинный подписалъ Попечитель Сумской сельско-хозяйственной школы М. Петрищевъ.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по ходатайству Бѣлопольской Городской Думы о включеніи въ составъ гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія представителя отъ г. Бѣлополья.

Бѣлопольская Городская Дума, въ засѣданіи 10 іюня с. г., постановила ходатайствовать передъ Сумскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы Земское Собраніе допустило въ свой составъ представителя отъ г. Бѣлополья со всѣми тѣми правилами, кои представлены представителямъ отъ уѣзднаго города.

Такъ какъ рѣшеніе вопроса объ увеличеніи числа гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія можетъ происходить только въ законодательномъ порядкѣ, то, само собой разумѣется, та или иная резолюція на ходатайство Бѣлопольской Городской Думы по существу выходитъ изъ предѣловъ компетенціи Земскаго Собранія.

Если же понимать ходатайство Бѣлопольской Городской Думы въ томъ смыслѣ, что Думѣ желательно было бы имѣть отъ Земскаго Собранія поддержку ея ходатайства, направленнаго въ соотвѣтственныя государственныя учрежденія, то, по мнѣнію Управы, едва ли имѣетъ значеніе возбужденіе подобныхъ ходатайствъ въ настоящее время, въ виду предстоящихъ въ близкомъ будущемъ коренныхъ реформъ въ системѣ земскаго представительства.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что истолковывая ходатайство Бѣлопольской Городской Думы въ последнемъ смыслѣ, Управа не можетъ признать его заслуживающимъ удовлетворенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ проекта правилъ устройства, пользованія и завѣдыванія Сумской земской телефонной сѣтью.

Согласно постановленія Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 20 мая текущаго года, Земская Управа совмѣстно съ Ревизіонной коммиссіей разработала проектъ правилъ устройства, пользованія и завѣдыванія Сумской земской телефонной сѣтью, каковой имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія.

Проектъ

правилъ устройства, пользованія и завѣдыванія Сумской земской телефонной сѣтью.

§ 1) Телефонная сѣть Сумского Уѣзднаго Земства предназначена для сношеній правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, какъ между собою, такъ и съ частными лицами, по дѣламъ ихъ вѣдомства.

§ 2) Въ Земскую телефонную сѣть, въ качествѣ оффиціальныхъ абонентовъ сѣти, включаются слѣдующія учрежденія:

Земская Управа.
Сельско-хозяйственное училище.
Ремесленное училище въ г. Бѣлопольѣ.
Земская больница въ гор. Сумахъ.
" " " " Бѣлопольѣ;
и 20 Волостныхъ Правленій.

§ 3) Всѣ остальныя, за исключеніемъ поименованныхъ въ п. 2, учрежденія и должностныя лица, а равно частныя лица какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, при желаніи, могутъ примкнуть къ земской телефонной сѣти, въ качествѣ частныхъ абонентовъ сѣти.

Примѣчаніе. Это не исключаетъ возможности включенія какого либо учрежденія или должностного лица въ сѣть на условіяхъ п. 5 настоящихъ правилъ, если Уѣздное Земское Собраніе найдетъ это необходимымъ.

§ 4) Присоединеніе къ земской телефонной сѣти частныхъ лицъ и учрежденій производится съ разрѣшенія Сумской Земской Управы ея монтеромъ за счетъ лица, пожелавшаго присоединиться къ сѣти, при чемъ плата установлена для жителей уѣзда 50 руб. и для жителей гор. Бѣлополья 45 руб. въ годъ.

§ 5) Если абонентъ имѣетъ у себя собственную телефонную сѣть, то она ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть присоединена къ земской сѣти, безъ вѣдома Управы. Разрѣшеніе на присоединеніе и условія его должны быть получены отъ Управы письменно. За присоединеніе абонентомъ собственной сѣти къ земской телефонной сѣти взимается годовая плата въ размѣрѣ 25 руб. съ каждаго аппарата, присоединеннаго къ аппарату земской телефонной сѣти.

§ 6) Абоненты, имѣющіе особый проводъ въ г. Сумы, уплачиваютъ сверхъ абонентной платы еще 50 р. въ годъ.

§ 7) Сооруженіе, ремонтъ, аммортизація и эксплоатація телефонныхъ сообщеній учрежденій, поименованныхъ въ пунктѣ 2-мъ, относятся цѣликомъ на средства Земства, и означенныя учрежденія никакихъ расходовъ за пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ не несутъ.

§ 8) Лица, пожелавшія присоединиться къ земской телефонной сѣти и получившія разрѣшеніе Управы, вносятъ до начала работъ въ кассу Земства единовременную сумму, потребную на расходы по устройству, согласно смѣты, исчисленной Земской Управой.

§ 9) Устроенныя на этомъ основаніи, распоряженіемъ Земства, линіи или отвѣтвленія со всѣми принадлежностями телефоннаго сообщенія, представляя собою составную часть общеземской телефонной сѣти, поступаютъ въ полную собственность Земства, и расходы по ремонту ихъ, аммортизаціи и эксплоатаціи, съ момента открытія телефоннаго сообщенія для даннаго абонента, производятся всецѣло на счетъ Земства, если присоединеніе происходитъ по земскимъ столбамъ. Плата за пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ взносится абонентами впередъ за каждое полугодіе въ установленные сроки: съ 1-го—15 января и съ 1—15 іюля.

§ 10) Въ случаѣ желанія абонента перенести установленный у него телефонный аппаратъ въ другое помѣщеніе, всѣ расходы по перенесенію аппаратовъ и комнатныхъ проводниковъ, относятся на счетъ абонента.

Правило это относится какъ къ частнымъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ.

§ 11) Для общаго пользованія служатъ всѣ земскіе телефонные пункты центральные и мѣстные.

§ 12) Земство не отвѣчаетъ за несчастія и убытки въ дѣлахъ участниковъ сѣти, происшедшіе отъ неисправности телефонной сѣти и аппаратовъ, а также при устройствѣ сообщеній.

§ 13) Абоненты земской телефонной сѣти предоставляютъ электротехнику и служащимъ сѣти свободный доступъ въ помѣщенія, гдѣ находятся телефонные аппараты, для осмотра, испытанія и исправленія оныхъ.

§ 14) Дѣйствіе телефонной сѣти начинается въ лѣтніе мѣсяцы (съ 1-го апрѣля по 1-е сентября) съ 7 часовъ утра, въ зимніе (съ 1-го сентября по 31-е марта) съ 8 часовъ утра и заканчивается въ 11 часовъ ночи.

§ 15) Отдѣльные разговоры по телефону продолжаются не болѣе 5 минутъ, по очереди въ порядкѣ заявленій, если желаютъ говорить въ одномъ направленіи.

§ 16) Абоненты, неуплатившіе въ срокъ слѣдуемой съ нихъ абонентной платы, лишаются права пользованія телефонной сѣтью впредь до взноса ими въ кассу Управы причитающейся суммы.

§ 17) Оборудованныя и принятыя Земствомъ сѣти считаются собственностію Земства и, въ случаѣ умышленнаго поврежденія или утраты частей телефоннаго сообщенія, абоненты уплачиваютъ ихъ стоимость.

§ 18) Если будетъ признана необходимость въ изданіи какихъ либо измѣненій или дополненій настоящихъ правилъ, а равно въ случаѣ изданія какихъ либо новыхъ правительственныхъ узаконеній и распоряженій о пользованіи телефонами, всѣ участники сѣти обязаны безпрекословно подчиняться имъ.

§ 19) Всѣ абоненты сѣти приглашаются наблюдать за цѣлостью и исправностью, какъ устроенныхъ для нихъ линій, такъ и отдѣльныхъ предметовъ телефоннаго сообщенія, и о всякихъ поврежденіяхъ заявлять Управѣ, своевременно.

§ 20) Въ случаѣ полнаго изнашиванія проволоки, аппарата, элементовъ и другихъ частей телефоннаго сообщенія абонента, пріобрѣтеніе новыхъ лежитъ на обязанности абонента.

§ 21) Жалобы на неисправное дѣйствіе сѣти подаются въ Земскую Управу.

ПРАВИЛА
для телефонистовъ.

1) Аппаратъ долженъ содержаться въ чистотѣ, на немъ не должно быть ни пыли, ни какого либо сора.

2) Къ осмотру аппарата никто не допускается кромѣ монтера и земскаго техника, завѣдующаго дѣломъ

3) Ежедневно, передъ открытіемъ дѣйствія, телефонная сѣть провѣряется, о неисправностяхъ телефонистъ обязанъ сообщать въ Управу по телефону или письменно.

4) При каждомъ вызовѣ, телефонистъ обязанъ соединять съ желаемымъ номеромъ и по окончаніи разговора разъединять линіи.

5) Если послѣ соединенія двухъ линій прошло свыше 10 мин. и не послѣдовало отбоя, то телефонистъ обязанъ провѣрить, идетъ ли по этимъ линіямъ разговоръ.

6) Если въ одномъ и томъ же направленіи желаютъ говорить нѣсколько лицъ, то время для разговоровъ каждаго лица (согласно постановленія Земскаго Собранія) ограничивается 5 минутами.

7) Линіи ни въ коемъ случаѣ не могутъ оставаться соединенными въ теченіи долгого времени.

8) При уходѣ телефонистъ обязанъ передать свои обязанности другому лицу.

9) Цѣлость аппарата и трубокъ лежитъ на отвѣтственности телефониста.

10) При вызовѣ должностнаго лица телефонистъ обязанъ позвать его къ телефону, если это лицо живетъ въ томъ же селѣ.

11) За неисправность телефониста, Управа вправѣ его оштрафовать въ размѣрѣ до 1-го рубля.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по вопросу объ изданіи обязательныхъ правилъ по строительной и пожарной части въ селеніяхъ.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1906 года, по предложенію редакціонной коммиссіи, постановило: передать на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній представленный въ Губернское Собраніе докладъ Губернской Управы объ изданіи обязательныхъ правилъ по строительной и пожарной части въ селеніяхъ.

Докладъ этотъ, первоначально внесенный въ Губернское Очередное Собраніе 1903 г., былъ переданъ на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи, но ни въ томъ, ни въ послѣдующихъ собраніяхъ заслушанъ не былъ. Очередное Губернское Собраніе сессіи 1905 года поручило редакціонной комиссіи свое заключеніе по настоящему докладу представить Очередному Собранію 1906 года, но редакціонной комиссіей 1905 г. докладъ этотъ подробно разсмотрѣнъ не былъ и потому въ 1906 г. поступилъ на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи 1906 года. Эта послѣдняя не имѣла возможности детально ознакомиться съ докладомъ и потому предложила Губернскому Собранію передать докладъ этотъ на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Представляя вниманію Земскаго Собранія означенный выше докладъ Губернской Управы, Уѣздная Управа считала не лишнимъ привести справку о времени составленія доклада, такъ какъ, по мнѣнію Управы, это обстоятельство имѣетъ нѣкоторое значеніе при его оцѣнкѣ въ виду того,

что предлагаемый Губернской Управой проектъ правилъ о строительной и пожарной части въ селеніяхъ естественно долженъ былъ отражать въ себѣ тѣ правовыя нормы и то состояніе общественной жизни, которыя соотвѣтствовали времени составленія проекта.

По поводу передачи этого доклада непосредственно на заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній, Управа считаетъ необходимымъ замѣтить, что внесеніе настоящаго доклада на заключеніе уѣздныхъ собраній безъ предварительнаго разсмотрѣнія его редакціонной комиссіей Губернскаго Земства, Управа не можетъ признать вполнѣ нормальнымъ, такъ какъ представляемыя правила въ виду весьма серьезнаго значенія и въ виду слишкомъ близкаго касательства ихъ къ разнообразнымъ деталямъ строя сельской жизни, требуютъ особенно тщательной разработки и осторожнаго и точнаго редактированія.

При ближайшемъ ознакомленіи съ правилами, предлагаемыми въ докладѣ Губернской Управы, Уѣздная Управа приходитъ къ тому заключенію, что уклоненіе составителей проекта отъ того принципа, изъ котораго исходила Редакціонная коммиссія 1897 года, разсматривавшая утвержденныя Губернскимъ Земствомъ и отмѣненныя Губернскимъ Присутствіемъ правила 1897 г., едва ли слѣдуетъ считать цѣлесообразнымъ. Упомянутая Редакціонная Комиссія считала необходимымъ, чтобы издаваемыя обязательныя правила о строительной и пожарной части въ селеніяхъ „были чужды излишней регламентаціи и стѣсненій и не включали бы такихъ постановленій, за исполненіемъ которыхъ невозможно услѣдить“.

Для иллюстраціи того, поскольку Губернская Управа въ предлагаемомъ проектѣ правилъ придерживалась указаннаго выше принципа, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ

привести одинъ, случайно безъ выбора взятый, пунктъ правилъ:

Раздѣлъ 1-й. О мѣрахъ предосторожности внѣ городскихъ поселеній п. 6.

Печи и борова должны содержаться въ исправности, а трубы чиститься не менѣе одного раза въ 2 мѣсяца".

Надѣяться на осуществленіе обязательности изложеннаго выше правила, едва ли есть какіе нибудь шансы. Оно болѣе похоже на совѣтъ о томъ, какъ остеречься отъ пожара, но едва-ли можно разсчитывать на существенную пользу отъ совѣтовъ, которые преподаются въ видѣ обязательныхъ правилъ, не исполненіе которыхъ должно повлечь за собой кару виновнаго. Такой способъ популяризаціи свѣдѣній о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ едва-ли можно считать раціональнымъ, въ особенности въ виду той почти дискреціонной власти, какая дается этими правилами сельской полиціи и пожарнымъ старостамъ въ отношеніи привлеченія къ отвѣтственности виновныхъ въ не исполненіи правилъ.

Другой слабой стороной разсматриваемыхъ правилъ, является то обстоятельство, что Губернская Управа въ представленномъ проектѣ довольно настойчиво провела именно тѣ требованія, присутствіе которыхъ послужило мотивомъ для отмѣны правилъ 1897 года.

Губернское Присутствіе признало требованіе личной явки жителей на пожары и воспрещеніе ухода безъ разрѣшенія пожарнаго старосты лицъ, явившихся на пожаръ, не законнымъ въ силу рѣшенія Сената 10 іюля 1880 г. № 5036.

Губернская Управа въ своемъ докладѣ оспариваетъ юридическую правильность примѣненія Губернскимъ Присутствіемъ къ данному случаю означеннаго Указа Сената,

но едва-ли есть возможность оспаривать другой мотивъ отмѣны изложенныхъ выше правилъ, а именно „объясняемую условіями сельской жизни трудность надзора за ихъ выполненіемъ."

Наконецъ, Управа не можетъ согласиться и съ цѣлымъ рядомъ обязанностей, которыя проектируемыми правилами о строительной и пожарной части въ селеніяхъ возлагаются, между прочимъ и на Уѣздныя Управы, такъ какъ большая часть изъ означенныхъ выше обязанностей Уѣздными Управами фактически не можетъ быть выполнена.

Земская Управа не имѣла въ виду въ настоящемъ своемъ докладѣ дать исчерпывающее заключеніе по поводу разсматриваемыхъ правилъ, такъ какъ это слишкомъ расширило бы рамки настоящаго доклада и возложило бы на Управу слишкомъ трудную для такой немногочисленной коллегіи задачу. Приведенными выше указаніями общаго характера Управа имѣла въ виду лишь подкрѣпить то ея мнѣніе, что представляемый проектъ правилъ по существу не можетъ быть признанъ вполнѣ законченной работой, которой можно было бы дать немедленное при, мѣненіе къ жизни.

Независимо отъ сказаннаго выше Управа полагаетъ что введеніе въ жизнь новыхъ правилъ такого характера, какими являются разсматриваемыя правила о строительной и пожарной части въ селеніяхъ, представляется едва-ли своевременнымъ.

Практическое примѣненіе подобныхъ правилъ настолько тѣсно связано со всѣми деталями общественнаго быта въ уѣздѣ, что въ переживаемое нами время, когда поднятъ вопросъ о переустройствѣ формъ уѣзднаго быта, дѣйствіе новыхъ правилъ можетъ оказаться слишкомъ недолговѣчнымъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію представляемый проектъ правилъ о строительной и пожарной части въ селеніяхъ въ настоящей его редакціи отклонить: съ одной стороны, по причинѣ недостаточной практичности предлагаемыхъ правилъ, а съ другой—въ виду неудачно выбраннаго момента для введенія новыхъ, по составленныхъ 4 года тому назадъ, правилъ о строительной и пожарной части въ селеніяхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о дорожныхъ сооруженіяхъ, предполагаемыхъ къ производству въ 1908 году.

По свѣдѣніямъ Губернской Земской Управы, сообщеннымъ Уѣздной Управѣ отношеніемъ отъ 11 сентября 1907 г. за № 16221, дорожнаго капитала въ 1908 г. къ отчисленію на счетъ Сумского уѣзда предполагается 36131 руб. 54 коп., каковую сумму Уѣздная Управа полагаетъ къ расходу на слѣдующія дорожныя сооруженія и на техническій надзоръ:

1) Устройство мостовой въ „Чеховомъ Яру“ по дорогѣ Сумы—В.-Сыроватко—Глыбное—Тимофеевка . . . . . . 3108 руб.

2) Замощеніе Берестовской улицы при выѣздѣ изъ Сумъ по дорогѣ на Степановку 3450 руб.

3) Замощеніе улицы въ с. Вирахъ отъ моста по дорогѣ на Степановку . . . . 1507 руб.

4) Замощеніе дамбы возлѣ деревни Рудневки по дорогѣ на Николаевку . . . . 1818 руб.

5) Удлиненіе мостовой въ с. Лукѣ по дорогѣ на Сумы . . . . 5045 руб.

6) Удлиненіе мостовой въ с. Стецковкѣ по дорогѣ на Писаревку . . . . . 3983 руб.

7) Постройка новаго Псаревскаго моста 4858 руб.

8) Постройка моста противъ усадьбы Иваненко возлѣ деревни Глыбной по дорогѣ В.-Сыроватка—Тимофеевка . . . . . . 1132 руб.

9) Постройка моста, водослива, подсыпка существующей дамбы и планировка горы въ деревнѣ Подлѣсновкѣ. . . . . 945 руб.

Всего на сумму . 25846 руб.

Кромѣ этой суммы къ расходу на 1908 годъ подлежитъ: 1) ополоненіе мостовъ, ремонтъ дорожныхъ сооруженій, наемъ сторожей и пр. 3867 руб. 84 коп., 2) храненіе дорожнаго капитала въ Казначействѣ—98 р. 50 к.; 3) жалованье инженеру—2400 руб.; 4) помощнику инженера—1200 руб.; 5) дорожному смотрителю—600 руб.; 6) двумъ десятникамъ – 1200 руб.; 7) чертежнику – 420 р.; 8) на командировки инженера – 150 руб. и на уплату 6% взноса въ пенсіонную кассу съ содержанія инженера, его помощника, дорожнаго смотрителя, чертежника и двухъ десятниковъ—349 руб. 20 коп. Всего же вмѣстѣ съ вышеперечисленными дорожными сооруженіями—36131 руб. 54 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе утвердить предполагаемые расходы по

дорожному капиталу и поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о разрѣшеніи предполагаемыхъ работъ и расходовъ на 1908 годъ, а также уполномочить Управу производить дорожныя работы хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ по ея усмотрѣнію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о зачисленіи дороги, идущей изъ города Сумъ черезъ село Подлѣсновку до границы Лебединскаго уѣзда въ разрядъ земскихъ.

Подлѣсновское сельское общество ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи дороги, идущей отъ поворота земской дороги изъ Сумъ на Степановку чрезъ село Подлѣсновку до границы Лебединскаго уѣзда въ разрядъ земскихъ. Свое ходатайство Подлѣсновское общество мотивируетъ тѣмъ соображеніемъ, что эта дорога служитъ единственнымъ подъѣзднымъ путемъ къ городу Сумамъ для жителей Сумского уѣзда, живущихъ западнѣе Подлѣсновки (хут. Георгіевскій. Ново-Сухановка, Добровольный, Любимое, Исторонка, с. Николаевка, хут. Черный и другіе) такъ и для жителей сосѣдняго Лебединскаго уѣзда, напримѣръ с. Марковки, Луциковки и другихъ; кромѣ того, эта же дорога служитъ подъѣзднымъ путемъ къ винокуреннымъ заводамъ: Степановскому и Ново-Сухапов-

скому и свекло-сахарному Степановскому, какъ для перевозки корнеплодовъ (картофеля и свеклы), зерновыхъ продуктовъ, такъ и обратно, отбросовъ этихъ производствъ (барды, патоки и жому). Такимъ образомъ, не считая базарныхъ дней, въ которые проходятъ сотни подводъ чрезъ Подлѣсновку, въ дни осеннихъ мѣсяцевъ провозится корнеплодовъ и зерновыхъ хлѣбовъ сотни тысячъ пудовъ. До сего времени плотину и мостъ на этой дорогѣ въ с. Подлѣсновкѣ приходится содержать одному Подлѣсновскому обществу.

Помимо того, названное общество проситъ поддержать его ходатайство о назначеніи ему субсидіи Губернскаго Земства на устройство водослива.

Существующій общественный прудъ сильно обмелѣлъ и ежегодные затраты общества (отъ 50 руб. - до 100 р.) на укрѣпленіе домашними средствами водослива все таки не удерживаютъ въ прудѣ воды: при первомъ же проливномъ дождѣ укрѣпленія сносятся и засоряютъ сосѣдніе сѣнокосы, оставляя село безъ воды, что въ пожарномъ отношеніи является небезопаснымъ. Это обстоятельство можетъ быть устранено лишь капитальнымъ сооруженіемъ водослива, на что средствъ у общества не хватаетъ.

Такое же ходатайство Подлѣсновскимъ обществомъ было возбуждено въ 1905 году, причемъ Уѣздное Земское Собраніе сессіи того года поддержало ходатайство общества, но Губернское Земство въ просьбѣ обществу отказало въ виду того, что общество просило полную сумму на устройство водоснабжающихъ сооруженій.

Въ настоящее время общество ходатайствуетъ о пособіи изъ страховаго капитала въ половинномъ размѣрѣ, внеся другую половину изъ своихъ средствъ.

Изъ представляемыхъ при семъ докладѣ смѣтъ видно, что въ случаѣ удовлетворенія Земскимъ Собраніемъ изложенныхъ выше ходатайствъ Подлѣсновскаго общества потребуется въ 1908 г. расходъ:

1) изъ дорожнаго капитала на земляныя и мостовыя работы . . . . . 945 руб.

2) изъ страховаго капитала на устройство водослива и мостика надъ нимъ . . . 469 руб.

Другую половину стоимости послѣдняго сооруженія (469 руб.), какъ сказано выше, общество обязуется выдать изъ своихъ средствъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь доложить, что она находитъ ходатайство Подлѣсновскаго общества заслуживающимъ вниманія, почему покорнѣйше проситъ Собраніе:

1) включить дорогу изъ г. Сумъ черезъ Подлѣсновку до границы Лебединскаго уѣзда въ разрядъ земскихъ;

2) включить въ смѣту дорожныхъ сооруженій, предположенныхъ къ производству въ 1908 г., изъ суммъ дорожнаго капитала устройство плотины и моста на означенной выше дорогѣ стоимостью въ 945 руб. и

3) поддержать ходатайство Подлѣсновскаго сельскаго общества передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ названному обществу изъ суммъ страховаго капитала 469 р. на устройство водослива.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

объ укрѣпленіи овраговъ.

Лѣсной Департаментъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, отношеніемъ отъ 12 сентября настоящаго года, сообщаетъ, что „въ Сумскомъ уѣздѣ организація работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ поручена Лѣснымъ Департаментомъ старшему таксатору г. Гурскому. По принятому порядку г. Гурскому надлежитъ къ предстоящему Сумскому Земскому Собранію представить докладъ о предстоящихъ въ будущемъ году работахъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ Сумскомъ уѣздѣ.“ Затѣмъ, Лѣсной Департаментъ просилъ пригласить г. Гурскаго прибыть къ засѣданію Земскаго Собранія 13 октября сего года.

Земская Управа находитъ крайне необходимымъ участіе казны въ дѣлѣ укрѣпленія овраговъ, такъ какъ эти укрѣпленія требуютъ большихъ затратъ, которыя, въ связи съ расходомъ на дорожныя и другія потребности, для земства не посильны.

На территоріи уѣзда можно указать слѣдующіе овраги, требующіе немедленнаго укрѣпленія: 1) у с. В.-Бобрика по дорогѣ В.-Сыроватка—В.-Бобрикъ (дорога не земская), 2) по той же дороги у с. В.-Сыроватки и 3) у д. Тимофеевки по дорогѣ В.-Сыроватка—Глыбное—Тимофеевка.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство передъ Лѣснымъ Департаментомъ о назначеніи на весну будущаго года работъ по укрѣпленію вышеуказанныхъ трехъ овраговъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о водоснабжающихъ сооруженіяхъ.

Смоляниковское сельское общество проситъ Земское Собраніе поддержать его ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ обществу 125 руб. изъ страхового капитала на устройство колодца въ дер. Смоляниковкѣ. Такое же ходатайство Смоляниковскаго общества вмѣстѣ съ актомъ и смѣтою было доложено Уѣздною Управою Очередному Земскому Собранію сессіи 1905 года, которое постановило поддержать ходатайство Смоляниковскаго сельскаго общества о выдачѣ означеннаго пособія. Въ этой просьбѣ, однако, обществу было отказано, такъ какъ оно просило о выдачѣ полной стоимости колодца, т. е. 250 р., по правиламъ же 1898 года, выдачѣ подлежитъ лишь половина стоимости сооруженія. Изъ прилагаемаго акта видно, что въ хут. Смоляниковомъ имѣется всего одинъ годный колодецъ, новый же необходимо вырыть саженяхъ въ 200 отъ существующаго. Смѣта составлена въ суммѣ 250 рублей.

Уѣздная Управа, находя необходимымъ въ цѣляхъ противопожарныхъ устройство второго колодца въ хут. Смоляниковомъ, проситъ Земское Собраніе удовлетворить просьбу крестьянъ х. Смолянникова и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ Смолянниковскому обществу изъ страховаго капитала 125 руб. на постройку колодца.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по поводу произведенныхъ оцѣнокъ промышленныхъ заведеній.

Въ виду поступающихъ въ Управу ходатайствъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, Земская Управа произвела въ текущемъ году экспедиціоннымъ путемъ рядъ оцѣнокъ упомянутыхъ заведеній. Оцѣнка производилась комиссіей въ составѣ Члена Управы и техниковъ.

Въ текущемъ году были осмотрѣны и оцѣнены слѣдующія промышленныя заведенія.

Вѣтряныя мельницы.

1) Крест. Прокофія Загорулько (въ с. Тимофеевкѣ),
2) „ Его же . . . . „
3) „ Гильченко . . . . „
4) „ Павла Лизогуба . . „
5) „ Козыря . . . . . „

6) Крест. Антона Загорулько (въ с. Тимофеевкѣ),
7) ,, Папченка . . . . ,,
8) ,, Занки . . . . . ,,
9) ,, Филиппа Загорулько . . ,,
10) ,, Герасима Денисенко . . ,,
11) ,, Ивана Загорулько . . ,,
12) ,, Романа Денисенко . . ,,
13) ,, Полошкина . . . ,,
14) ,, Дениса Лизогуба . . ,,
15) ,, Антона Загорулько . . ,,
16) ,, Автонома Лизогуба . . ,,

При чемъ всѣ мельницы названныхъ владѣльцевъ признаны годными къ работѣ и потому неподлежащими исключенію изъ обложенія.

Крупорушки.

1) Крест. Михаила Полошкина въ с. Тимофеевкѣ оцѣнена въ . 650 руб.
2) ,, Василія Синяговскаго въ с. Н.-Сыроваткѣ оцѣнена въ . 380 руб.
3) ,, Константина Кочмалы въ с. В.-Сыроваткѣ. . . . . . 475 руб.
4) ,, Ивана Стахна въ с. Н.-Сыроваткѣ . . . . 975 руб.

Кирпичный заводъ.

Крест. Григорія Зубченко въ г. Сумахъ 11280 руб

Фабрика вѣялокъ и сортировокъ.

Дворянина Ивана Федоровича Вараксина въ гор. Сумахъ . . . . 18505 руб

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе заключеніе Управы объ

оцѣнкѣ поименованныхъ промышленныхъ заведеній утвердить, отклонивъ ходатайство поименованныхъ владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ объ исключеніи этихъ мельницъ изъ обложенія и принявъ оцѣнки крупорушекъ, кирпичнаго завода и фабрики вѣялокъ и сортировокъ въ указанныхъ выше размѣрахъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о штатѣ служащихъ въ техническомъ отдѣлѣ Управы.

Согласно утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1906 года правилъ организаціи дорожно-строительнаго дѣла въ Харьковской губерніи учрежденіе штатовъ техническаго отдѣла въ уѣздахъ опредѣляется Уѣздными Земскими Собраніями и утверждается губернскимъ, если расходы предполагаются изъ дорожныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Губернскаго Земства.

Сообразуясь, съ одной стороны, съ размѣрами дорожно-строительнаго дѣла въ уѣздѣ, а съ другой—съ состояніемъ уѣздныхъ средствъ, Земская Управа полагала бы необходимымъ расходовать изъ дорожныхъ капиталовъ на содержаніе слѣдующаго штата служащихъ въ Техническомъ Отдѣлѣ:

1) Уѣзднаго Инженера съ окладомъ жалованья . . . . 2400 руб.

2) Помощника уѣзднаго инженера жалованья . . . . 1200 руб.

3) Дорожнаго смотрителя жалованья . . 600 руб.

4) Двухъ десятниковъ по 600 руб. . 1200 руб.

5) Чертежника жалованья . . . 420 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе указанный выше штатъ служащихъ техническаго отдѣла, получающихъ содержаніе со счета дорожныхъ капиталовъ, принять и постановить представить его на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Ворожбянскаго сельскаго общества объ устройствѣ шоссейной дороги въ с. Ворожбѣ.

Ворожбянское сельское общество ходатайствуетъ предъ Сумскимъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ въ с. Ворожбѣ шоссе по дорогѣ, идущей отъ Путивльскаго шляха до церкви. Дорога эта не находится въ разрядѣ земскихъ. Для исполненія просьбы Ворожбянскаго общества потребуется:

1) на устройство мостовой протяженіемъ въ 170 пог. саж., считая по 20 руб. за погонную сажень . . . . 3400 руб.

2) на постройку двухъ мостиковъ 3 саж. шириною и 3 саж. длиной по 700 руб. . 1400 руб.

Всего . 4800 руб.

Въ виду дороговизны исправленія означенной дороги, а также въ виду того, что эта дорога не числится въ разрядѣ земскихъ, Управа не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Ворожбянскаго сельскаго общества и потому предлагаетъ Земскому Собранію означенное ходатайство отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по ходатайству крестьянъ Стецковскаго общества объ исправленіи дороги Стецковка—Хотѣнь за счетъ Земства.

Стецковское сельское общество приговоромъ отъ 9-го минувшаго сентября постановило просить Сумскую Уѣздную Земскую Управу исправить за счетъ Земства дорогу, идущую отъ Стецковки на с. Хотѣнь. Актомъ осмотра этой дороги отъ 26 того же Сентября выяснено, что эта дорога частью, идущей возлѣ Стецковки, служитъ стокомъ для снѣговой и дождевой воды, обильно стека-

ющей съ горъ въ улицу села. Для надлежащаго укрѣпленія этой части дороги потребуется расходъ до 6000 руб.

Въ виду дороговизны исправленія означенной дороги, а также въ виду того, что эта дорога не числится въ разрядѣ земскихъ, Управа не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Стецковскаго сельскаго общества и потому предлагаетъ Земскому Собранію означенное ходатайство отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Баллотировочный листъ

на выдачу вдовѣ ветеринарнаго врача Маріи Михайловнѣ Бужинской единовременнаго пособія въ суммѣ трехсотъ рублей.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	19	7	Назначено

Баллотировочный листъ

на выдачу учительницѣ Нижне-Сыроватскаго земскаго училища Зинаидѣ Людвиговнѣ Гуме единовременнаго денежнаго пособія на леченіе въ суммѣ ста рублей.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	19	7	Назначено

Баллотировочный листъ

на выдачу учительницѣ Токаревскаго земскаго училища Вѣрѣ Михайловнѣ Лызловой единовременнаго денежнаго пособія на леченіе въ суммѣ ста рублей.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	19	7	Назначено

Баллотировочный листъ

на выдачу учительницѣ Сумского земскаго женскаго училища Маріи Алексѣевнѣ Лукашевой единовременнаго денежнаго пособія на леченіе въ суммѣ ста пятидесяти рублей.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	20	6	Назначено

Баллотировочный листъ

о назначеніи бывшей акушеркѣ В.-Сыроватской волости Александрѣ Ивановнѣ Щербаковой пенсіи въ размѣрѣ восьмидесяти восьми руб. восьмидесяти пяти коп. ежегодно.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	19	7	Назначена

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Очередного Сумского Уѣзднаго Земскаго Собранія

14-го октября 1907 года.

1. И. Траскинъ.
2. М. Петрищевъ
3. П. Савичъ.
4. В. Золотаревъ
5. В. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ
6. В. Де-Конноръ.
7. Свящ. Ник. Мощенко.
8. Н. Н. Крамаренковъ
9. Н. Савичъ.
10. Н. С. Крамаренко.
11. А. Игнатьевъ.
12. Вараксинъ.
13. А. Линтваревъ.
14. И. Курносовъ.
15. В. И. Краснянскій
16. П. Лесевичъ.
17. Н. Клименко.
18. Т. Кушенко.
19. П. Кулибаба
20. П. Пироговъ.
21. П. Штапь.
22. Г. Котенко.
23. М. Коноваленко.
24. Н. Игнатьевъ.
25. А. Кокорекинъ.
26. Н. Скубенко.
27. В. Полошкинъ
28. А. Котляровъ
29. Н. Савичъ.
30. Б. Золотницкій
31. Г. Золотницкій

Баллотировочный листъ

о назначеніи содержанія г. Председателю Сумской Уѣздной Земской Управы въ суммѣ 3000 руб. въ годъ.

	Число шаровъ		
	За назначеніе	Противъ назначенія	Отмѣтка
	27	4	Назначено

Баллотировочный листъ

о назначеніи содержанія членамъ Сумской Уѣздной Земской Управы въ размѣрѣ 2000 руб. въ годъ каждому.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	28	3	Назначено

Баллотировочный листъ

о назначеніи г. Предсѣдателю Сумской Уѣздной Земской Управы дополнительнаго содержанія на расходы по разъѣздамъ и представительству въ суммѣ 500 руб.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	27	4	Назначено

Баллотировочный листъ

о назначеніи г. заступающему мѣсто Предсѣдателя Сумской Уѣздной Земской Управы дополнительнаго содержанія на расходы по разъѣздамъ въъ суммѣ 500 руб.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	22	9	Назначено

Баллотировочный листъ

на избраніе Предсѣдателя Сумской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1907 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Дворянинъ Михаилъ Михайловичъ Петрищевъ	26	5	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ Сумской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избиратель-ныхъ	Не избира-тельныхъ	
1	Дворянинъ Павелъ Веніаминовичъ Савичъ	28	3	Избранъ
2	Дворянинъ Викторъ Васильевичъ Де-Конноръ	26	5	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Сумской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1907 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избиратель-ныхъ	Не избира-тельныхъ	
Дворянинъ Павелъ Веніаминовичъ Савичъ	27	4	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе гласныхъ въ Харьковское Губернское Земское Собраніе на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Золотаревъ Валеріанъ Николаевичъ дворянинъ	25	6	Избранъ
2	Линтваревъ Александръ Александровичъ дворянинъ . . .	25	6	Избранъ
3	Фонъ Лоретцъ-Эблинъ Вильгельмъ Адольфовичъ дворянинъ.	28	3	Избранъ
4	Кокарекинъ Алексѣй Петровичъ дворянинъ	26	5	Избранъ
5	Савичъ Никаноръ Васильевичъ дворянинъ	29	2	Избранъ
6	Де-Конноръ Викторъ Васильевичъ дворянинъ . . . . , .	24	7	Избранъ
7	Савичъ Николай Васильевичъ дворянинъ	27	4	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ Сумской земской ревизіонной коммиссіи на трехлѣтіе съ 1907 года.

№ по порядку	Фамилія, имя и отчество	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
1	Золотаревъ Валеріанъ Николаевичъ	27	4	Избранъ
2	Савичъ Никаноръ Васильевичъ	30	1	Избранъ
3	Кокарекинъ Алексѣй Петровичъ	27	4	Избранъ
4	Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ Вильгельмъ Адольфовичъ	27	4	Избранъ
5	Золотницкій Борисъ Викторовичъ	26	5	Избранъ
6	Кулибаба Илья Давидовичъ	27	4	Избранъ
7	Полошкинъ Василій Григорьевичъ	24	7	Избранъ
8	Линтваревъ Александръ Александровичъ	23	8	Избранъ
9	Варакинъ Иванъ Федоровичъ	26	5	Избранъ
10	Скубенко Николай Ивановичъ	27	4	Избранъ
11	Коноваленко Макаръ Назаровичъ	19	2	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Сумскій Уѣздный училищный Совѣтъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ Избирательныхъ	Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Линтваревъ Александръ Александровичъ дворянинъ . . .	26	5	Избранъ
2	Савичъ Павелъ Веніаминовичъ дворянинъ	29	2	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ Санитарнаго Совѣта на трехлѣтіе съ 1907 года.

№ по порядку	Фамилія, имя и отчество	Число шаровъ Избирательныхъ	Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Игнатьевъ Александръ Дмитріевичъ	30	1	Избранъ
2	Красняпскій Владиміръ Ивановичъ	29	2	Избранъ
3	Лещинскій Николай Іосифовичъ	25	6	Избранъ
4	Лесевичъ Павелъ Георгіевичъ.	24	7	Избранъ
5	Линтваревъ Александръ Александровичъ	27	4	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ оцѣночной Коммиссіи на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
1	Вараксинъ Иванъ Федоровичъ.	30	1	Избранъ
2	Скубенко Николай Ивановичъ.	28	3	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ попечительнаго совѣта Сумской женской 1-й гимназіи на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
1	Траскинъ Илья Дмитріевичъ дворянинъ	30	1	Избранъ
2	Краснянскій Владиміръ Ивановичъ дворянинъ	27	4	Избранъ
3	Лещинскій Николай Іосифовичъ Пот. поч. гр.	27	4	Избранъ
4	Липтваревъ Александръ Александровичъ дворянинъ . . .	27	4	Избранъ
5	Крамаренко Николай Степановичъ дворянинъ.	28	3	Избранъ
6	Петрищевъ Михаилъ Михайловичъ дворянинъ	30	1	Избранъ
7	Игнатьевъ Александръ Дмитріевичъ дворянинъ.	31	—	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ попечительный Совѣтъ Сумской 2-й женской гимназіи на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Фамилія, имя и отчество	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ Вильгельмъ Адольфовичъ дворянинъ.	31	—	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе почетнаго попечителя Сумской Александровской гимназіи на трехлѣтіе съ 1907 года.

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Харитоненко	30	1	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ отъ земства въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Фамилія, имя и отчество	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Варакинъ Иванъ Өедоровичъ	31	—	Избранъ
2	Крамаренковъ Николай Николаевичъ	30	1	Избранъ
3	Мощенко о. Николай Петровичъ	31	—	Избранъ
4	Крамаренко Николай Степановичъ	27	4	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ отъ земства для присутствованія въ засѣданіяхъ Сумского уѣзднаго по воинской Повинности присутствія на трехлѣтіе съ 1907 года.

Въ какой участокъ	Фамилія, имя и отчество	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1 участ.	Курносовъ Иванъ Владимировичъ	30	1	Избранъ
2 участ.	Линтваревъ Александръ Александровичъ	27	4	Избранъ
3 участ.	Кокарекинъ Алексѣй Петровичъ	30	1	Избранъ
4 участ.	Кушенко Тимофей Филипповичъ	29	2	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Сумской уѣздной Комитетъ попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Лесевичъ Павелъ Георгіевичъ.	26	5	Избранъ
2	Мощенко о. Николай Петровичъ	30	1	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе представителя отъ Земства для участія въ засѣданіяхъ Сумского Отдѣленія Комитета грамотности на трехлѣтіе съ 1907 года.

Фамилія, имя и отчество	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
Краснянскій Владиміръ Ивановичъ	29	2	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Сумскую Землеустроительную Коммиссію на трехлѣтіе съ 1907 года.

№№ по порядку	Фамилія, имя и отчество	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избиратель-ныхъ	Не избира-тельныхъ	
1	Игнатьевъ Александръ Дмитріевичъ	30	1	Избранъ
2	Краснянскій Владиміръ Ивановичъ	28	3	Избранъ
3	Крамаренковъ Николай Николаевичъ	29	2	Избранъ

Очередному Сумскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Сумской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ проекта смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ Земства на 1908 годъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія составленный, на основаніи приложенія къ ст. 6 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, проектъ смѣты расходовъ и доходовъ Земства на 1908 г.,—Земская Управа, въ настоящемъ

своемъ докладѣ по поводу предлагаемаго исчисленія расходовъ и доходовъ, ожидаемыхъ въ будущемъ 1908 г., считаетъ необходимымъ предварительно остановить вниманіе Земскаго Собранія на нѣкоторыхъ обстоятельствахъ общаго характера, касающихся составленія предлагаемой смѣты.

Какъ извѣстно Земскому Собранію, Управа и въ этомъ году поставлена была въ необходимость составлять проектъ смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ на предстоящій годъ, не располагая полнымъ финансовымъ отчетомъ о денежныхъ суммахъ Земства не только за предшествующій 1906 годъ, но и за предыдущіе два года, такъ какъ отчеты за 1904 и 1905 г.г., какъ извѣстно, не были утверждены Собраніемъ.

Между тѣмъ, какъ въ приходной, такъ и въ расходной смѣтѣ имѣются, какъ извѣстно, такія статьи и даже параграфы, гдѣ суммы прихода или расхода, на основаніи приложенія къ ст. 6 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, исчисляются по трехлѣтней сложности, т. е. основаніемъ для исчисленія принимаются поступленія или расходы по этимъ статьямъ предыдущихъ трехъ лѣтъ.

За неимѣніемъ полныхъ отчетовъ за предыдущіе 3 года, Земской Управѣ при исчисленіи суммъ, соотвѣтствующихъ упомянутымъ выше статьямъ расхода и прихода, приходилось руководствоваться тѣми весьма приблизительными данными, которыя представлены въ учетахъ смѣтъ предыдущихъ лѣтъ.

Насколько неточными являются указанные выше опорныя данныя, Земское Собраніе можетъ усмотрѣть изъ того обстоятельства, что при составленіи учета смѣты по приходу и расходу суммъ за 1906 г. оказалось слѣдующее: по многимъ статьямъ прихода, исчисленнымъ по 3-хъ лѣтней сложности, значится поступившимъ значительно мень-

ше предположеннаго, тогда какъ по подобнымъ же статьямъ расхода потребовалось въ действительности гораздо более, чемъ предусмотрено было сметой. Такое явленіе, несомненно, следуетъ признать крайне нежелательнымъ и опаснымъ для устойчивости финансоваго положенія Земства, такъ какъ, повторяясь, оно служитъ источникомъ систематическаго недобора по приходу, съ одной стороны, и такого же перерасхода, съ другой: иными словами, неизбежно ведетъ къ хроническому дефициту.

Изложенное выше является развитіемъ того соображенія, которое было вкратце приведено въ докладе Управы по поводу кассоваго отчета и которымъ подчеркивалось чрезвычайно важное значеніе полнаго и точнаго отчета для составленія сметы.

Переходя къ разъясненіямъ представляемаго проекта сметы прихода и расхода на 1908 годъ по существу, Управа иметъ честь доложить, что считаясь съ темъ резкимъ повышеніемъ размеровъ уезднаго обложенія, какое имело место въ текущемъ 1907 г. и которое, какъ это упоминалось въ объяснительной записке къ смете текущаго года, являлось неизбежнымъ, съ одной стороны, благодаря некоторымъ особенностямъ сметы предыдущаго 1906 года, а съ другой, въ виду необходимости въ крупныхъ ассигнованіяхъ, главнымъ образомъ, на погашеніе долговъ Земства,—Управа, при составленіи сметы на предстоящій 1908 годъ, поставила себе задачей не повышать существующихъ размеровъ уезднаго обложенія.

Для достиженія этой цели, пришлось прежде всего сделать все возможныя сокращенія по темъ статьямъ расхода, которыя не отвечали особенно настоятельнымъ потребностямъ земскаго хозяйства и потому допускали возможность сокращенія. Эта работа представляла однако немалыя затрудненія для Управы, такъ какъ большая часть

упомянутыхъ статей расхода были сокращены до минимума еще въ прошломъ году при составленіи смѣты на текущій 1907 годъ.

Затѣмъ, всѣ увеличенія прежнихъ статей расхода, а также и новыя смѣтныя назначенія исчислялись съ крайней осторожностію, принимая во вниманіе лишь самыя неотложныя нужды земскаго хозяйства. Наконецъ, Управа вынуждена была отказаться отъ внесенія въ смѣту предстоящаго года какихъ либо крупныхъ ассигнованій на капитальныя постройки, даже и крайне необходимыя, ограничивъ строительство будущаго года почти лишь такими сооруженіями, которыя будутъ произведены за счетъ капиталовъ Губернскаго Земства.

Руководствуясь указанными выше соображеніями, Земская Управа привела бюджетъ Сумскаго Земства на 1908 годъ къ суммѣ — 418854 руб. 43 коп., менѣе бюджета текущаго года на 5354 руб. 77 коп.

Болѣе детальныя измѣненія въ параграфахъ и статьяхъ представляемаго проекта смѣты на 1908 годъ, по сравненію съ дѣйствующей смѣтой текущаго года, видны изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

I. Смѣта расходовъ.

§ 1. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ Учрежденій.

Предполагаемый расходъ по сему § выражается суммой 33325 р. 87 коп., болѣе смѣты 1907 г. на 3107 р. 87 коп.

Увеличеніе противъ смѣты прошлаго года вызвано во 1-хъ, внесеніемъ въ смѣту 1908 г. покрытія расходовъ на выдачу дополнительнаго вознагражденія почтосодержателямъ за время съ 1 іюня по 1-е октября текущаго года въ размѣрѣ 2419 руб. 87 коп.; во 2) пред-

положено добавить по одной лошади на Ульяновскомъ и Николаевскомъ станціонныхъ пунктахъ и увеличить плату Бѣлопольскому почтосодержателю по 15 руб. на лошадь. Все это увеличиваетъ расходъ по содержанію станціонныхъ пунктовъ на 470 руб.; 3) вознагражденіе мѣстному Казначейству предположено въ большемъ размѣрѣ (на 200 р.) по расчету изъ 3-хъ лѣтней сложности.

Остальныя статьи этого § не подверглись сколько нибудь существеннымъ измѣненіямъ.

§ 2. Содержаніе земскаго управленія.

Расходъ по этому § исчисленъ въ 36206 руб. 35 к., болѣе смѣты текущаго года на 4525 руб. 40 коп. Наиболѣе крупное новое ассигнованіе по сему § (2000 р.) предусматриваетъ покрытіе расходовъ по производству Правительственной ревизіи, на каковые расходы, въ означенномъ выше размѣрѣ, Земской Управѣ былъ открытъ кредитъ постановленіями Чрезвычайныхъ Собраній 13 апрѣля 1906 г. и 20 мая 1907 г.; далѣе на 1000 руб. увеличено смѣтное назначеніе на расходы по возстановленію счетоводства Управы; на 765 руб. повышено ассигнованіе на канцелярскіе и хозяйственные расходы, предвидя въ будущемъ году печатаніе трехъ финансовыхъ отчетовъ (за 1905, 1906 и 1907 г.г.); на 380 руб. увеличено ассигнованіе на содержаніе секретарскаго отдѣла, въ виду неотложной необходимости упорядочить регистратурную часть и на 291 руб. 55 коп. предположенъ большій расходъ по содержанію и ремонту земскаго дома. Какъ видно изъ приведеннаго выше перечисленія увеличенныхъ ассигнованій по этому §, большая часть ихъ, а именно, 3765 руб. изъ общаго повышенія по всему § въ 4525 р. 40 коп., предназначается не на производительныя отрасли земскаго хозяйства, а вызвана совершенно исключительными обстоя-

тельствами значительной дезорганизаціи въ самомъ учетѣ хозяйства.

§ 3. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

По сему § измѣненій противъ смѣты 1907 г. не послѣдовало и расходъ опредѣляется въ суммѣ 1936 руб.

§ 4. Дорожная повинность.

Расходъ по этому § исчисленъ въ размѣрѣ 4200 руб., болѣе противъ смѣты текущаго года на 600 руб. Увеличеніе вызвано: 1) внесеніемъ ассигнованія на расходы по такимъ дорожнымъ сооруженіямъ, которыя не могутъ производиться за счетъ дорожныхъ капиталовъ (500 руб.) и 2) повышеніемъ смѣтнаго назначенія на канцелярскіе расходы техническаго отдѣла (100 р.), согласно дѣйствительной потребности.

§ 5. Народное образованіе.

Расходъ по сему § опредѣленъ въ 151997 руб. 65 коп., менѣе смѣты 1907 г. на 4545 руб. 34 коп.

По этому § произошло, съ одной стороны, исключеніе нѣкоторыхъ крупныхъ смѣтныхъ назначеній текущаго года, большая часть которыхъ, по существу своему, являлась единовременными, а съ другой стороны, потребовалось внесеніе многихъ новыхъ ассигнованій, вызываемыхъ настоятельной потребностію въ обезпеченіи правильнаго функціонированія начальныхъ земскихъ училищъ. Большая часть новыхъ ассигнованій мотивирована Управой въ ея спеціальныхъ докладахъ Собранію по вопросамъ народнаго образованія, такъ что въ настоящемъ докладѣ Управа полагаетъ возможнымъ ограничиться указаніемъ лишь нѣкоторыхъ изъ смѣтныхъ назначеній указанной выше категоріи.

Предположено повышеніе расходовъ: 1) на содержаніе начальныхъ училищъ на 543 руб.; 2) на наемъ помѣще-

нія для Юнаковскаго 2-хъ класснаго училища на 200 руб.; 3) ремонтъ училищъ—500 руб.; 4) внесено въ смѣту, согласно постановленія Чрезвычайнаго Собранія 20 мая т. г., жалованье завѣдывающему внѣшкольнымъ образованіемъ (1200 руб.); 5) квартирныя 10 учителямъ- 600 руб.; 6) добавочное жалованье учащимъ за выслугу 5 и 15 лѣтъ—250 руб.; 7) содержаніе 5 стипендіатовъ памяти В. А Савича 875 руб. и рядъ другихъ расходовъ, размѣры и основанія которыхъ опредѣленно указаны въ спеціальныхъ докладахъ Управы. Вновь предположенныя смѣтныя назначенія, а также и увеличенія существующихъ, въ общей суммѣ, ниже произведенныхъ по смѣтѣ исключеній и сокращеній другихъ ассигнованій, что дало возможность, какъ упомянуто выше, сократить общую сумму расхода по этому § на 4545 руб. 34 коп.

§ 6. Общественное призрѣніе.

По сему § измѣненій противъ смѣты 1907 года не послѣдовало и расходъ опредѣляется въ суммѣ 526 руб. 50 коп.

§ 7. Медицинская часть.

Исчислено по этому § расхода 104111 руб, болѣе расходовъ текущаго года на 3594 руб. Въ томъ числѣ, по дѣйствительной потребности и по приведеннымъ въ проектѣ смѣты расчетамъ и соображеніямъ, увеличены смѣтныя назначенія: 1) на содержаніе земскихъ больницъ на 640 руб.; 2) на отправку въ Харьковъ психическихъ больныхъ и укушенныхъ бѣшенными животными на 500 руб. (по разсчету 3-хъ лѣтней сложности); 3) на канцелярскія и хозяйственныя расходы по медицинскимъ участкамъ -- 500 руб., дабы избѣжать практиковавшагося до сихъ поръ отнесенія этихъ расходовъ на счетъ медикаментовъ: 4) на устройство абиссинскаго колодца при

Бѣлопольской больницѣ—1000 руб; 5) на содержаніе 5 стипендіатовъ въ Харьковской фельдшерской школѣ —1600 руб.; 6) на наемъ помѣщенія для аптечнаго склада 7 медицинскаго участка и амбулаторіи 1-го медицинскаго участка, вслѣдствіе отказа волостныхъ сходовъ въ дальнѣйшемъ оставленіи въ пользованіи Земства общественныхъ зданій—186 руб.; 7) на выписку медицинскихъ журналовъ— 100 р.; 8) на командировку 2-хъ акушерокъ на курсы гинекологіи при Губернскомъ Земствѣ—180 руб.; 9) на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ—300 руб.; а всего 5006 руб.; но такъ какъ по нѣкоторымъ статьямъ и пунктамъ сего § расходы уменьшены на 1412 руб.; то увеличеніе по означенному § выражается въ суммѣ 3594 руб.

§ 8. Ветеринарная часть.

Предполагаемый расходъ по сему § опредѣленъ въ 11930 руб., болѣе смѣты 1907 г. на 200 руб., что составляетъ ассигнованіе на канцелярскіе и хозяйственные расходы по ветеринарнымъ участкамъ, которые производились ранѣе изъ суммъ, ассигнуемыхъ на медикаменты.

§ 9. Содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія.

Исчислено по сему § 6325 руб., менѣе смѣты 1907 г. на 195 р. Смѣтныя назначенія по этому §, съ одной стороны, подвергались нѣкоторымъ сокращеніямъ, какъ то: исключена ассигновка на безплатную раздачу сѣмянъ кормовыхъ растеній; съ другой стороны, потребовалось повысить нѣкоторыя ассигнованія, какъ напр., на счетоводство сельско-хозяйственнаго склада, такъ что въ общемъ итогѣ послѣдовало уменьшеніе расходовъ по этому § на 195 руб.

§ 10. Уплата долговъ.

Расходы по этому § предположены въ размѣрѣ 44439 р. 6 к., менѣе смѣты 1907 г. на 8400 руб. 98 коп.

Общая сумма расходовъ по этому § составляется, съ одной стороны, изъ платежей по долгосрочнымъ займамъ Земства въ размѣрѣ 17853 руб. 68 коп. и уплаты % по специальному текущему счету 1000 руб., а съ другой,— изъ суммы, опредѣленной на погашеніе дефицита прежнихъ лѣтъ. Эта послѣдняя сумма слагается въ свою очередь изъ ассигнованія въ 20000 руб., предназначеннаго на уплату срочныхъ долговъ Губернскому Земству, изъ 5490 руб. 38 коп., ассигнованныхъ на уплату Русскому Обществу Торговли Аптекарскими Товарами разницы по счету и % за просрочку платежей и, наконецъ, 95 руб. на уплату % по капиталу Хрущевой (на выдачу наградныхъ учителю Степановскаго училища). Приводя составъ ассигнованія на покрытіе дефицита, Управа не можетъ не остановить вниманія Земскаго Собранія на суммѣ, предположенной къ уплатѣ Русскому Обществу торговли аптекарскими товарами, такъ какъ этотъ расходъ можетъ служить до нѣкоторой степени показателемъ того общаго разстройства, которое въ настоящее время проникаетъ почти весь учетъ земскаго хозяйства, благодаря отсутствію полныхъ отчетовъ.

§ 11. Разные расходы.

По сему § исчислено расхода на сумму 13665 руб., менѣе смѣты текущаго года на 4340 руб. 72 коп. Болѣе крупныя сокращенія расходовъ по этому § предвидятся: 1) по ст. 1-й содержаніе земской почты на 305 руб., вслѣдствіе предложеннаго Управой измѣненія расписанія хода почты, допускающаго уменьшеніе число почтовыхъ лошадей и 2) по устройству телефоновъ, вслѣдствіе исключенія единовременнаго ассигнованія на устройство телефоновъ (4000 руб.).

§ 12. Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала.

Сумма, предполагаемая къ расходу по этому §, исчислена Управой, согласно п. 3 приложенія къ ст. 6 Положенія о Земскихъ Учрежд. и опредѣлена въ размѣрѣ 6480 руб., болѣе противъ смѣты текущаго года на 100 руб.

§ 13. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.

По этому § измѣненія противъ смѣты 1907 г. не послѣдовало и расходъ опредѣляется въ суммѣ 3000 руб.

II. Смѣта доходовъ.

Исчисленные по смѣтѣ расходы предполагается покрыть:

1) Ожидаемой къ поступленію недоимкою прежнихъ лѣтъ, исчисленною по даннымъ на 1 октября 1907 года въ размѣрѣ . . . . 19480 руб.

2) Доходами съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей на сумму . . . . 700 руб.

3) Судебными сборами въ пользу Земства . . . . 3350 руб.

4) Пособіями отъ казны, учрежденій и частныхъ лицъ и %% по спеціальнымъ капиталамъ . . . . . . 52325 руб. 20 к.

5) Разными поступленіями . . . 8036 руб. —

6) Сборами съ документовъ на право торговли и промысловъ . . . . . 10059 руб. 44 к.

Всѣ означенные выше зачеты составляютъ сумму . . . . 93950 руб. 64 к.

За вычетомъ этой суммы доходовъ изъ общаго итога расходной смѣты въ размѣрѣ 418142 руб. 43 коп. остается 324191 руб. 79 к., каковые расходы предстоитъ пок-

рыть окладнымъ сборомъ съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

Доходность 274,493 десятинъ земли, исчисленная на основаніи утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ правилъ, равняется 518,986 руб.

Доходность торговопромышленныхъ заведеній . . , ... 535,830 руб.

Доходностъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . . . . 83,770 руб.

Общая сумма доходности подлежащихъ обложенію недвижимыхъ имуществъ представляетъ . . . . 1,168,586 руб.

При раскладкѣ на означенную сумму доходности, подлежащей сбору съ нея суммы 324,191 руб. 79 коп., размѣръ уѣзднаго обложенія на одинъ доходный рубль составитъ 27,74 коп., а на десятину земли 55,48 коп., т. е., на 0,22 коп. менѣе, чѣмъ въ текущемъ 1907 году.

Принимая указанный размѣръ окладного сбора къ отдѣльнымъ категоріямъ предметовъ подлежащихъ обложенію, слѣдуетъ предположить на 1908 годъ слѣдующія поступленія:

1) съ земель и лѣсовъ . . . . . 152.314 руб. 76 к.,
2) съ торговопромышленныхъ заведеній 148.639 руб. 24 к.,
3) съ недвижимыхъ имущ. въ городахъ — 23.237 руб. 79 к.,
а всего . . 324.191 руб. 79 к.,

каковая сумма, въ сложеніи съ суммой поступленія изъ спеціальныхъ источниковъ 93,950 руб. 64 коп., покрываетъ собою всю сумму расходовъ по смѣтѣ 418,142 руб. 43 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ и полагая, что дальнѣйшія сколько нибудь существенныя сокращенія исчисленныхъ смѣтныхъ назначеній едва-ли возможны, безъ

замѣтнаго ущерба для состоянія той или иной отрасли земскаго хозяйства, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе представляемый проектъ смѣты расходовъ и доходовъ Сумского Земства на 1908 г. въ настоящемъ его видѣ утвердить

Въ заключеніе своего доклада, Земская Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что если Земскому Собранію угодно будетъ признать необременительнымъ для населенія уѣзда нѣкоторое повышеніе уѣзднаго обложенія, то Земская Управа позволила бы себѣ предложить Земскому Собранію избрать предметомъ расхода для этой приходной суммы постройку хирургическаго отдѣленія при Сумской земской больницѣ, которая можетъ обойтись въ 18410 руб. 81 коп., что вызоветъ окладной сборъ съ доходнаго рубля въ размѣрѣ 29,50 коп., т. е., потребуетъ повышенія обложенія противъ текущаго года на 5,96 %.

Земская Управа не признаетъ, однако, возможнымъ принять на себя иниціативу этого мѣропріятія и не включаетъ эту постройку въ представляемый проектъ смѣты расходовъ на 1908 годъ, такъ какъ вмѣняетъ себѣ въ обязанность считаться съ впечатлѣніемъ, произведеннымъ въ уѣздѣ рѣзкимъ повышеніемъ земскаго обложенія въ 1907 году и считаетъ своимъ долгомъ оградить будущій составъ Управы отъ тѣхъ нареканій, съ какими, помимо всякаго ожиданія, настоящему составу Управы приходилось считаться въ текущемъ году.

Подлинный за надлежащими подписями.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1908 г. нашла, что расходъ исчисленъ въ суммѣ 418854 руб. 43 коп., т. е. почти тождественъ съ расходомъ смѣты 1907 г. и даже менѣе смѣты того же года на 4638 руб. 77 коп. Изъ 418854 р. 43 коп., собственно, къ раскладкѣ подлежитъ 324903 р. 79 коп., такъ какъ на 93950 руб. 64 коп. расходъ покрывается изъ спеціальныхъ средствъ. Хотя ростъ расходовъ по удовлетворенію нуждъ земскаго хозяйства естественно и долженъ былъ увеличиться, въ особенности при переживаемыхъ общихъ и частныхъ условіяхъ, но неизвѣстность результатовъ ревизіи отчетности за 1904 и 1905 г.г. заставляетъ соблюдать извѣстную осмотрительность въ повышеніи обложенія и временно остановиться на самыхъ необходимыхъ расходахъ. На покрытіе расходовъ по приходной смѣтѣ окладной сборъ съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ исчисленъ въ суммѣ 324903 р. 79 к., а 93950 руб. 64 коп. покрываются поступленіями отъ казны, учрежденій и другихъ поступленій, такъ что при раскладкѣ 324903 руб. 79 коп. съ доходнаго рубля причитается 27,81 коп., а съ десятины 55,62 коп. Такимъ образомъ, Земскому Собранію надлежитъ утвердить смѣты расхода и прихода на 1908 г. въ суммѣ 418854 р. 43 к.

1) Переходя къ дѣятельности настоящаго состава Управы за истекшій годъ, считая годъ со дня послѣднихъ выборовъ, въ виду краткости срока ея службы, Ревизіонная коммиссія воздерживается отъ всякихъ категорическихъ заключеній, но свидѣтельствуетъ, что вся дѣятельность Управы направлена къ упорядоченію земскаго хозяйства, довольно таки расшатаннаго и, не въ ущербъ дѣла, къ бережливости средствъ Земства. Надо надѣяться, что если съ такой послѣдовательностью будетъ вестись и да-

лѣе земское хозяйство, оно безъ особыхъ потрясеній сможетъ пережить и послѣдствія результатовъ ревизіи 1904 и 1905 г.г.

2) При ревизіи дѣлопроизводства Управы Ревизіонная коммиссія нашла должный порядокъ, аккуратное веденіе дѣлъ и требуемыя справки давались немедленно, что къ сожалѣнію, ранѣе сего не наблюдалось; за что служащимъ всѣхъ отдѣловъ канцеляріи Управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, рекомендуетъ выдать награду въ суммѣ 1000 р.

Подлинный подписали: В. Золотаревъ, А. Кокарекинъ, В. Ф.-Лоретцъ-Эблинъ, А. Лнтваревъ, Б. Золотницкій и Н. Савичъ.

Баллотировочный листъ

о назначеніи наградныхъ служащимъ въ Сумской уѣздной Земской Управѣ въ размѣрѣ одной тысячи рублей.

	Число шаровъ		Отмѣтка
	За назначеніе	Противъ назначенія	
	28	3	Назначено

Баллотировочный листъ

на избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками Сумского уѣзда на трехлѣтіе съ 1907 года.

Въ какой участокъ	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Сумской № 2. волостной	Рябущенко Тимофей Павловичъ крестьянинъ. . .	28	1	Избранъ
В.-Бобрикскій № 3.	Кабешtовъ Иванъ Ивановичъ почетный гражданинъ.	28	1	Избраны
Верхне-Сыроватскій № 4.	Руденко Андрей Өеофановичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Нижне-Сыроватскій № 5.	Коровниченко Павелъ Степановичъ крестьянинъ . .	28	1	
Стецковскій № 6.	Иваненко Михаилъ Павловичъ крестьянинъ. . .	28	1	
Чернотчинскій № 7.	Соловьевъ Степанъ Михайловичъ крестьянинъ. . .	28	1	
Хотѣнскій № 8.	Котенко Игнатъ Андреевичъ крестьянинъ . . .	28	1	

Въ какой участокъ	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Ястребенскій № 9.	Степаненко Дмитрій Назаровичъ крестьянинъ. . .	28	1	Избраны
Николаевскій № 10	Девеко Иванъ Ивановичъ дворянинъ	28	1	
Рѣчанскій № 11	Грицай Павелъ Ивановичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Юнаковскій № 12	Глобинъ Михаилъ Петровичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Писаревскій № 13	Боровиковъ Петръ Евменіевичъ мѣщанинъ . . .	28	1	
Бѣловодскій № 14	Пеньковскій Іосифъ Владиславовичъ дворянинъ . ,	28	1	
Терешковскій № 15	Дубинскій Алексѣй Андреевичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Степановскій № 16	Воскобойниковъ Григорій Андреевичъ купеческій сынъ.	28	1	
Ульяновскій № 17	Пазухинъ Семенъ Максимовичъ мѣщанинъ , . .	28	1	

Въ какой участокъ	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Вировской № 18	Кравцовъ Сергѣй Андреевичъ мѣщанинъ. . . .	28	1	Избраны
Куяновскій № 19	Калязинъ Алексѣй Тихоновичъ крестьянинъ. . .	28	1	
Проруб-скій № 20	Грищенко Авксентій Пантелеймоновичъ крестьянинъ.	28	1	
Ворожбян-скій № 21	Нѣмченко Яковъ Ивановичъ крестьянинъ. . .	28	1	
Бѣлополь-скій № 22 волостной	Гуринъ Дмитрій Ивановичъ крестьянинъ. . . .	28	1	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками Сумского уѣзда на трехлѣтіе съ 1907 года.

Въ какой участокъ	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ Избирательныхъ	Число шаровъ Не избирательныхъ	Отмѣтка
Сумской № 2. волостной	Шовкунъ Василій Никитичъ крестьянинъ . . .	28	1	Избранъ
В.-Бобрикскій № 3.	Дьяченко Иванъ Федоровичъ крестьянинъ . . .	28	1	Избраны
Верхне-Сыроватскій № 4.	Скрыпкинъ Дмитрій Сергѣевичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Нижне-Сыроватскій № 5.	Шабло Дмитрій Лукьяновичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Стецковскій № 6.	Карпенко Иванъ Семеновичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Чернетчинскій № 7.	Корниченко Федоръ Терентьевичъ крестьянинъ. .	28	1	
Хотѣнскій № 8.	Гавриленко Павелъ Борисовичъ	28	1	

Въ какой участокъ	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ Избирательныхъ	Число шаровъ Не избирательныхъ	Отмѣтка
Ястребенскій № 9.	Степаненко Иванъ Назаровичъ крестьянинъ. . .	28	1	Избраны
Николаевскій № 10	Швачка Ѳедоръ Тимофеевичъ крестьянинъ.	28	1	
Рѣчанскій № 11	Винниченко Козьма Яковлевичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Юнаковскій № 12	Новопольскій Александръ Константиновичъ потомственный почетный гражданинъ.	28	1	
Писаревскій № 13	Кулибаба Илья Давидовичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Бѣловодскій № 14	Докаленко Михаилъ Михайловичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Терешковскій № 15	Рѣзниковъ Козьма Ивановичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Степановскій № 16	Мищенко Яковъ Ивановичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Ульяновскій № 17	Бойко Иванъ Петровичъ крестьянинъ	28	1	

Въ какой участокъ	Фамилія, имя, отчество и званіе	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Вировской № 18	Ткаченко Ефимъ Яковлевичъ крестьянинъ . . .	28	1	Избраны
Куяновскій № 19	Дудченко Петръ Козьмичъ крестьянинъ	28	1	
Прорубскій № 20	Кривохижа Петръ Гурьевичъ крестьянинъ . . .	28	1	
Ворожбянскій № 21	Батарчукъ Иванъ Борисовичъ крестянинъ . . .	28	1	
Бѣлопольскій № 22 волостной	Кравченко Алексѣй Михайловичъ крестьянинъ . .	28	1	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе попечителя Ястребенскаго земскаго училища.

	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
1	Крестьянинъ Иванъ Егоровичъ Самодуровъ	28	1	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе попечителя Рѣчанскаго земскаго училища.

Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Дворянинъ Вильгельмъ Адольфовичъ Фонъ Лоретцъ Эблинъ . .	29	—	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе попечителя Владимировскаго земскаго училища.

Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Потомственный Почетный Гражданинъ Павелъ Николаевичъ Лещинскій	28	1	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе попечителя Писаревскаго земскаго училища.

Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Потомственный Почетный Гражданинъ Иванъ Николаевичъ Лещинскій	28	1	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе попечителя Прорубскаго земскаго училища.

Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
Крестьянинъ Павелъ Митрофановичъ Мартыненко	28	1	Избранъ

Опечатки.

Напечатано.	Стр.	Слѣдуетъ читать.	Стр.
„334“		„364“	
„ветеринарнаго фельдшерскаго пункта“	17	„ветеринарныхъ фельдшерскихъ пунктовъ	17
„съ высказаннымъ выше соображеніемъ	318	„съ высказанными выше соображеніями“	318


2007080198